



حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کے بارے میں ایک تحقیقی فتویٰ جامع

# ولادتِ مولیٰ اعلیٰ رضی اللہ عنہ کعبہ میں

از قلم

مفتی ضمیر احمد مرتضائی

مدرس جامعہ مجاہدینہ داتا دربار لاہور

حامد اینڈ کمپنی ۳۸- اردو بازار لاہور

قَالَ تَوَاتَرَتْ الْأَجْبَارُ أَنَّ عَلِيًّا أُولُو الْفُرُجِ فِي الْكِبَرِ  
 بیشک تواتر اخبار اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ  
 کعبہ شریف کے درمیان میں پیدا ہوئے (المستدرک ۱/۲۳۲)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کے بارے میں ایک تحقیقی فتویٰ بنام

# ولادتِ مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کعبہ میں

مؤرخین، محدثین اور اکابر اہلسنت و جماعت کی تصریحات کے مطابق حضرت  
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کعبہ میں پیدائش کے ثبوت پر اصولِ محدثین اور  
 دلائل عقلیہ و نقلیہ کی روشنی میں ہر ممکنہ سوالات کے جوابات پر ایک جامع  
 معتدل اور تحقیقی انداز میں لکھی جانے والی بے مثال کتاب

از قلم

مفتی ضمیر احمد مرتضائی

مدرس جامعہ تجویریہ و آقا دربار لاہور

ناشر

حامد اینڈ کمپنی ۳۸- اردو بازار لاہور



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Copyright ©  
All Rights reserved

This book is registered under the copyright act. Reproduction of any part, line, paragraph or material from it is a crime under the above act.

جملہ حقوق محفوظ ہیں

یہ کتاب کا پی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہے، جس کا کوئی جملہ، پیرہہ، لائن یا کسی قسم کے مواد کی نقل یا کاپی کرنا قانونی طور پر مجرم ہے۔



تصحیح : حافظ اختر حبیب اختر  
مطبع : آصف صدیق پرنٹرز لاہور  
الطبع الاول : ذوالحجہ 1438ھ / اگست 2017ء  
قیمت : 240/- روپے

تقسیم کار

فرید ٹائپ ٹال ۳۸ اردو بازار لاہور

حامد اینڈ کمپنی مدینہ منزل لاہور  
۳۸-۱ اردو بازار

**HAMID & COMPANY**

Publishers & Booksellers

Madina Manzil, 38-Urdu Bazar, Lahore, Pakisatan

Phone No: 092-42-37312173-37123435

Fax No. 092-42-37224899

فہرست

# ولادتِ مولا علی رضی اللہ عنہ کعبہ میں

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
26	مسئلہ سمجھنے سے پہلے تمہیدی گفتگو	1	انتساب	*
28	مولود کعبہ کا مسئلہ عقیدہ سے نہیں	2	احدء	*
28	حضرت علی المرتضیٰ سے پہلے مولود	3	تقریظِ جلیل	*
	کعبہ کون؟	15	تقریظِ کمال	*
29	عقلًا امر ممکن کی نظیر ممکن ہے	4	نیک دعاؤں کی آرزو ہے میری تم	*
	عام مخصوص البعض میں تخصیص	5	سے	
	اور امر ممکن کی نظیر کے لیے دلیل	17	مثنوی..... در منقبت مولائے	*
31	ظنی کافی ہے		کائنات، حیدر کرار، اسد اللہ	
	کیا مولیٰ علی المرتضیٰ کی والدہ ماجدہ	6	الغالب، داماد نبی آخر الزمان	
31	آمد اسلام سے قبل کافر تھیں؟		صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ کرم	
	کیا مولیٰ علی المرتضیٰ بت خانہ	7	اللہ وجہ الکریم	
35	میں پیدا ہوئے؟	18	دارالافتاء جامعہ نعیمیہ	*
	دلیل عقلی، منقولی و دلیل کی طرح	21	استفتاء	*
37	حجت الہیہ سے ہے	21	ابتدائیہ	*
	مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود	23	الجواب بعون اللہ الوہاب	*
		26		



صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر
	کعبہ ہونے پر دلائل	38	19	حدیث ضعیف پر عمل کے
10	کچھ نازیبا کلمات کا بیان	39	58	بارے ترغیب اکابرین
11	عدم مولود کعبہ کے عقلی دلائل	20	59	مسئلہ ۲۳۴ء
	حضرت حکیم ابن حزام کے لیے	21	60	الجواب
	کیوں نہیں؟	40	22	اجماع مجتہدین کو ضعف حدیث
12	امر ممکن کے بعد ایسے دیگر امر	42	61	نقصان نہیں دیتی
	ممکن کی مثال	45	62	تناقض کے لیے آٹھ اشیاء میں
13	جواب سوال: ۱	51	65	اتحاد ضروری ہے
14	سند محدثانہ کا نہ ہونا علامت	54	24	حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی
	جھوٹ نہیں ہے	54	25	روایت میں الفاظ حصر موجود نہیں
*	مسئلہ ثالثہ	55	26	علامہ جلال الدین سیوطی علیہ
15	مسئلہ ۱۸	55	27	الرحمہ کا تدریب الراوی میں تلخیص
*	الجواب	57	72	مستدرک کی ثقاہت پر جاندار تبصرہ
16	معراج کی رات حضور غوث اعظم	28	74	کسی بھی مصنف، شارح اور تلخیص
	رضی اللہ عنہ کا پائے اقدس کے لیے	29	77	کرنے والے پر ایک بات ہر جگہ
	گردن پیش کرنا بوئے تفضیل و	30	77	لکھنی ضروری نہیں
	ہسری نہیں	57	77	مستدرک للحاکم پر اعتماد تلخیص
17	مولیٰ علی المرتضیٰ کا مولود کعبہ ہونا		72	ذہبی کی وجہ سے ہوگا
	مقام سے شرافت پانے کا ایک		74	امام حاکم علیہ الرحمہ کا عقیدہ
	سبب تھا		77	شیعی اور رافضی میں فرق
18	نماز کے لیے الفاظ نیت بلا سند		77	امام حاکم کو شیعی ماننا ان کی شخصیت
	ہونے کے باوجود مستحب		77	وروایت میں فرق نہیں ڈالتا

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
31	امام حاکم علیہ الرحمہ سنی اشعری شافعی تھے	78	40	”لا یعرف ذلك لغيره“ کا معنی	101
32	امام حاکم علیہ الرحمہ کی ثقاہت اکابرین کے قلم سے	89	41	اس بارے ملا علی قاری کی وضاحت	101
33	تساہل مستدرک میں تھا امام حاکم میں نہیں تھا	89	42	کسی باسند روایت میں مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مولود کعبہ ہونے کی نفی نہیں ہے	101
34	مولود کعبہ والی روایت کو تلخیص مستدرک میں جرح کے بغیر نقل کرنا قبولیت کی دلیل ہے	90	43	نتیجہ بحث	102
35	علامہ غلام رسول سعیدی صاحب علیہ الرحمہ کے قلم سے امام حاکم اور حدیث ضعیف کے فضائل و مناقب	91	44	تعلق بالقبول حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتی ہے	102
36	حضرت حکیم ابن حزام کا مولود کعبہ ہونا حضرت علی المرتضیٰ کے مولود کعبہ ہونے کے مخالف نہیں	94	45	اس قانون کی حافظ سیوطی علیہ الرحمہ کے قلم سے وضاحت	103
37	حدیث ضعیف فضائل میں معتبر ہے	95	46	مقبول روایت کی قبولیت، سلف صالحین کا روایت کو قبول کرنا ہے	105
38	محدثین کا کسی حدیث پر حکم سند کے اعتبار سے ہوتا ہے	98	47	تعلق بالقبول سے ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی	106
39	اس بارے ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی صراحت	99	48	مستند ماخذ دلیلوں میں سے ایک دلیل ہے	106
			49	علماء امت کا کسی حدیث کو قبول کرنا مفید یقین ہے	107
			50	دوسرا اعتراض	107
			51	جواب	107



صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
	علامہ عبدالرحمن جامی علیہ الرحمہ کا بیان	64	بے توجہی یا تعصب پر مبنی ایک جملہ	52
116	شہزادہ داراشکوہ کا بیان	65	سند کے مقابلہ میں مسلمہ شخصیات کا اعتبار	53
116	علامہ عبدالرحمن چشتی کا بیان	66	امام اکسل الدین باری کی وضاحت	54
117	شیخ عبدالرحمن صفوری علیہ الرحمہ کا بیان	67	علامہ بدرالدین عینی حنفی علیہ الرحمہ کی وضاحت	55
117	شیخ صدرالدین حنفی کا بیان	68	مستند شخصیات نے مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو مولود کعبہ ہونا ذکر کیا	56
117	شیخ بدرالدین سرہندی علیہ الرحمہ کا بیان	69	شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا مولیٰ علی المرتضیٰ کو مولود کعبہ ہونا ذکر کرنا	57
118	خواجہ نظام الدین اولیاء علیہ الرحمہ کا بیان	70	”گفتہ اند“ اور ”گفتہ شدہ اند“ میں فرق ہے	58
118	علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمہ کا بیان	71	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا ”ازالۃ الخفاء“ میں بیان	59
118	علامہ رومی علیہ الرحمہ کا بیان	72	علامہ حللی کا بیان	60
118	مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کا بیان	73	امام کھانی کا بیان	61
119	شرف ملت علیہ الرحمہ کا بیان	74	استاد عباس محمود عقاد کا بیان	62
120	علامہ غلام رسول سعیدی علیہ الرحمہ کا بیان	75	علامہ شبلی مصری کا بیان	63
121		76		
121		77		
		78		

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار	صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
131	فائدہ جلیلہ	*	122	الرحمہ کا بیان	
131	(۱) ضروریات دین	91	122	مفتی منیب الرحمن حفظہ اللہ کا بیان	79
	(۲) ضروریات مذہب اہل	92		غیر مقلد نواب صدیق حسن خان	80
131	سنت و جماعت		123	بھوپالی کا بیان	
131	(۳) ثبوتات محکمہ	93		غیر مقلد علامہ ادریس بھوجپانی کا	81
132	(۴) ظنیات محتملہ	94	123	بیان	
134	تواتر کی وضاحت	95		مرزا حیرت دہلوی دیوبندی کا	82
135	تواتر کی اقسام	96	123	بیان	
135	(۱) تواتر من حیث الروایۃ	97		علامہ ابوالخالد ضیاء اللہ قادری علیہ	83
	(۲) تواتر من حیث ظہور العمل	98	124	الرحمہ کا بیان	
135	قرنا فقرنا			اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ	84
	تواتر میں دیکھنا اور سننا افادۂ علم	99	124	الرحمہ کا بیان	
136	میں برابر ہے			حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ	85
138	غیر متواتر کو متواتر کہنے کی وجہ	100	127	الکریم	
	تواتر کے لیے سب کا جاننا	101		امیر اہل سنت مولانا محمد الیاس	86
138	ضروری نہیں		128	قادری صاحب کا بیان	
139	تواتر بمعنی مشہور بھی آتا ہے	102	128	ایک اشکال کا حل	87
	تاریخی بات کے لیے تواتر بمعنی	103		زمان کے اعتبار سے اختلاف	88
139	مشہور اور بلا سند مقبول ہوتا ہے		129	روایات میں تطبیق کی مثال	
	بدعتی (رافضی) کی روایت فضائل	104		مکان کے اعتبار سے اختلاف	89
	اہل بیت میں اس وقت مجروح		130	روایات میں تطبیق کی مثال	
	ہے جب حدود شریعت سے متجاوز		131	ایک اشکال اور اس کا حل	90



صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوان	نمبر شمار
	پیدائش کے وقت آپ کے والد	141	116	ہو	
155	گرامی موجود تھے			105 اختلافِ روایت میں تطبیق کی	
	آپ کی ولادت کے وقت والد	143	117	ایک فقہی مثال	
	گرامی کا موجود نہ ہونا اور نام			106 اختلافِ روایات، ضعف ہی کی	
	رکھنے کے وقت موجود نہ ہونے	146		علامت نہیں ہوتیں	
156	میں فرق ہے			107 مختلف روایات، مختلف صورت	
157	خلاصہ کلام	146	118	حال کی نشاندہی کرتی ہیں	
	”لم یثبت“ اور ”لم یصح“	119		108 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے	
	کے الفاظ سند کے اصلاً معدوم			مولود کعبہ ہونے کے بارے	
158	ہونے پر دلیل نہیں	147		مختلف روایات میں عمدہ تطبیق	
	مولود کعبہ کی روایات کے بارے	148	120	109 مولود حقیقی اور مولود عرفی میں فرق	
159	نگاہِ محبت	148		110 مولود حقیقی و عرفی کی نظیر	
	حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی	149	121	111 ایک اشکال اور اس کا حل	
	علیہ الرحمہ کی مولود کعبہ کے بارے			112 تطبیق کا مآخذ اور شاہ عبدالعزیز	
159	والہامہ عقیدت			علیہ الرحمہ کا مولود کعبہ کی روایت	
	آپ کے قطب الارشاد ہونے	150	122	پر مفصل کلام	
	پر قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ			113 مولود کعبہ کے بارے تین	
161	کی عقیدت	151		روایات میں صحیح روایت	
162	روایات میں ایک اور تطبیق	123		114 فتاویٰ رضویہ میں کس روایت پر	
165	دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ کراچی	*	154	جرح ہے اور کس پر نہیں؟	
	الاربعین الجلی فی مناقب اعلیٰ	*		115 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی والدہ	
	المعروف شان علی المرتضیٰ کرم اللہ	155		ماجدہ کعبہ میں کیا لینے آئیں؟	

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
	چالیس ہزار فرشتوں کی گواہی اور	169	تعالیٰ وجہ الکریم	
181	جنتی درختوں کی نچھاویریں	171	اہل بیت اطہار سے محبت	1
	سیدہ کائنات اور مولیٰ علی المرتضیٰ	12	محبت اہل بیت اطہار کے بارے	2
182	کا نکاح ملا علیؑ میں ہوا	172	قیامت کے دن پوچھ	
183	میں اور علیؑ شجرہ واحدہ سے ہیں	13	پنجتن پاک اہل بیت اطہار سے	3
	علیؑ کا گوشت میرا گوشت اور علیؑ کا	14	ہیں	
183	خون میرا خون ہے	172	مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ	4
	علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن	15	الکریم کی تخلیق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم	
184	علی کے ساتھ ہے	173	کی مٹی سے ہے	
	اللہ تعالیٰ مومنین کے دلوں میں	16	علیؑ مجھ سے ہے میں علیؑ سے ہوں	5
184	محبت علیؑ پیدا کرنا چاہتا ہے	174	مولیٰ علیؑ رضی اللہ عنہ سے محبت حضور	6
	فضائل علی المرتضیٰ میں بہت	17	صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہے اور آپ	
185	زیادہ آیات ہیں	175	سے بغض حضور سے بغض ہے	
	شان علی المرتضیٰ میں تین سو آیات	18	ام المومنین حضرت خدیجہ الکبریٰ	7
185	نازل ہوئیں		رضی اللہ عنہا کے بعد سب سے پہلے	
185	علیؑ کی طرف دیکھنا عبادت ہے	19	اسلام حضرت مولیٰ علیؑ لائے	
	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اکثر	20	اولیت اسلام میں عمدہ تطبیق	8
	حضرت علی المرتضیٰ کا چہرہ انور		مولیٰ علی المرتضیٰ کا سیدہ کائنات	9
186	عبادت سمجھ کر دیکھتے	179	سے نکاح حکم خداوندی سے ہوا	
	مولیٰ علی المرتضیٰ کا ذکر بھی عبادت	21	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان میں	10
187	ہے	179	سے مولیٰ علی المرتضیٰ بہترین ہیں	
	مولیٰ علی المرتضیٰ سب سے بہتر	22	مولیٰ علی المرتضیٰ کے نکاح میں	11



صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر
195	کی اجازت	187	فیصلہ فرمانے والے ہیں	23
	نبی مکرم ﷺ کو غسل مولانا علی		حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ مولانا علی	
195	المرتضیٰ نے دیا		المرتضیٰ کے بغیر مشکل مسئلہ میں	
	حضرت علی المرتضیٰ کے شہید ہونے	188	اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے	24
	کا اشارہ حضور ﷺ نے اپنی		حضور ﷺ حکمت کا گہرا اور علی	
197	حیات ظاہری میں دے دیا	189	اس کا دروازہ ہے	
199	ماخذ و مراجع	*	میں علم کا شہر اور علی اس کا دروازہ	25
		189	ہے	
			مولانا علی المرتضیٰ قرآن مجید کی ہر	26
			آیت کے بارے مکمل تفصیل	
		190	جانتے تھے	
			مولانا علی المرتضیٰ کی اللہ تعالیٰ اور	27
			اس کے رسول سے محبت اور ان	
		191	کی آپ سے محبت	
			حضرت علی المرتضیٰ لوگوں میں	28
			سب سے بڑھ کر بہادر تھے اور	
			جنگ میں آپ کے ساتھ جبرائیل	
		193	و میکائیل ہوتے تھے	
			حضرت علی کی تین ایسی خصوصیتیں	29
		194	جو کسی اور میں نہیں ہیں	
			حضرت مولانا علی المرتضیٰ کو مسجد	30
			نبوی سے جنبی حالت میں گزرنے	



## انتساب

حضور شیخ المشائخ، محقق و مدقق، مناظر اسلام، امام العاشقین، برہان الواصلین

حضرت خواجہ عالم پیر غلام مرتضیٰ فنا فی الرسول رضی اللہ عنہ

اور ان کے لختِ جگر، نورِ نظر، حاملِ علم لدنی، مادرِ زاد ولی اللہ، مردِ حق، مناظرِ اسلام،

رئیس الفقہاء والمحدثین، استاذ العلماء، فضیلۃ الشیخ، حضرت خواجہ عالم

پیر نور محمد مرتضائی فنا فی الرسول رضی اللہ عنہ

اور ان کے خلف الرشید، شاگرد حمید، علوم مرتضائیہ کے امین، پروردہ آغوش

ولایت، قبلہ جہاں، فنا فی الشیخ، حضور فضیلۃ الشیخ حضرت علامہ مولانا

نذیر احمد نقشبندی مرتضائی رحمۃ اللہ علیہ

کے نام

جن کی نظرِ عنایت اور فیضانِ کامل سے اس ادنیٰ خاکسار کو

دینِ متین کی خدمت کا موقع میسر آیا

(والحمد للہ علیٰ ذلک)





## اهداء

بندہ اس کاوش کو  
اپنے والدین اور تمام اساتذہ کے لیے  
بطور ہدیہ تبریک پیش کرتا ہے  
گر قبول افتد، زہے عز و شرف

فقط

ابوالحسن محمد ضمیر احمد مرتضائی غفرلہ الاحد



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### تقریظِ جلیل

ادیبِ شہیر، مصنف کتب کثیرہ، شیخ الحدیث والتفسیر استاذ العلماء  
حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صدیق ہزاروی حفظہ اللہ  
جامعہ ہجویریہ لاہور

اسلام، افراط و تفریط سے پاک اور اعتدال کا دین ہے یہی وجہ ہے کہ اس کے ماننے والوں یعنی امت محمدیہ (علیٰ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کو امتِ قط فرمایا گیا۔ ارشاد خداوندی ہے: "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا"۔ (البقرہ: ۱۴۳)

دوسری بات جو اس امت کا طرہ امتیاز ہے وہ حکمت و دانائی ہے، ارشاد رسول ﷺ ہے: "الكلمة الحكيمة ضالة المؤمن"۔ (جامع ترمذی)

دانائی مؤمن کی گم شدہ میراث ہے، جہاں سے ملے، اسے حاصل کرے۔  
لہذا امتِ مسلمہ کا اختلاف باعثِ رحمت ہونا چاہیے کیونکہ اختلاف و انتشار کی فضاء معاشرے کو مسموم کر دیتی ہے۔

چوتھے خلیفہ راشد شیر خدا حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی شانِ عظمت نشان پر بے شمار دلائل ہیں جو کسی بھی ذی علم پر مخفی نہیں۔

لیکن افسوس ناک بات یہ ہے کہ آپ کے مولود کعبہ ہونے یا نہ ہونے کے حوالے سے اختلاف کی ناگفتہ بہ صورت پیدا کر دی گئی۔



آپ کی اس فضیلت کے قائلین اس حد تک آگے جا رہے ہیں کہ گویا یہ ضروریات دین کا مسئلہ ہے، نیز یہ کہ اس کے علاوہ آپ رضی اللہ عنہ کو کوئی فضیلت حاصل ہی نہیں اور اس کی بجائے کن کن گناہوں میں ملوث ہیں۔

اور جو حضرات، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مولود کعبہ نہیں مانتے گویا ان کے نزدیک یہ ایک ناممکن بات ہے اور ماننے والے شاید رافضیت کے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں، یہ دونوں صورتیں کسی بھی مہذب قوم کو زیب نہیں دیتی۔

چونکہ آپ کا مولود کعبہ ہونا یا نہ ہونا ایک تاریخی مسئلہ ہے اور تاریخ میں اختلاف ہوتا رہتا ہے، جو باعث نزاع نہیں ہوتا، مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ بزرگوں کی تاریخ پیدائش کوئی کچھ بتاتا ہے اور کوئی کچھ۔

حضرت علامہ مفتی محمد ضمیر احمد مرتضائی زید مجدہ ایک محقق فاضل ہیں، انہوں نے اس مسئلہ پر نہایت عمدہ اور راہ اعتدال پر مبنی تحریر نذر قارئین کی ہے۔

اور اہل سنت کے جید علماء کرام کے بیانات و تحریرات سے آپ کا مولود کعبہ ہونا ثابت کیا ہے) اور یہ بات بھی حضرت علامہ مفتی محمد منیب الرحمن کے بیان کے ذریعہ منصف مشہود پر لائے ہیں کہ مولود کعبہ ہونا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تفردات میں سے نہیں ہے، بہر حال یہ خالصہ تاریخی مسئلہ ہے جس کے لیے مستند تاریخی دستاویزات درکار ہوتی ہیں جس کا مفتی ضمیر احمد مرتضائی نے کافی حد تک ثبوت فراہم کیا ہے، بہر حال اتنی گزارش ضروری ہے کہ مسائل میں اختلاف اس امت کے ماتھے کا جھومر ہے اور اس سے تحقیق کی راہیں کھلتی ہیں، لیکن خدا را اس اختلاف کو انتشار اور جگ ہنسائی کا ذریعہ نہ بنایا جائے اور نہ اپنی اپنی دستار عزت کو اُونچا کرنے کا سبب بنایا جائے، مسائل پر تحقیق کے لیے خالی الذہن ہونا ضروری ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں اتحاد کی راہیں کھولنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

محمد صدیق ہزاروی

شیخ الحدیث جامعہ بکریہ، لاہور



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### تقریظ کمال

محقق اہل سنت، استاذ العلماء عالم جلیل فاضل نبیل  
حضرت علامہ مفتی محمد اکمل قادری رضوی حفظہ اللہ  
جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

### حامدا و مصلیٰ ارحماء بینہم

اللہ رب العزت نے اپنے محبوب کریم نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل ان کے تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان کو عزت و شرف بخشا ہے۔ کسی ایک صحابی کی فضیلت دوسرے صحابی کی فضیلت کی نافی نہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے ایک فضیلت کعبہ معظمہ کی برکت سے مولود کعبہ ہونا بھی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا ایک تاریخی مسئلہ ہے اور تاریخی مسئلہ کو ثابت کرنے کے بارے میں ضابطہ قانون یہ ہے کہ اس کے لیے مستند و معتبر تاریخی ذرائع اور علماء محققین کی آراء و اقوال ہونے چاہئیں اور کعبہ میں ولادت مولانا علی کے متعلق مستدرک للحاکم میں یہ روایت بالکل واضح ہے: ”قد تواترت الاخبار ان علیاً ولد فی جوف الکعبۃ“۔

مستدرک للحاکم کی روایات کی صحت امام ذہبی کی تلخیص پر موقوف ہے امام ذہبی جیسے جلیل القدر نقاد نے بھی اس روایت پر جرح نہ فرمائی بلکہ مشہور نقاد ابن ملقن جس کے



علامہ ذہبی کی تلخیص پر بڑی شد و مد سے جرح ہے، اُس نے بھی روایت مذکورہ کے خلاف کوئی گفتگو نہیں کی۔ بڑا تعجب ہے ان حضرات پر جنہوں نے جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس روایت کو صرف تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ عدم مولود کعبہ پر بعض عقلی دلائل دینے میں سخت خطا کے مرتکب ہوئے۔ حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے پر محترم المقام ذی احتشام حضرت مولانا اولنا مفتی ضمیر احمد مرتضائی صاحب زید علمہ و زید علمہ نے ایک کتاب بنام ”ولادت مولانا علی کعبہ میں“ تحریر فرمائی ہے۔ فقیر نے اس کتاب کے بعض مقامات کو بغور پڑھا تو یہ واضح ہوا کہ قبلہ مفتی صاحب نے مسئلہ ہذا کی تحقیق کرنے میں کوئی کمی نہ چھوڑی، کتاب میں موضوع ہذا کو عقلی دلائل اور مستند تاریخی حوالہ جات اور مستند علمائے اسلام کے اقوال سے ثابت کیا ہے جو کہ مفتی صاحب کی محنت شاقہ اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت کا مظہر ہے، مفتی ضمیر احمد صاحب نے اس سے پہلے بھی علمی میدان میں چند مسائل پر محققانہ انداز میں کتب تحریر فرمائی ہیں اللہ تعالیٰ ان کی علمی صلاحیتوں کو قبول فرمائے۔ آمین

احقر العباد

ابو محمد حسان احمد محمد اکمل قادری رضوی

شعبۃ التحقیق والافتاء

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۲۹ شوال المکرم ۱۴۳۸ھ / ۲۴ جولائی ۲۰۱۷ء



## نیک دعاؤں کی آرزو ہے میری تم سے

۱۲، اپریل ۲۰۱۳ء / یکم جمادی الآخر ۱۴۳۴ھ بروز جمعۃ المبارک رات تقریباً ۸ بجے

ایک علمی و روحانی شخصیت میرے ہادی و مربی سیدی و مرشدی میرے پیارے نانا جان فضیلۃ الشیخ حضرت علامہ مولانا نذیر احمد مرتضائی رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین آستانہ عالیہ قلعہ شریف اس دار فانی سے رحلت فرما ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

بسترِ علالت پر آپ کے وصال سے قبل زبانِ اقدس پر آخری منظوم کلام یہ تھا:

رسول اللہ توں صدقے جان میری اے فانی زندگی قربان میری  
جس میں علم الاعداد کے مطابق اعدادِ کبیرہ (سیکڑوں والے) کے حذف تکرار پھر  
”ن“ غنہ کے عدم اور ”گ“ میں ”ک“ اور ”ا“ کے مجموعہ کے عدد سے اور نامِ قائل کی  
تعداد کو منہا کریں تو ۱۴۳۴ھ نکلتا ہے۔

یا الہی! میرے تمام عزیز احباب تیری بلند بارگاہ میں دستِ فریاد بلند کیے ہوئے  
التجاء کرتے ہیں کہ جس طرح ”فضیلۃ الشیخ حضرت میاں نذیر احمد مرتضائی علیہ الرحمہ نے  
اپنی علمی و وجدانی کیفیات سے ہماری فکری تربیت فرمائی اور اپنی لحنِ داؤدی سے جامی و  
روی اور حافظ شیرازی و گنجوی رحمۃ اللہ علیہم کے کلام سے ہمارے جہانِ دل میں عشقِ مصطفیٰ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شمع روشن کی اور محبتِ صحابہ کرام و اہل بیت اطہار سے شادابی فرمائی اسی طرح یا  
الہی ان کی پر نور قبر انور پر اپنی خاص تجلیات کی بارش فرما اور ہم سب کا خاتمہ ایمان پر فرما۔

امین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

طالب دعا

ضمیر احمد مرتضائی غفرلہ القوی العزیز





## مثنوی

در منقبت مولائے کائنات، حیدر کرار،  
اسد اللہ الغالب، داماد نبی آخر الزمان ﷺ  
حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم

## از قلم

شاعر قادر الکلام شعاع ہند کشفہ عشق مصطفیٰ ﷺ  
شمع سوزاں حضرت علامہ عبدالرحمن صاحب جامی قدس سرہ السامی

علی دور خلافت را چہارم	میجائے زمین خورشید طارم
خلافت ختم ز اں بر مرتضیٰ بود	کہ خاتم بر نبوت مصطفیٰ بود
از اں شد مہر دار اسم اعظم	کہ از خاتم بدستش بود خاتم
علی را بانہی یک بانور خوانم	فروغ ماہ راہ از مہر دانم
چو من گر بندہ آل علی را	بدان مولای ہر مولا علی را
بحمد اللہ دلم گردید آگاہ	زمر نسخہ من کنت مولاہ
از و چوں لشکر دین را قوی پشت	بلے آید ز بازو زور بر پشت
ز برق آفتاب ذوالفقار ش	سواد کفر شب شد روز گارش
چو مہر افراشت ہر جا راءت فتح	نمودش جو ہر تیغ آیت فتح

نہ منکر چو توحید خدا را      یکے دان پنج تن آل عبا را  
 ازاں چوں پنچہ خورشید تابان      بر آوردند سر از یک گریبان  
 سپردوش احمد را چو خورشید      ازاں پنچہ آل پای بوسید  
 کہ یعنی نیست فرق از پای تا فرق      علی را از نبی چون نور از شرق  
 محبت مرتضیٰ چوں شافعیم      ز اہل سستم نہ رافضیم  
 زہی علم تو اسرار آہی      ازو طاہر شدہ اسماء کماہی  
 توئی شرح معنائے حقائق      توئی شمع شبستان دقائق  
 ز اجزای تو طب یک نسخہ باشد      نجوم از دفترت یک صفحہ باشد  
 بود منطق ز نقطت یک مقالہ      مطول از بیانت یک رسالہ  
 ہدایہ از فروغت چیست فصلی      اصولت را بود توضیح اصلی  
 کلام حق بود تفسیر علمت      حدیث مصطفیٰ تقریر علمت  
 ز علمت بود تا علم پیسبر      تفاوت آل قدر کز شہر ناد  
 نگردد از تو کس کہ اول آگاہ      با سرار پیسبر کے برد راہ  
 دلے گر مہر تو مہرش نزد سر      زر قلبی ست در بازار محشر  
 بہے گردا کنم ذکر م تو باشی      سری گردا کشم فکر م تو باشی  
 تو بودی از شجاعت حامی دین      تو بودی از ولایت والی دین  
 ز تو گر درہ ام امداد یابد      تواند پنچہ خورشید تابد  
 چو یوسف تا بخوام رخ نمودی      بیک نظارہ ام خود دل بودی  
 ازاں دم چوں زلیخا بیقرارم      گہے ہشیار گہے اختیارم  
 دماغم نشاۃ جام دگر یافت      ز بانم لذت کام دگر یافت  
 سبق تا خواندہ جہلم علم گردید      خیالم چوں گہر در نظم پیچید  
 ز اسرار حقائق گشتم آگاہ      برآمد یوسف او را کم از چاہ  
 کنوں در مصر دانائی عزیزم      بر او رنگ سخن صاحب تمیزم



حکمتِ حاذقہ در شعرِ ناظم      اگر بودی مرا کشتی ملازم  
 غلامِ مرتضیٰ ام چون نگشتی      سگ شیرِ خدایم چون نگشتی  
 بیاساقیِ دماغِ تازہ تر کن      خمارِ رازی خونِ جگر کن  
 نشانم تا سخن بر کرسی چاہ      دہم دیکش از مدحِ عمرِ شاہ

نامِ پادشاہ ۱۲۸۵

(کلیاتِ جامی ص: ۳۶ تا ۴۰ مطبوعہ النور یہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی، لاہور)



## دارالافتاء جامعہ نعیمیہ

علامہ اقبال روڈ گڑھی شاہو، لاہور، پاکستان

کپیڈ نمبر: 7079 daruliftajamianaecemia@gmail.com تاریخ: 18/05/13

### استفتاء

واجب الاحترام والا کرام جناب حضرت علامہ و مولانا صاحب زید مجدکم، صاحب عزت و شرف جناب حضرت مفتی صاحب زید شرفکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج گرامی بخیر!

جناب گرامی! ہم اور ہمارے آباؤ اجداد یہ سنتے، پڑھتے چلے آ رہے ہیں کہ حضرت سیدنا مولانا علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ کی ولادت باسعادت خانہ کعبہ بیت اللہ شریف کے اندر ہوئی۔۔۔۔۔

کے رامیر نہ شدا این سعادت بکعبہ ولادت بمسجد شہادت شعر کے مصداق یہ آپ کی ایک نمایاں فضیلت و عظمت ہے جو کہ مستند علمائے دین کرتے ہیں اور مستند کتب دین میں بھی تحریر ہے۔

مگر کچھ عرصہ ہوا کہ چند مفتی، مولانا، واعظ حضرات یہ بیان کر رہے ہیں اور لکھ رہے ہیں کہ مولانا علی رضی اللہ عنہ کی ولادت باسعادت کعبہ میں نہیں ہوئی۔ یہ شیعوں کی گھڑی ہوئی روایت ہے جسے غیر مستند واعظین نے سنی عوام میں بیان کر کے عام کر دیا ہے۔ اور اگر ہے بھی تو کوئی خاص فضیلت و مرتبہ والی بات نہیں، اور اس ضمن میں بہت نازیبا کلمات لکھے ہیں۔ ان سنی نما و اعظموں اور مصنفین کی وعظ و تحریر سے۔۔۔۔۔



علمائے کرام و عوام اہل بیت اطہار کے مجہین سخت تذبذب و بیجان کا شکار ہیں کہ حق بات کون سی ہے۔ فلہذا۔۔۔

جناب گرامی! آپ کی خدمت میں گزارش ہے کہ اپنے قیمتی علمی لمحات میں سے چند لمحات نکال کر ”باب مدینۃ العلم“ سیدنا و مولانا شاہ مشکل کشا علی المرتضیٰ علیہ السلام کی عزت و ناموس کے دفاع میں اور علماء و عوام اہل سنت و جماعت کے عقیدے و عقیدت کی پختگی اور تازگی کے لیے اپنی قیمتی آراء سے جلد از جلد نوازیں تاکہ آپ کا فتویٰ/ تاثرات شائع ہونے والی عالمی عظیم شخصیات کے تاثرات کی کتاب میں شائع ہو سکیں، اور اگر مزید اظہارِ محبت فرمائیں کہ اپنے قریبی سنی حنفی علمائے کرام و مفتیانِ عظام، پروفیسرز، وکلاء، دانشور حضرات کے تاثرات بھی حاصل کر کے مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے خیراتِ کرم و علم حاصل فرمائیں اور دیگر مکاتب فکر کے علماء و مفتی حضرات سے بھی حاصل ہو جائیں تو بھی شامل اشاعت ہوگا۔ اسی پتہ پر ارسال فرمائیں یا دستی عنایت فرمادیں۔

آپ کا علمی، تحقیقی فتویٰ/ تاثرات جہاں بارگاہِ مرتضوی میں خراجِ عقیدت و محبت ہو گا۔ وہاں علمائے کرام اور عوام اہل سنت و جماعت کے لیے راہنما، عقیدت و محبت مولانا مشکل کشا میں مضبوطی اور حق نما ہوگا۔ جزا کما اللہ خیرًا جزیلًا... بینوا و توجروا۔  
گزارش: اپنے دارالافتاء/ مدرسہ/ آستانہ یا ذاتی لیٹر پیڈ پر فتویٰ/ تاثرات لکھ کر اور مہر و دستخط سے مزین فرما کر عنایت فرمائیں تو بہت خوب ہوگا۔ شکریہ

سائل

بارگاہِ مرتضوی کا ادنیٰ غلام

سید محمد عبدالقادر شاہ ترمذی محمدی سیفی



## ابتدائیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام  
علی سید الانبیاء والمرسلین وعلی آلہ واصحابہ الطاہرین وعلی من  
یحبہم ومحبیہم اجمعین۔ اما بعد

فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”اِنَّمَا یُرِیْدُ اللّٰهُ لِیَذْهَبَ عَنْکُمْ الرَّجْسَ اَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَ کُمْ  
تَطْهِیْرًا“ (الاحزاب: ۳۳)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ تو یہی ارادہ کرتا ہے کہ اے اہل بیت تم سے گندگی دور کر دے  
اور تمہیں خوب پاک کر دے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام صحابہ کرام قابلِ عزت و احترام ہیں۔ ہر ایک کی  
خوبیاں نرالی ہیں۔ جس کی بھی اقتداء کر لی جائے ہدایت ہی ہدایت ہے۔ جمیع صحابہ عظام  
”رَحْمَآءٌ بَیْنَهُمْ“ کی عملی تفسیر تھے۔ اور ”وَكُلًّا وَعَدَ اللّٰهُ الْحُسْنٰی“ (اور ہم نے ہر  
صحابی سے جنت کا وعدہ کر لیا) ان کا طرہ امتیاز ہے۔ اس واسطے کسی بھی صحابی کی شان میں  
ذرا برابر گستاخی کے کلمات انسان کو ہدایت سے محروم کر دیتے ہیں۔ جس سے بندہ گمراہی  
کی دلدل میں جا گرتا ہے اور جہاں گمراہی کا بسیرا ہو وہاں نزاع و اختلاف کا پیدا ہونا ایک  
ضروری امر ہو جاتا ہے۔ صحابہ کرام میں سے صد ہا عزت و احتشام کے لائق فاتحِ خیبر، داماد



مصطفیٰ ﷺ، منبع ولایت، مولائے کائنات حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ بھی محبت و پیار کے اتنے ہی مستحق ہیں جتنے دیگر صحابہ کرام، محبت ضرور ایک قلبی معاملہ ہے لیکن ہمیں ایمان کو نفاق سے جدا کرنے کے لیے دل کو محبت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف پھیرنے کا حکم ہے۔

”لا یحب علیا منافق ولا یبغضہ مومن“۔ (ترمذی)

**توجہ:** منافق جناب علی المرتضیٰ سے محبت نہیں کر سکتا اور مومن آپ سے بغض نہیں رکھ سکتا۔

قارئین کرام! کسی مسئلہ میں تحقیق کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہم مسلمانی کا ثبوت دیتے ہوئے حقائق و افعیہ کو دائرہ اسلام میں رہتے ہوئے ثابت کریں۔ ہم بعد میں آنے والے اپنے پہلوں کے حالات و واقعات اور ان کی اسلام کی خاطر خدمات و کوشش کو اجاگر کر دیں تو سمجھ لیجیے ہم نے اپنے چھوٹا ہونے کا حق ادا کر دیا لیکن خود کو بڑوں کا فریق سمجھ لینا نادانی ہے اور راہ صواب سے فرار ہے۔ مسئلہ کوئی بھی ہوا اہل سنت و جماعت کو اس دور میں من حیث المسلم اتحاد کی ضرورت ہے کسی گروہ یا طبقے کے تصور سے بالاتر ہو کر یہ دیکھیں کہ اسلام کے اندر ایسے مسائل کے بیان کرنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اور اس پر فتن دور میں کن مسائل کی عوام کو ضرورت درکار ہے۔ ان فتنوں کی بہتی گزگا میں تاریخی واقعات کو اختلافی رنگ دے کر نفرت و انتشار کا بازار گرم کرنا سمجھداری کا ثبوت نہیں خواہ مخواہ عوام کو اپنے خلاف بولنے کا موقع دینا اچھا نہیں عوام کا لانعام طبقہ علماء پر پہلے ہی سے رنجیدہ ہیں پھر پرنٹ میڈیا نے تو ان کے غضب کی آگ پر اور تیل چھڑک دیا ہے۔ ہمارا حق بنتا ہے کہ ہم اس وقت مسلمانوں کو بتائیں کہ آج اصول تجارت، شریعت کی روشنی میں کیا ہیں؟ حرام خوری سے محفوظ کیسے رہنا ہے؟ کفر کی سازشوں سے نجات کے طریقے بیان کرنا ہماری ذمہ داری میں شامل ہے ہمیں دوران تحقیق اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ ہم قوم و ملت کے ذمہ دار افراد ہیں قوم کے سرمایہ کی قدر ہم پر لازم ہے اگرچہ حکومت اس کی دھجیاں ہی بکھیر رہی ہے تاہم ہمیں عوام کی مصلحت پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ کفار کی فکری

اور تعلیمی سازشوں نے مسلمانوں کو صدیوں تک فکری اپانچ بنا ڈالا ہے اس وقت ہمارا حق بنتا ہے کہ ہم اپنی ہر بات کو حرفِ آخر نہ سمجھ لیں کیونکہ ہمارے اسلام نے ہمیں نصیحت و بھلائی کا ہی درس دیا ہے، حق معاملہ کے سامنے منکسر المزاجی ہی عوام کے لیے سہارا ہے اور اس فکری مرض سے نجات کا بہترین ذریعہ ہے۔ اب ضرورت اس امر کی تھی کہ مولودِ کعبہ کے بارے ایسی راہ اعتدال پیدا کی جائے جس کا حقائق سے گہرا تعلق ہو اور افراط و تفریط سے بالاتر متوسط راستہ اختیار کیا جائے نہ تو جنابِ فاطمہ بنت اسد کی طرف بوقتِ ولادت وحی کا قول کیا جائے اور نہ دریدہ دہنی سے کام لیتے ہوئے جنابِ فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا کے بارے نازیبا کلمات کہے جائیں، بلکہ یوں کہا جائے جس طرح حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی ولادت کعبہ میں ثابت ہے اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت بھی کعبہ میں ثابت ہے۔ جس پر دلائل آپ آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ بندۂ ناچیز کے ذہن و قلم کو اپنی حفاظت میں رکھے اور شرِ شیطان سے محفوظ فرمائے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو صحابہ کرام و اہل بیت اطہار اور تمام اولیاءِ عظام کا خوب ادب و احترام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ حق گوئی کے ساتھ ساتھ آپس میں پیارا اور محبت کی فضا بھی استوار کرنے کی ہمت دے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

اليه المرجع و اليه الباب، ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا و  
هب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب۔

فقط

ضمیر احمد مرتضائی غفرلہ الباری

ونڈالہ روڈ شاہدرہ لاہور

0333-4818898



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### الجواب بعون اللہ الوہاب

دریافت طلب مسئلہ کے بارے جانین سے اثبات و نفی میں مواد سامنے آچکا ہے۔ چونکہ معاملہ ناساز ہونے کے ناطے نزاع اختیار کر چکا ہے اس واسطے اب ضرورت اس امر کی سامنے آئی کہ شیرازہ اہل سنت کو اسی طرح سمیٹ دیا جائے اور فتنہ و نفرت کے ماحول کو دور کیا جائے۔ واللہ المستعان و علیہ التوکل والتکلان

### مسئلہ سمجھنے سے پہلے تمہیدی گفتگو

صورت مسئلہ کو سمجھنے سے پہلے تمہیداً کچھ گزارشات پیش کی جاتی ہیں تاکہ مسئلہ کو سمجھنے میں آسانی ہو جائے۔

(۱) معتقدات کے تین درجہ ہیں۔ یعنی جو مسائل عقیدہ سے متعلق ہوتے ہیں وہ تین قسم کے ہوتے ہیں:

(ا) ضروریاتِ دین، ان کا منکر بلکہ ان میں ادنیٰ شک کرنے والا بالیقین کافر ہوتا ہے ایسا کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

(ب) ضروریاتِ عقائد اہل سنت ان کا منکر بد مذہب گمراہ ہوتا ہے۔

(ج) وہ مسائل کہ علمائے اہل سنت میں مختلف فیہ ہوں ان میں کسی طرف تکفیر و تضلیل ممکن نہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ کوئی شخص اپنے خیال میں کسی قول کو رائج جانے خواہ تحقیقاً یعنی دلیل سے اسے وہی مرنج نظر آیا خواہ تقلیداً کہ اسے اپنے نزدیک اکثر علماء یا اپنے معتد علیہم کا قول پایا کبھی ایک ہی مسئلہ کی صورتوں میں یہ تینوں قسمیں



موجود ہو جاتی ہیں۔ مثلاً اللہ عزوجل کے لیے ”یَدٌ“ و ”عَیْنٌ“ کا مسئلہ ”قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی: يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ“ (الفتح: ۱۰) ”و قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی: وَلِعَصَصَ عَلٰی عَيْنِيْ“ (طہ: ۳۹) ”یَدٌ“ ہاتھ کو کہتے ہیں ”عَیْنٌ“ آنکھ کو۔ اب جو یہ کہے کہ جیسے ہمارے ہاتھ، آنکھ ہیں ایسے ہی جسم کے ٹکڑے اللہ عزوجل کے لیے ہیں وہ قطعاً کافر ہے۔ اللہ عزوجل کے لیے ایسے ”یَدٌ“ و ”عَیْنٌ“ سے پاک ہونا ضروریات دین سے ہے اور جو کہے کہ اس کے ”یَدٌ“ و ”عَیْنٌ“ بھی ہیں تو جسم ہے مگر نہ مثل اجسام، بلکہ مشابہت اجسام سے پاک و منزہ ہیں وہ گمراہ بد دین کہ اللہ عزوجل کا جسم جسمائیت سے مطلقاً پاک و منزہ ہونا ضروریات عقائد اہل سنت و جماعت سے ہے اور جو کہے اللہ عزوجل کے لیے ”یَدٌ“ و ”عَیْنٌ“ ہیں مطلقاً جسمیت سے بری و مبرا ہیں وہ اس کی صفات قدیمہ ہیں جن کی حقیقت ہم نہیں جانتے نہ ان میں تاویل کریں وہ قطعاً مسلم سنی صحیح العقیدہ ہے اگرچہ یہ عدم تاویل کا مسئلہ اہل سنت کا خلائیہ متاخرین نے تاویل اختیار کی پھر اس سے نہ یہ گمراہ ہوئے نہ وہ کہ ”اجراء علی المظاہر“ بمعنی مذکور کرتے ہیں جس کا حاصل صرف اتنا کہ ”امثابه کل من عند ربنا“۔ [۱]

(۲) حدیث ضعیف فضائل و مناقب میں معتبر ہوتی ہے۔ [۲]

(۳) کسی ایک صحابی کی فضیلت پر حدیث، دوسرے صحابی کی فضیلت کے خلاف نہیں ہوتی بلکہ صحابہ کرام کے فضائل و مناقب کی حدیثیں کیسی ہی ہوں ہر حال میں مقبول و ماخوذ ہیں، مقطوع ہوں خواہ مرسل، نہ اُن کی مخالفت کی جائے نہ انہیں رد کیا جائے۔ ائمہ سلف کا یہی طریقہ تھا۔ [۳]

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۲۹، ص ۳۱۳-۳۱۴، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

[۲] مقدمہ صحیح البہاری فی قبول الحدیث الضعیف و ردہ ملک العلماء، علامہ محدث الشیخ ظفر الدین

بہاری رحمۃ اللہ تعالیٰ، متوفی ۱۳۸۳ھ، الفائد الثانیہ عشر، ص ۵۵، مطبوعہ دار اہل السنۃ للطباعة و النشر و التوزیع کراچی

[۳] قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب، فصل الحادی و العشر و النابی طالب کی علیہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

(۴) کئی ایک مختلف روایات میں اگر جمع و تطبیق دینا ممکن ہو تو تطبیق دینا اولیٰ ہوتا ہے اگرچہ بعض محدثین نے انہیں متعارض قرار دیا ہو یا انہیں ناسخ و منسوخ میں داخل کیا ہو، درست راہ ان میں تطبیق دینا ہوتا ہے۔ [۱]

(۵) جب کسی ایک امر یا واقعہ کا ثبوت احادیث سے ہو جائے تو اس قسم کے واقعات کے ثبوت کے لیے دلیل ظنی بھی کافی ہوتی ہے۔ [۲]

(۶) محدثین کی گفتگو سند کے اعتبار سے صحت و ضعف کا فیصلہ کر دیتی ہے اور ”لم یصح“ اور ”لم یثبت“ ایسے دیگر کلمات سے سند کے عدم صحت پر دلیل ہوتی ہے نہ کہ اصلاً سند کے معدوم ہونے پر، کہ یہ روایت سنداً صحت سے ثابت نہیں اس سے نیچے درجہ حسن و ضعیف کا وجود ہوتا ہے۔ [۳]

### مولود کعبہ کا مسئلہ عقیدہ سے نہیں

ان تمہیدی کلمات کے بعد یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ ”مولود کعبہ“ ہونے کا مسئلہ معتقدات کے تین درجوں میں سے کسی ایک سے بھی نہیں ہے، خالصہً ایک تاریخی واقعہ ہے جس میں عقیدت کا نکتہ تو بن سکتا ہے لیکن عقیدہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

### حضرت علی المرتضیٰ سے پہلے مولود کعبہ کون؟

یہ بات تو واضح ہے کہ حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے

(بقیہ صفحہ سابقہ) الرحمہ، ج ۱ ص ۱۷۸، مطبوعہ دار صادر، مصر

[۱] الشذ الغیاح من علوم ابن الصلاح، الجزء الثاني، النوع السادس والثلاثون معرفة مختلف الحدیث، ص ۷۲، مطبوعہ مکتبۃ الرشید، الرياض، البنایہ فی شرح الہدایہ، ج ۱ ص ۳۴۰-۳۸۴، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، ملتان

[۲] مقالات کاظمی، ج ۱ ص ۱۳۱، مطبوعہ کاظمی پبلی کیشنز، ملتان، فتاویٰ نعیمیہ للعلامة اقتدار خاں نعیمی فی بحث الکرامۃ للغوث الاعظم، ج ۳ ص ۸-۱۰، مطبوعہ نعیمی کتب خانہ، گجرات

[۳] فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۴۲۲، ۵۴۹، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور، تحفۃ الطالبہ للعلامة عبدالحی اللکھنوی، ص ۷، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید کمپنی، کراچی

مولود کعبہ ہیں۔

چنانچہ ”اکمال فی اسماء الرجال“ میں شیخ ولی الدین ابو عبد اللہ محمد ابن عبد اللہ صاحب مشکوٰۃ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”حکیم بن حزام، هو حکیم بن حزام یکنی ابا خالد القرشی الاسدی وهو ابن اخي خديجة ام المؤمنين ولد في الكعبة قبل القيل بثلاث عشرة سنة“..... الخ

**توجہ:** حضرت حکیم ابن حزام کی کنیت ابو خالد قرشی اسدی ہے اور آپ ام المؤمنین حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بھتیجے ہیں عام الفیل سے تیرہ سال پہلے کعبہ میں پیدا ہوئے۔ [۱]

عقلاً امر ممکن کی نظیر ممکن ہے

اسی طرح کئی ایک مقامات میں اس بات کی صراحت موجود ہے۔ سوجب حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا ثابت ہو گیا تو جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا بھی ممکن ٹھہرا، کیونکہ ایک امر ممکن کے بعد اس جیسے دوسرے امر ممکن کے پائے جانے میں کوئی حرج نہیں بلکہ ایسا وقوع شریعت سے ثابت ہے۔ لہذا اب یہ کہنا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا ایسا ضعیف امر ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں، درست نہیں کیونکہ امر عقلی کی نظیر یہاں موجود ہے۔

چنانچہ علامہ عبد العزیز پرہاروی علیہ الرحمہ ”الندبر اس شرح شرح العقائد“

[۱] اکمال فی اسماء الرجال، ص ۵۹۱، مطبوعہ مکتبہ مدنیہ، اردو بازار، گوجرانوالہ، صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب الصدق فی البیع والبیان، رقم الحدیث: ۱۵۳۲، الرقم السلسل: ۳۸۵۹، ج ۱ ص ۷۱۳، دار طیبہ للنشر والتوزیع، الرياض الاستیعاب فی معرفۃ الاسحاب، باب الحاء، ج ۱ ص ۴۱، دار الکتب العلمیہ، بیروت، تاریخ دمشق الکبیر، ذکر من اسمہ حکیم، ج ۱ ص ۷۱-۷۲، رقم الحدیث: ۱۶۹۹، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی، بیروت، اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، باب الحاء، ج ۲ ص ۴۴، رقم الحدیث: ۱۲۳۴، مطبوعہ دار المعرفۃ، بیروت



میں ”روئے باری تعالیٰ“ کے مسئلہ میں شرح عقائد کی عبارت ”جائزۃ فی العقل“ کے تحت رقمطراز ہیں:

”انہا احتیج الی بیان جوازها عقلا لیجوز الاستدلال بالنصوص علی وقوع الرؤیة و ذلك لان النصوص الناطقة بما يستحیلہ العقل مآولة غیر محمولة علی ظاہرها“۔

ترجمہ: یعنی روئے باری تعالیٰ کے بیان جواز کی طرف عقلی طور پر محتاجی اس واسطے ہوئی تاکہ نصوص کے ذریعے وقوع روئے پر (صراحت) استدلال جائز اور ممکن ہو جائے کیونکہ ان نصوص ناطقہ میں تاویل ہوتی ہے جسے عقل محال گردانے ان کو اپنے ظاہر پر محمول نہیں کیا جاتا۔<sup>[۱]</sup>

اسی طرح مسئلہ اثبات عذاب القبر میں عبارت ”لأنها امور مبکنة اخبر بها الصادق“ پر حاشیہ رقم کرتے ہوئے محشی نبر اس حافظ برخوردار ملتانی صاحب فرماتے ہیں:

”انہا صرح به لان من شروط الادلة السبعیة امکان المدلول اذ لو امتنع المدلول عقلاً لوجب تاویل الدلیل لان العقل اصل النقل كما بین فی موضعه“۔

یعنی امور ممکنہ ہونے کی صراحت اس لیے کی گئی ہے کہ ادلہ سمعیہ کی شرائط میں سے ہے کہ مدلول ممکن ہو اس لیے کہ اگر مدلول عقلی اعتبار سے ممتنع ہو تو دلیل کی تاویل واجب ہے کیونکہ عقل، نقل کی اصل ہے جیسا کہ اپنے مقام پر یہ بات واضح ہے۔<sup>[۲]</sup>

ان عبارات سے یہ واضح ہو گیا کہ جو امر عقلی طور پر ممکن ہو اس کے لیے وارد ہونے والی نصوص اپنے معنی ظاہر پر ہوتی ہیں۔ اور جب حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا متفق علیہ دلیل سے متعین ہو گیا تو اس کے بعد کسی اور شخصیت کے لیے مولود کعبہ ہونا

[۱] النبر اس شرح العقائد للبرہاروی علیہ الرحمہ، ص ۲۳۸، مطبوعہ موسسۃ الشرف، لاہور

[۲] حاشیہ النبر اس، نمبر ۲، ص ۳۱۷، مطبوعہ موسسۃ الشرف، لاہور

محال امر نہ رہا۔

عام مخصوص البعض میں تخصیص اور امر ممکن کی نظیر کے لیے دلیل ظنی کافی ہے

دوسرا اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ جب عام میں تخصیص ہو جائے تو اس کے بعد دلیل

ظنی یعنی خبر واحد یا قیاس کے ذریعے تخصیص کرنا بھی جائز ہوتا ہے۔ [۱]

یا کہہ لیا جائے کہ سالہ کلیہ کی نفیض موجب جزئیہ آتی ہے۔ ”عدم مولود کعبہ“ کی نفیض ولادت حکیم ابن حزام در کعبہ ہے۔ حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کے بارے گزشتہ وضاحت کے بعد ”عدم مولود کعبہ“ کے عموم میں تخصیص پیدا ہو گئی، اب اسی علت کے مطابق کہ خاص مواقع پر عورتیں کعبہ میں داخل ہو جایا کرتی تھیں، ہم حکم لگائیں گے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ بھی ایسے مواقع میں سے ایک موقع پر کعبہ کے اندر داخل ہوئیں اور جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی ولادت باسعادت ہوئی۔

کیا مولیٰ علی المرتضیٰ کی والدہ ماجدہ آمد اسلام سے قبل کافرہ تھیں؟

اگر یہاں پر اشکال پیدا ہو کہ حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا (معاذ اللہ) آمد اسلام سے پہلے کافرہ تھیں اور کعبہ میں اس وقت بت رکھے ہوئے تھے گویا کعبہ بت خانہ تھا اور مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک کافرہ کی گود میں پیدا ہوئے اور یہ دونوں باتیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے اب بولنا مناسب نہیں لہذا آپ کے مولود کعبہ ہونے کا ذکر ہی نہ کیا جائے؟ یہ بڑا مصلحت آمیز مشورہ ہے جو درپردہ کئی خرابیوں کو متضمن ہے کیا حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہ آمد اسلام سے پہلے کافرہ تھیں؟ ہم زیادہ تفصیل کی طرف نہیں جاتے صرف شیخ الاسلام مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ کا اس بارے عقیدہ آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ فتاویٰ رضویہ میں رقم طراز ہیں:

حضرت مولیٰ علی نے حضور مولیٰ الکمل سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں پرورش

[۱] التوضیح والتلویح، بحث قصر العام علی بعض ما یتناولہ۔ الخ، ج ۱ ص ۱۲۲، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ آرام

یارغ، کراچی، معدن الاصول، ص ۵۷، مطبوعہ المکتبۃ الحسبۃ، قصہ خوانی بازار، پشاور



پائی، حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلتے ہی محمد رسول اللہ ﷺ کا جمال جہاں آرا دیکھا، حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وبارک وسلم۔ تو جب سے اُس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عزوجل کو ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ہرگز ہرگز بتوں کی نجاست سے اس کا دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔ اسی لیے لقب کریم ”کرم اللہ وجہہ“ ملا۔

”ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْبَهِينِ“۔

**ترجمہ:** یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرمائے وہ نمایاں فضل والا ہے۔ اب رہ گئے صرف چند برس جو روز پیدائش سے بالکل نا سمجھی کے ہوتے ہیں جن میں بچہ نہ کچھ ادراک رکھتا ہے، نہ سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقت تو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جا سکتا کہ صدق مشتق قیام مبداء کو مستلزم۔ کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نا متصور بلکہ اس وقت تک ہر بچے کا دین فطری اسلام ہے۔

”کہا نطقت بہ صحاح الاحادیث“۔

**ترجمہ:** جیسا کہ صحیح احادیث اس پر ناطق ہیں۔

ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جبکہ تبعیت متصور بھی ہو ورنہ نہیں، جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ دارالحرب میں رہیں کہ بوجہ اختلاف دار تبعیت ابویں منقطع ہو گئی۔ اب بہ تبعیت دار اُسے مسلم کہا جائے گا:

”فِي جَنَائِزِ الدَّرَصِيِّ سَبِيٍّ مَعَ أَحَدِ أَبَوَيْهِ لَا يُصَلِّي عَلَيْهِ لِأَنَّهُ تَبَعَ لَهُ

وَلَوْ سَبِيٍّ يَدُونُهُ فَمُسْلِمٌ تَبَعًا لِلدَّارِ أَوَّلِ السَّابِئِ أَوْ مَلْغُصًا“۔ [1]

**ترجمہ:** در مختار کتاب الجنائز میں ہے کوئی بچہ اپنے حربی والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ (دارالحرب سے) گرفتار کر کے (دارالاسلام میں) لایا گیا (اور مر گیا) تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ وہ (کافر حربی کے) تابع ہے۔ ہاں اگر تنہا



گرفتار ہو تو دارالسلام یا گرفتار کرنے والے کے تابع ہونے کے باعث مسلم ہے۔ اھ ملخصاً  
 ”وفی نکاحہ: الولد یتبع خیر الابوين ديماً ان اتحدت الدار  
 الخ“۔ [۱]

**ترجمہ:** در مختار کتاب النکاح میں ہے: باعتبار دین ماں باپ میں سے جو بہتر ہو  
 بچہ اسی کے تابع ہوتا ہے اگر دار ایک ہو۔ الخ  
 جب یہ امر مخ ہولیا اب یہاں اس نرے ناسمجھ کی عمر پر بھی یہ ناگوار و ناسزا خیال دو  
 امر کے ثبوت کافی کا محتاج۔

**أمر اول:** حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہ اور ابو طالب دونوں کا اس وقت تک کافر  
 ہونا کہ ان میں ایک بھی موحد ہو تو بچہ اس کی تبعیت سے موحد کہا جائے گا کافر کی تبعیت  
 ہرگز نہ کرے گا۔

”لما نضوا علیہ قاطعة من ان الولد یتبع خیر الابوين دیناً“۔  
 (کیونکہ تمام علماء نے نص فرمایا کہ ماں باپ میں سے باعتبار دین جو بہتر ہو بچہ اسی  
 کے تابع ہوتا ہے۔ ت) [۲]

**أمر دوم:** اس وقت حکم تبعیت کا صادق و ثابت ہونا۔  
 ان دو امر سے اگر ایک بھی پایہ ثبوت سے ساقط رہے گا تو یہ یہودہ خیال، خیال  
 کرنے والے کے منہ پر مارا جائے گا۔ مگر مولیٰ علیؑ کے رب جل و علا کو حمد و ثناء ہے کہ  
 بفضلہ تعالیٰ ان دو میں سے ایک بھی ثابت نہیں۔

**اولاً:** اہل فترت جنہیں انبیاء اللہ صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم کی دعوت نہ پہنچی، تین قسم  
 ہیں:

(۱) موحد جنہیں ہدایت ازلی نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ توحید دکھائی۔ جیسے  
 قس بن ساعدہ وزید بن عمرو بن نفیل وعامر بن الظرب عدوانی وقیس بن عاصم تمیمی

[۱] الدر المختار، ج ۱ ص ۲۱۰، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطبع مجتبائی، دہلی

[۲] الدر المختار، ج ۱ ص ۲۱۰، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطبع مجتبائی، دہلی

وصفوان بن ابی امیہ کنانی وزہیر بن ابی سلمیٰ شاعر وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

(۲) مشرک کہ اپنی جہالتوں ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے، جیسا کہ اکثر عرب۔  
(۳) غافل کہ براہ سادگی یا انتہاک فی الدنیا انہیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ ہوئی،  
بہائم کے مثل زندگی کہ اعتقادات میں نظر سے غرض ہی نہ رکھی یا نظر و فکر کی مہلت  
نہ پائی۔ بہت زنان (عورتوں) و چوپایان و اہل بوادی (صحرا جنگل والوں) کی  
نسبت یہی مظلون (گمان) ہے۔

(اس سے ذرا آگے کثیر دلائل دیتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں:)

ان دونوں قولوں پر بس حکم کفر کے لیے صراحتہ اختیار شرک، یا بر قول آخر باوصف  
مہلت تامل، ترک توحید کا ثبوت لازم۔ ہم پوچھتے ہیں مخالف کے پاس کیا حجت ہے کہ  
زمانہ فترت میں حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا موحده یا غافلہ نہ تھیں حالانکہ بہت عورتوں کی  
نسبت یہی مظلون ”کہا قد صناعن الزرقانی عن السیوطی“ (جیسا کہ ہم بحوالہ  
زرقانی امام سیوطی سے ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں)۔

مخالف جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور جب نہ پیش کر سکے تو رجماً بالغیب حکم تبعیت  
پر کیونکر منہ کھول دیا۔ کیا اطلاق کفر اور وہ بھی معاذ اللہ ایسی جگہ محض اپنے تراشیدہ اوہام پر  
ہو سکتا ہے؟

کیا محتمل نہیں کہ وہ اس وقت بھی ان لوگوں میں ہوں جو بالافتاق ناجی ہیں؟

تو ولد انہیں کا تابع ہوگا اور بالتبع بھی حکم کفر ہرگز صحیح نہ ہو سکے گا۔ [۱]

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تحقیق انیق ملاحظہ فرمانے کے بعد عثمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
ایسی شخصیت کو کسی بھی زمانے میں کفر کی نجاست سے آلودہ نہیں سمجھ سکتے جس کے بارے  
خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے وصال کے وقت ان کے سرہانے بیٹھ کر فرمایا ہو:  
اے میری ماں کے بعد میری ماں! اللہ تجھ پر رحم فرمائے پھر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا کی تعریف کی اور انہیں اپنی چادر میں کفن دیا۔ پھر حضور



علیہ السلام نے حضرت اسامہ بن زید، ابویوب انصار، عمر ابن خطاب اور ایک سیاہ فام غلام رضی اللہ عنہم کو بلایا انہوں نے قبر کھودی، جب لحد تک پہنچے تو خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لحد اپنے دست مبارک سے کھودی اور آپ اس میں لیٹ گئے پھر یوں دعا کی:

”اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِأُمَّيْ فَاطِمَةَ بِنْتِ أَسَدٍ وَوَسِّعْ عَلَيْهَا مَدْخَلَهَا بِحَقِّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِي فَإِنَّكَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ“ [1]

**ترجمہ:** اے اللہ! میری ماں فاطمہ بنت اسد کو بخش دے اور اس پر اس کی قبر کو کشادہ کر دے اپنے نبی کے وسیلہ سے اور ان انبیاء کرام علیہم السلام کے وسیلہ سے جو مجھ سے پہلے ہوئے کیونکہ تو ارحم الراحمین ہے۔

یہ بات تو یقینی ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا کا وصال شریف آپ کی ۶ برس کی عمر میں ہو گیا تھا۔ ان کے بعد آپ کے کھانے پینے اور خدمت گزاری کا مکمل خیال رکھنے والی ہستی حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا ہیں۔ جنہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”میری ماں کے بعد میری ماں“ کے فرمان سے نوازا۔ بیشک یہ حالت کفر کی نہیں ہو سکتی اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت شریف اس خدمت کے دوران ہوئی۔ اب ہم خود ہی فیصلہ کریں کہ کیا ان کے لیے کسی بھی طرح کے نازیبا کلمات کی گنجائش بنتی ہے۔ خواہ مخواہ برگزیدہ ہستیوں کے بارے برے کلمات کہنا اپنی قبر کو سامان تکلیف مہیا کرنا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے محفوظ فرمائے۔ آمین

اس کے علاوہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اس رسالہ مبارکہ یعنی ”تنزیہ المکانۃ الحیدریہ عن وصمة عهد الجاہلیۃ“ میں کئی ایک اشکالات کے حل بھی فرمائے ہیں جو قابل مطالعہ ہیں۔

**کیا مولیٰ علی المرتضیٰ بت خانہ میں پیدا ہوئے؟**

رہ گیا کعبہ کو بت خانہ کہنا یہ بڑی نامناسب بات ہے کیا اس وقت کعبہ کی طرف منہ کر کے عبادت ہوتی تھی یا بت خانہ کی طرف منہ کر کے موحدین عبادت کرتے تھے؟

[1] وفاء الوفاء، ج ۲ ص ۸۹، ۹۰، سیرت رسول عربی ص ۸۸، مطبوعہ شبیر برادرز، لاہور



کیا مسجد میں بت رکھنے سے مسجد کی مسجدیت ختم ہو جاتی ہے؟  
ابرہہ بادشاہ نے جب حملہ کیا تو اس سے پہلے جناب عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے گفتگو کے دوران ابرہہ نے کہا: تم کیا چاہتے ہو؟ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تم میرے اونٹ واپس کر دو۔ اس پر ابرہہ نے تعجب کرتے ہوئے کہا: تمہیں اونٹوں کی فکر ہے اور خانہ کعبہ کی کوئی فکر نہیں۔ شیخ زادہ کے اس مقام پر الفاظ ہیں:

”أما تعلم اني جئت لاهدم البيت الذي هو دينك ودين آبائك وعصبتكم وشر فكم في قديم الدهر قال انارب الابل وللبيت رب سيمنعه“۔

**توجہ:** کیا تو جانتا نہیں کہ میں اس گھر کو گرانے آیا ہوں جو گھر تیرے اور تیرے آباء و اجداد کا دین ہے اور قدیم زمانے میں تمہاری عصمت و شرافت کا نشان رہا ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اونٹوں کا مالک ہوں اس گھر کا مالک عنقریب اس سے روک دے گا۔

اور صاحب ”عصيدة الشہدة“ یوں رقم طراز ہیں:

”قال عبدالمطلب لست انا بصاحب الكعبة فان لها صاحباً يحفظها (الى ان قال) فجاء عبدالمطلب فأخذ حلقة البيت فدعا و تضرع فوثب النور من جبهته فوقع في الكعبة ونصب الى السماء“۔

**توجہ:** جناب عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں صاحب کعبہ نہیں ہوں اس کا صاحب اس کی خود حفاظت کرے گا (اس سے ذرا آگے ہے) جناب عبدالمطلب (ابرہہ کے پاس سے ہو کر) آئے تو آپ نے بیت اللہ شریف کے حلقہ کو پکڑا دعا فرمائی اور گریہ و زاری کی اس کے بعد آپ کی پیشانی سے نور پھوٹا اور کعبہ میں واقع ہوا اور آسمان تک بلند ہو گیا۔ [۱]

[۱] عصيدة الشہدة شرح قصيدة البردة وبہامہ شرح شیخ زادہ، ص ۱۲۵، مطبوعہ نور محمد، آرام باغ، کراچی، دلائل النبوة للشیخ محمد، ج ۱ ص ۱۱۹-۱۲۱، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بقیۃ التفسیر کبیر، (بقیۃ المجلد صفحہ پر)

ان کتب میں اور دیگر کتب سیرت میں یہ واقعہ تفصیلاً موجود ہے۔

اس کے بعد ابرہہ نے بڑے غرور سے کہا کہ کوئی بھی میری زد سے کعبہ کو نہیں بچا سکتا۔

اب غور طلب امر یہ ہے کہ حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے کعبہ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کر کے ”رب البیت“ اور ”صاحب البیت“ ایسے الفاظ ارشاد فرمائے، بت خانہ نہیں فرمایا۔ حالانکہ یہ واقعہ حضرت مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی پیدائش سے پہلے تو کجا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش مبارک سے بھی پہلے کا ہے۔

پھر ابرہہ بیت اللہ شریف کو موحدین کا ”دین“ بول رہا ہے اور وہ بت خانہ نہیں ہو سکتا۔

پھر حضرت عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی پیشانی اقدس سے نور پھوٹ کر کعبہ میں واقع ہوا۔ بت خانہ میں نہیں۔ اور کعبہ شریف سے آسمان تک نور بلند ہوا، بت خانے سے نہیں۔ اگر ابرہہ بت خانہ کو گرانے آیا تھا تو اس میں اس کی مدح کرنی چاہیے حالانکہ قرآن مجید ”اَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ“ (الفیل: ۲) فرما کر اس خبیث کی مذمت بیان فرما رہا ہے۔ معلوم ہوا وہ بیت اللہ شریف کو گرانے آیا تھا اگرچہ اس میں بت تھے لیکن ان بتوں سے کعبہ کا کعبہ ہونا ختم نہ ہوا تھا۔

سوان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ کہنا درست نہ ہوا کہ گویا خانہ کعبہ بت خانہ بن چکا تھا کیونکہ وہ ”بیت اللہ“ دین عبدالمطلب و ابراہیم کے مطابق منبع نور تھا۔

دلیل عقلی، منقولی و دلیل کی طرح حجت الہیہ سے ہے

یہ بات مخفی نہ رہے کہ دلیل عقلی و دلیل منقولی کی طرح اللہ تعالیٰ کی حجّتوں میں سے ایک حجّت ہے۔

چنانچہ علامہ بدرالدین عینی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

”وَأَمَّا حُجَّتُنَا عَلَيْهِ تَوْفِيقًا بَيْنَ مَا قَلْنَا مِنَ الدَّلِيلِ الْعَقْلِيِّ وَبَيْنَهُ

(بقیہ صفحہ سابقہ) ج ۱۱ ص ۲۸۸-۲۸۹، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی، بیروت

لان العقل حجة من حجج الله تعالى كالنقل“۔

**توجہ:** ہم نے اپنی کہی ہوئی دلیل عقلی اور منقولی کے درمیان موافقت کرنے کے لیے اس معنی پر محمول کیا کیونکہ دلیل عقلی منقولی دلیل کی طرح اللہ تعالیٰ کی حجتوں میں سے ایک حجت ہے۔<sup>[۱]</sup>

اسی معقولی بات کو ہی محدثین و ناقدین نے اپنی کتب میں بیان فرمایا اور امام حاکم نے ”مستدرک“ میں اس پر تواتر اخبار کا دعویٰ فرمایا، اور اگر اس کے لیے حدیث ضعیف بھی ہو تو کافی ہے کیونکہ اس کا شمار بھی دلیل ظنی سے ثابت ہونے والے امور سے ہوتا ہے، ہم اس مسئلہ میں پیدا ہونے والے اشکالات کے حل بھی پیش کریں گے (ان شاء اللہ تعالیٰ) تاہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے پر کچھ دلائل قارئین کی نظر کرتے ہیں۔

### مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے پر دلائل

امام حاکم علیہ الرحمہ اپنی سند کے ساتھ حضرت مصعب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کے بارے روایت نقل فرماتے ہیں:

”وبه قال حدثنا مصعب بن عبد الله فذكر نسب حكيم بن حزام وزاد فيه وامه فاختة بنت زهير بن اسد بن عبد العزى وكانت ولدت حكيماً في الكعبة وهي حامل فضر بها البخاض وهي في جوف الكعبة فولدت فيها فحملت في نطح و غسل ما كان تحتها من الثياب عند حوض زمزم، ولم يولد قبله ولا بعده في الكعبة احد، قال الحاکم: وهم مصعب في الحرف الاخير فقد تواترت الاخبار ان فاطمة بنت أسد ولدت امير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه في جوف الكعبة“۔



اس کی تلخیص کرتے ہوئے امام الناقدین حافظ شمس الدین ذہبی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں:

”و عن ابی الزناد قال قدم حکیم المدینة و بنی بها داراً و بہا مات سنة اربع و خمسين، و هو ابن مائة و عشرين سنة. قال مصعب بن عبد اللہ و ام حکیم ہی فاختة بنت زہیر بن اسد بن عبد العزی ولدت حکیمًا فی الکعبة ضربها المخاض فی جوف الکعبة و غسل ما تحتها من الثیاب عند حوض زمزم و لم یولد قبلہ ولا بعده احد فی الکعبة قال الحاکم: و هم مصعب فی الحرف الاخير فقد تواترت الاخبار ان علیاً ولد فی جوف الکعبة۔“

یعنی حضرت حکیم ابن حزام جب مدینہ آئے تو گھر بنایا اور ۵۴ ہجری میں ایک سو بیس سال کی عمر پا کر اس دار فانی سے رحلت فرمائی۔ آپ کی والدہ محترمہ حضرت فاختہ بنت زہیر ابن اسد ابن عبد العزی حالت حمل میں تھیں کعبہ کے درمیان میں دروزہ اٹھا تو آپ نے کعبہ کے اندر ہی اپنے بیٹے کو جنم دیا، حضرت حکیم ابن حزام کو چمڑے کے بچھونے میں اٹھایا اور جو کپڑا (بوقت ولادت) بی بی فاختہ کے نیچے تھا اسے زمزم کے حوض کے پاس دھویا گیا ”لم یولد قبلہ ولا بعده احد فی الکعبة“ نہ کوئی اس سے پہلے کعبہ میں جنا گیا اور نہ ہی بعد میں کسی کی کعبہ میں پیدائش ہوئی۔ امام حاکم فرماتے ہیں، راوی مصعب بن عبد اللہ کو آخری جملہ میں وہم اور مغالطہ ہو گیا ہے۔ بے شک تواتر اخبار اس بات پر ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے۔ [۱]

### کچھ نازیبا کلمات کا بیان

اس عبارت کا مکمل بیان پیش کرنے کا مقصد ایک اعتراض کا اسی مقام پر حل کرنا ہے۔ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی والدہ محترمہ کے بارے مولود کعبہ کے مسئلہ میں بڑے نازیبا الفاظ استعمال کیے گئے ہیں لکھنے والا لکھتا ہے:

فاطمہ بنت اسد ایسی نازک حالت میں گھر سے نکلی ہی کیوں؟ بااخلاق عورتیں تو

احتیاطاً پانچ چھ دن پہلے گھر سے نکلنا بند کر دیتی ہیں اور اگر ولادت میں وقفہ دیر ہی تھی تو اس وقفے میں گھر کیوں نہ چلی گئیں؟ وہیں اکیلی لوگوں کے سامنے کیوں دروازہ سے کراہتی رہیں؟ محترمہ کو کیسے پتا چلا کہ کعبہ کی دیوار کہاں سے پھٹی ہے اور کتنی پھٹی؟ بوقت ولادت کراہنے اور شور مچانے کے علاوہ رحم سے کافی گندی اشیاء بھی نکلتی ہیں اور اس سے فرش کعبہ خراب ہوا ہوگا وہ کس نے صاف کیا؟ ولادت کے فوراً بعد کئی گھنٹے زچہ عورت چلنے کے قابل نہیں ہوتی تو کون ان محترمہ کو اٹھا کر گھر لایا؟ اگر کعبہ میں ولادت کی اشرفیت یا افضلیت ہوتی تو یہ کفار کو نہ ملتی بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام کی ولادت کعبہ میں ہوتی۔ العیاذ باللہ

عدم مولود کعبہ کے عقلی دلائل حضرت حکیم ابن حزام کے لیے کیوں نہیں؟

اس وقت ہم اتنی گزارش کرتے ہیں کہ یہ جتنے بھی عقلی احتمالات ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے عدم مولود کعبہ ہونے کے بارے کیوں بیان کیے گئے ہیں؟ یہ روش درست نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی ولادت در کعبہ کے بارے عظیم محدثین اور مؤرخین سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے، اب اس کا انکار ممکن نہیں۔ لہذا جو عقلی احتمالات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے عدم مولود کعبہ کے بارے وارد کیے گئے ہیں وہی عقلی احتمالات جناب حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی ولادت در کعبہ کو بھی مانع ہوں گے۔ حالانکہ حضرت حکیم ابن حزام کی ولادت در کعبہ ثابت ہے۔ سو یہ احتمالات فاسد و باطل ٹھہرے۔ ایسی کمزور وجوہات اور احتمالات فاسدہ کے بعد یوں کہنا: ”فاطمہ بنت اسد ایسی نازک حالت میں گھر سے نکلی ہی کیوں؟ باخلاق عورتیں تو احتیاطاً پانچ، چھ دن پہلے گھر سے نکلنا بند کر دیتی ہیں..... الخ“ ایسی بے حجابانہ گفتگو کسی مسلمان کو لائق نہیں۔ اس تنقیدانہ تبصرہ کو کیا ہم حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی والدہ محترمہ کے بارے میں بھی استعمال کریں گے؟ کیا ان کے بارے یہ کہیں گے کہ حکیم ابن حزام کی والدہ محترمہ حضرت فاطمہ بنت زہیر ایسی نازک حالت میں گھر سے نکلی ہی کیوں؟ باخلاق عورتیں تو احتیاطاً پانچ چھ دن پہلے گھر سے نکلنا بند کر دیتی ہیں اور اگر ولادت میں وقفہ دیر ہی تھی تو اس وقفے میں گھر کیوں نہ چلی گئیں۔ وہیں اکیلی لوگوں کے سامنے کیوں دروازہ سے کراہتی



رہیں؟ بوقتِ ولادت کراہنے اور شور مچانے کے رحم سے کافی گندی اشیاء بھی نکلتی ہیں اور اس سے فرشِ کعبہ خراب ہوا ہوگا وہ کس نے صاف کیا؟ ولادت کے فوراً بعد کئی گھنٹے زچہ عورت چلنے کے قابل نہیں ہوتی تو کون ان محترمہ کو اٹھا کر گھر لایا؟ صدہا افسوس ان کلماتِ مکروہہ پر۔

خیال رہے یہ اعتراض منکرینِ حدیث کے انداز پر معلوم ہوتا ہے آج بھی غامدی و پرویزی قسم کا فرقہ ایسے ہی اعتراضاتِ احادیثِ طیبہ پر کرتا ہے اور بالکل واضح حیثیت سے احادیث کا منکر ہوتا چلا جاتا ہے۔

اگر ولادت در کعبہ میں حضرت علی المرتضیٰؑ کی والدہ کو ایسا کہا ہے تو کیا حضرت حکیم ابن حزامؒ کی والدہ محترمہ بھی بے اخلاق تھیں؟ ایسے جملے کوئی بندہ اپنی ماں، نانی یا دادی کے بارے نہیں کہتا کہ اگر ولادت میں وقفہ و دیر ہی تھی تو اس وقفے میں گھر کیوں نہ چلی گئیں؟ وہیں اکیلی لوگوں کے سامنے کیوں دروازہ سے کراہتی رہیں؟ افسوس کہ آج بھی اس مسئلہ کو ہوا دینے والے ایسے ہی جملوں کا استعمال کر کے خوش ہوتے ہیں کہ ہم نے عقلی اعتبار سے بھی مسئلہ کا رد کر دیا، لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ ان کی یہ خوش فہمی اپنے ہی ہاتھ سے جگر چیر ڈالنے کے مترادف ہے اور انتشار کا باعث بنتی ہے۔ اب رہ گیا یہ اعتراض کہ رحم سے کافی گندی اشیاء نکلتی ہیں، اور اس سے فرشِ کعبہ خراب ہوا ہوگا وہ کس نے صاف کیا؟ اسی طرح ان محترمہ کو اٹھا کر گھر کون لایا؟ حضرت حکیم ابن حزام کی ولادت کی روایت میں بچھونے کا ذکر ہے کہ بعد از ولادت اسے زمزم کے پاس دھویا گیا، اور جیسے جناب حکیم ابن حزام کی والدہ محترمہ کو گھر اٹھا کر لایا گیا اسی طرح ان کو بھی لایا گیا۔ اگر کعبہ ان کی پیدائش سے زچہ خانہ نہ بنا تو ولادتِ حضرت علیؑ سے کیوں بن گیا۔ جب حکیم ابن حزام کے مولود کعبہ ہونے سے خانہٴ خدا آلودہ نہ ہوا تو جس ہستی کو احکامِ شرع کے مکلف ہونے کے بعد جنبی حالت میں مسجد سے گزر جانے کی اجازت ہو تو لنا اس منہجِ کرامت کا احکامِ شرع کے نافذ ہونے سے پہلے مولود کعبہ ہونا باعثِ آلودگی کیوں ٹھہرا؟ اور اتنا محال امر



کیوں بن اٹھا؟

یہ عقلی اعتراضات اس وقت قابل تسلیم ہوتے اگر یہ عقلی احتمالات محالات میں سے ہوتے جبکہ ان میں سے کوئی امر عقلی متمنع و محال نہیں بلکہ ممکن ہے اور امر ممکن کو معرض امتناع میں رکھنا غیر معقولی امر ہے۔

### امر ممکن کے بعد ایسے دیگر امر ممکن کی مثال

ایک امر ممکن کے بعد اس جیسے دوسرے امر ممکن کے درست ہونے کی مثال دیکھئے۔ جناب صاحبزادہ اقتدار خان نعیمی صاحب نے حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی بیڑے والی کرامت ثابت کرنے کے لیے حضرت عزیر علیہ السلام کے واقعہ کا بیان فرما کر اس پر قیاس کیا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: جس طرح غوث پاک کی دوسری بہت سی کرامات مختلف کتب سے ثابت ہیں اسی طرح یہ بارہ برس بعد ڈوبی ہوئی بارات کا زندہ نکالنا بھی چند بزرگوں کی کتب سے ثابت ہے۔ چنانچہ کتاب سلطان الاذکار اور شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف شدہ کتاب خلاصہ قادریہ کے صفحہ ۴۰ پر یہ واقعہ تفصیل سے درج ہے اسی طرح مولانا برخوردار ملتانی رحمۃ اللہ علیہ (محشی ہر اس) اپنی کتاب غوث اعظم کے صفحہ ۷۷ پر فرماتے ہیں کہ واقعہ بہت مشہور ہے کسی واقعے کو ماننے کے لیے اتنی شہرت کافی ہے اور ایمان والوں کے لیے تو بزرگوں کے اقوال ہی سند کثیر ہیں کیونکہ انکار کی کوئی شرعی وجہ معلوم نہیں ہوتی اور بلا وجہ انکار گناہ ہے۔ بارہ برس کے بعد ڈوبے ہوئے لوگوں کو زندہ نکال لینا یہ میرے رب کی قدرت کاملہ ہے جس کا ظہور ذات غوث پاک سے ہوا۔

اب اس قدرت کا انکار شانِ خداوندی میں اسی طرح گستاخی ہے جس طرح قرآن پاک کا بیان کردہ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ کہ حضرت عزیر علیہ السلام سو سال تک فوت رہے اور پھر زندہ ہو گئے۔ قرآن پاک نے سو سال بعد زندہ ہونے کا ذکر فرمایا اس کو ماننا اور اس کی حقانیت پر یقین رکھنا عین ایمان ہے۔ اس کا منکر کافر صریحی ہے۔ حالانکہ سو سال بعد زندگی زیادہ تعجب ناک ہے بارہ سال بعد زندگی سے، جو رب تعالیٰ سو سال بعد زندہ کر سکتا ہے اس پر بارہ سال بعد زندہ کرنا کیونکر مشکل ہو سکتا ہے اور جب اس

کا اقرار ہے تو اس کا انکار کیوں۔ وہ بھی قدرت کا کرشمہ تھا یہ بھی۔ نہ وہ قانونی فعل نہ یہ۔ وہاں بھی معجزانہ طور پر قدرتِ الہی کو آشکار کرنا تھا، یہاں بھی یہی وجہ ہے کہ جلد خراب ہونے والا سالن کھانا پینا سو سال تک خراب نہ ہوا، اور لمبی زندگی والا اپنی طبعی زندگی پوری کر کے مر جانے والا ہڈیوں کا ڈھانچہ بن کر گل سڑ گیا۔ وہی دھوپ اور بارشیں جسمِ پاک عزیر علیہ السلام پر پڑیں، مگر معجزانہ طور پر اس کو کچھ بھی نہ ہوا جس طرح یہ سب کچھ قدرتی امر تھا اسی طرح بارہ سال بعد زندہ کرنا بھی قدرتی امر تھا فرق صرف اتنا تھا کہ وہ نبی علیہ السلام کے جسم پر بطور معجزہ ظاہر ہوا اور یہ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کے دستِ اقدس پر بطور کرامت ظاہر ہوا بلکہ یاد رکھو کہ جس طرح معجزاتِ باری تعالیٰ کے قانون کو ثابت کرنے کے لیے ہوتے ہیں۔ اسی طرح کراماتِ معجزوں کو ثابت کرنے کے لیے ہوتی ہیں۔ قانون کے منکروں کو معجزات دکھا کر قائل و مائل کیا جاتا ہے۔ معجزات کے منکروں کو کراماتِ اولیاء اللہ دکھا کر قائل و مائل کیا جاتا ہے..... الخ

اس سے کچھ آگے فرماتے ہیں: اہل علم کے نزدیک صرف ان چیزوں کا انکار کیا جائے گا جن میں مندرجہ ذیل خرابیاں ہوں۔

(۱) اصولِ اربعہ فقہیہ شریعہ کے بعد ظہور میں آئیں اور شریعتِ اسلامیہ کے مطابق نہ ہوں۔

(۲) جس چیز میں کسی اسلامی قانون کا مقابلہ پایا جائے وہ کرامتِ بناوٹی اور شرعاً ناقابلِ قبول ہوتی ہے..... الخ

(۳) جس کرامت سے کسی دوسرے بزرگ کی شان میں گستاخی ہو وہ کرامت بھی غلط ہے..... الخ

(۴) اسی طرح وہ کرامت جس سے اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی ہوتی ہے۔

پھر اس سے ذرا آگے لکھتے ہیں:

سوال مذکورہ میں مسئلہ کرامتِ غوثِ پاک شریعت اور اصولِ قرآن کریم کے مطابق ہے اور کتابوں میں مشہور ہے اس لیے شرعاً بالکل درست و صحیح ہے بلا وجہِ دھرمی

گناہ ہے۔ [۱]

اس وضاحت سے چند امور سامنے آئے کہ کسی واقعے کو ماننے کے لیے واقعہ کا مشہور ہونا کافی ہے۔ اور اس کے حوالے کسی حدیث سے ضروری نہیں کتب سلف صالحین سے بھی کافی و دافی ہیں کیونکہ ایمان والوں کے لیے تو بزرگوں کے اقوال ہی سند کثیر ہیں۔ کوئی کرامات اصولِ اربعہ کے بعد ظہور میں آئیں اور شریعتِ اسلامیہ کے مطابق نہ ہوں۔

جس چیز میں کسی اسلامی قانون کی مخالفت ہو وہ کرامت مقبول نہیں ہوتی۔ جس کرامت سے کسی دوسرے بزرگ کی شان میں گستاخی ہوتی ہو وہ کرامت غلط ہے۔

ایک واقعہ اگر ثابت ہو تو اس جیسا دوسرا واقعہ مذکورہ شرائط کے مطابق ہو تو مان لیا جائے گا۔

اسی طرح غزالیؒ زماں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ ”مقالاتِ کاظمی“ میں رقم طراز ہیں:

مسجد اقصیٰ تک جانے میں جب حضور ﷺ کا سچا ہونا ثابت ہو گیا تو آسمانوں کی معراج بھی سچی ثابت ہو گئی اس لیے کہ جس طرح آسمانوں پر جانا محال ہے بالکل اسی طرح رات کے تھوڑے سے حصہ میں مکہ سے مسجد اقصیٰ جا کر واپس آ جانا بھی محال ہے جب یہ جانا اور آنا محال نہ رہا تو آسمان پر جا کر واپس آنا ان کے لیے کیونکر محال رہ سکتا تھا؟ [۲]

لہذا ان ثابت شدہ امور کی روشنی میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جس طرح حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ مولودِ کعبہ ہیں اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولودِ کعبہ ہونے کا واقعہ مشہور ہونے کی بنا پر قابلِ قبول ہے۔

اور مستند کتب میں اس واقعہ کو بیان کیا گیا ہے جو تاریخی واقعہ کے لیے ایک دلیل کی

[۱] فتاویٰ نعیمیہ، ج ۲ ص ۳۰۳-۳۰۶، مطبوعہ نعیمی کتب خانہ، گجرات

[۲] مقالاتِ کاظمی، ج ۱ ص ۱۳۱، مطبوعہ کاظمی پبلی کیشنز، جامعہ اسلامیہ انوار العلوم، ملتان



حیثیت رکھتا ہے پھر ہر واقعہ کے لیے سند کا مطالبہ بھی درست نہیں مثلاً تمام کتب احادیث صحاح میں جہاں بھی واقعہ معراج بیان ہوا وہ باسند ہے لیکن حضور غوث اعظم محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا ذکر پاک واقعہ معراج میں کسی باسند روایت میں نہیں ہے تو کیا ہم آپ کے ذکر والے واقعہ کو بے سند کہہ کر رد کر دیں گے یا شیخ الاسلام مولانا احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کی طرح تسلیم کریں گے، چنانچہ فاضل بریلوی علیہ الرحمہ موجودہ کتب ارشاد کی اس بارے مدح سرائی کرتے ہوئے سوال کا جواب دیتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں:

### جواب سوال: ۱

رہا شب معراج میں روح پُرفتوح حضور غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کا حاضر ہو کر پائے اقدس حضور پر نور سید عالم ﷺ کے نیچے گردن رکھنا اور وقت رکوب براق یا صعود عرش زینہ بننا، شرعاً و عقلاً اس میں بھی کوئی استحالہ نہیں۔

سورة المنتہیٰ اگر منتہائے عروج ہے تو باعتبار اجسام نہ بنظر ارواح، عروج روحانی ہزاروں اکابر اولیاء کو عرش بلکہ مافوق العرش تک ثابت واقع، جس کا انکار نہ کرے گا مگر علوم اولیاء کا منکر بلکہ با وضو سونے والے کے لیے حدیث میں وارد کہ اس کی روح عرش تک بلند کی جاتی ہے۔

نہ اس قصہ میں معاذ اللہ بُوئے تفضیل یا ہمسری حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے کیے نکلے ہیں، نہ اس کی عبارت یا اشارت سے کوئی ذہن سلیم اس طرف جاسکتا ہے۔ کیا عجب سواری براق سے بھی یہی معنی تراشے جائیں کہ اوپر جانے کا کام حضرت جبرائیل علیہ السلام اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انجام کو نہ پہنچا براق نے یہ مہم سرانجام کو پہنچائی۔ در پردہ اس میں براق کو فضیلت دینا لازم آتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ بہ نفس نفیس تو نہ پہنچ سکے اور براق پہنچ گیا اس کے ذریعے سے حضور کی رسائی ہوئی۔

”یا ہذا“ خدمت کے افعال جو بنظر تعظیم و اجلال سلاطین بجالاتے ہیں کیا ان کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ بادشاہ ان امور میں عاجز اور ہمارا محتاج ہے؟ علاوہ بریں کسی

بلندی پر جانے کے لیے زینہ بننے سے یہ کیونکر مفہوم کہ زینہ بننے والا خود بے زینہ وصول پر قادر، نردبان ہی کو دیکھیں کہ زینہ صعود ہے اور خود اصلاً صعود پر قادر نہیں۔

فرض کیجئے کہ ہنگامِ بت شکنی حضرت امیر المومنین مولیٰ علیؑ کرم اللہ وجہہ کی عرض قبول فرمائی جاتی اور حضور پُر نور افضل صلوات اللہ واکمل تسلیمات علیہ وعلیٰ آلہ ان کے دوش مبارک پر قدم رکھ کر بت گراتے تو کیا اس کا یہ مفاد ہوتا کہ حضور اقدس ﷺ تو معاذ اللہ اس کام میں عاجز اور حضرت مولیٰ علیؑ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ قادر تھے۔ غرض ایسے معنی محال، نہ ہرگز عبارت قصہ سے مستفاد، نہ ان کے قائلین بے چاروں کو مراد۔ ”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“ اور اللہ تعالیٰ ہر درست راستے کی طرف ہدایت عطا فرمانے والا ہے۔ (ت)

یہ بیان ابطالِ استحالہ واثباتِ صحتِ بمعنی امکان کے متعلق تھا، رہا اس روایت کے متعلق بقیہ کلام، وہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ کے مجلد دوم ”العطاء یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ“ کی کتاب مسائل شتی میں مذکور کہ یہ سوال پہلے بھی اجین سے آیا اور اس کا جواب قدرے مفصل دیا گیا تھا۔

خلاصہ مقصد اس کا مع زیاداتِ جدیدہ یہ کہ اس کی اصل کلمات بعض مشائخ میں مسطور، اس میں عقلی و شرعی کوئی استحالہ نہیں، بلکہ احادیث و اقوال اولیاء و علماء میں متعدد بندگانِ خدا کے لیے ایسا حضور روحانی وارد۔

(۲، ۱) مسلم اپنی صحیح اور ابوداؤد طیالسی مسند میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد بن حمید بسند حسن انس بن مالک رضی اللہ عنہم سے راوی، حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

”و دخلت الجنة فسمعت خشفة فقلت ما هذه قالوا هذا بلال ثم دخلت الجنة فسمعت خشفة فقلت ما هذه قالوا هذه الغبيصة بنت ملحان“<sup>[۱]</sup>

[۱] کنز العمال بحوالہ ”عبد بن حمید عن انس و الطیالسی عن جابر“ ج ۱۱ ص ۶۵۳، رقم الحدیث: ۳۳۱۶۱، موسسۃ الرسالہ، بیروت، مسند ابی داؤد الطیالسی ”عن جابر“ (بقیہ اگلے صفحہ پر)



**توجہ:** میں جب جنت میں داخل ہوا تو ایک پچھل سنی، میں نے پوچھا: یہ کیا ہے؟ ملائکہ نے عرض کی: یہ بلال ہیں۔ پھر تشریف لے گیا، پچھل سنی، میں نے پوچھا: یہ کیا ہے؟ عرض کیا: غمیصاء بنت ملحان، یعنی ام سلیم مادر انس رضی اللہ عنہا۔

ان کا انتقال خلافت امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ میں ہوا ”کہا ذکرہ الحافظ فی التقریب“ [۱] جیسا کہ حافظ نے تقریب میں اس کو ذکر کیا۔ (ت)

(۳) امام احمد و ابویعلیٰ بسند صحیح حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور۔۔

(۴) طبرانی کبیر اور ابن عدی کامل بسند حسن ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”دخلت الجنة فسمعت في جانبها وجسا فقلت يا جبرئيل ما هذا قال هذا بلال المؤذن“ [۲]

**توجہ:** میں شب معراج جنت میں تشریف لے گیا اس کے گوشہ میں ایک آواز نرم سنی، پوچھا: اے جبریل! یہ کیا ہے؟ عرض کی: یہ بلال مؤذن ہیں (رضی اللہ عنہ)۔

(۵) امام احمد و نسائی انس رضی اللہ عنہ سے راوی، حضور والاصلوٰات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ فرماتے ہیں:

”دخلت الجنة فسمعت خشفة بين يدي، فقلت ما هذه الخشفة، فقيل الغمیصاء بنت ملحان“ [۳]

**توجہ:** میں بہشت میں رونق افروز ہوا، اپنے آگے ایک کھٹکا بنا، پوچھا: اے

(بقیہ صفحہ سابقہ) الجزء ۷ ص ۲۳۸، رقم الحدیث: ۱۷۱۹، دار المعرفۃ، بیروت، صحیح مسلم،

ج ۲ ص ۲۹۲، کتاب الفضائل، باب من فضائل ام سلیم الخ، قدیمی کتب خانہ: کراچی

[۱] تقریب التہذیب، ترجمہ ۱۸۷۸۰م سلیم بنت ملحان، ج ۲ ص ۶۶۸، دار الکتب العلمیہ، بیروت

[۲] کنز العمال، ج ۱۱ ص ۶۵۳، رقم الحدیث: ۳۳۱۶-۳۳۱۷، مؤسسۃ الرسالہ بیروت، الکامل

لابن عدی ترجمہ یحییٰ بن ابی حنیہ ابن جناب الکلبی، ج ۷، رقم الحدیث: ۲۶۷۰، دار الفکر، بیروت

[۳] صحیح مسلم، ج ۲ ص ۲۹۲، کتاب الفضائل، باب من ام سلیم الخ، قدیمی کتب خانہ: کراچی، مسند احمد

بن حنبل، عن انس رضی اللہ عنہ، ج ۳ ص ۹۹، المکتب الاسلامی، بیروت



جبریل! یہ کیا ہے؟ عرض کی گئی: غمیصاء بنت ملحان۔

(۶) امام احمد و نسائی و حاکم باسناد صحیحہ اُم المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا سے راوی، حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”دخلت الجنة فسمعت فيها قراءة، فقلت من هذا؟ قالوا حارثة بن نعمان كذلكم البدر كذلكم البدر“۔<sup>[۱]</sup>

**توجہ:** میں بہشت میں جلوہ فرما ہوا، وہاں قرآن کریم پڑھنے کی آواز آئی، پوچھا: یہ کون ہے؟ عرض کی گئی: حارثہ بن نعمان۔ نیکی ایسی ہوتی ہے، نیکی ایسی ہوتی ہے۔

یہ حارثہ رضی اللہ عنہ خلافتِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں رائی جنان ہوئے۔

”قالہ ابن سعد فی الطبقات و ذکرہ الحافظ فی الاصابۃ“۔<sup>[۲]</sup>

**توجہ:** ابن سعد نے طبقات میں اور حافظ نے اصابہ میں اس کو ذکر کیا۔ (ت) (۷) ابن سعد طبقات میں ابوبکر عدوی سے مرسل راوی حضور سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

”دخلت الجنة فسمعت نحيب من نعيم“۔<sup>[۳]</sup>

**توجہ:** میں جنت میں تشریف فرما ہوا تو نغم کی کھکھار سنی۔

یہ نغم بن عبداللہ عدوی معروف بہ حمام (کہ اسی حدیث کی وجہ سے ان کا یہ عرف قرار پایا) خلافتِ امیر المؤمنین فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ میں جنگِ اجنادین میں شہید ہوئے۔

[۱] مسند احمد بن حنبل، عن عائشہ رضی اللہ عنہا، ج ۶ ص ۳۶، المکتب الاسلامی، بیروت، المستدرک للحاکم، کتاب معرفۃ الصحابہ مناقب حارثہ بن نعمان، ج ۳ ص ۲۰۸، دار الفکر، بیروت، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ بحوالہ النسائی، ترجمہ ۱۵۳۲ حارثہ بن نعمان، ج ۱ ص ۲۹۸، دار صادر، بیروت

[۲] الاصابۃ فی تمییز الصحابہ بحوالہ النسائی، ترجمہ ۱۵۳۲ حارثہ بن نعمان، ج ۱ ص ۲۹۹، دار صادر، بیروت، الطبقات الکبریٰ لابن سعد، ترجمہ حارثہ بن نعمان حارثہ بن نعمان، ج ۳ ص ۴۸۸، دار صادر، بیروت

[۳] الطبقات الکبریٰ لابن سعد الطبقة الثانية من المهاجرين والانصار ترجمۃ نعيم بن (بقیہ اگلے صفحہ پر)

”کہا ذکرہ موسیٰ بن عقبہ فی البغازی عن الزہری و کذا قالہ ابن اسحاق و مصعب الزبیری و آخرون کہما فی الاصابۃ“۔<sup>[۱]</sup>

ترجمہ: جیسا کہ موسیٰ بن عقبہ نے مغازی میں زہری کے حوالے سے اس کو ذکر کیا۔ یوں ہی کہا ابن اسحاق اور مصعب زبیری اور دیگر علماء نے جیسا کہ اصابہ میں ہے۔ (ت)

سبحان اللہ! جب احادیث صحیحہ سے احیائے عالم شہادت کا حضور ثابت تو عالم ارواح سے بعض ارواح قدسیہ کا حضور کیا دور۔

(۸) امام ابوبکر بن ابی الدنیا، ابوالخارق سے مرسل راوی، حضور پر نور صلوات اللہ سلامہ علیہ فرماتے ہیں:

”مررت لیلۃ اسریٰ بی برجل مغیب نور العرش، قلت: من هذا، املك؟ قيل: لا۔ قلت: نبی؟ قيل: لا۔ قلت: من هذا؟ قال: هذا رجل كان فی الدنیا لسانہ رطب من ذکر اللہ تعالیٰ و قلبہ معلق بالساجد و لم یستسب لو الیدیہ قط“۔<sup>[۲]</sup>

ترجمہ: یعنی شب اسریٰ میرا گزرا ایک مرد پر ہوا کہ عرش کے نور میں غائب تھا، میں نے فرمایا: یہ کون ہے، کوئی فرشتہ ہے؟ عرض کی گئی: نہ۔ میں نے فرمایا: نبی ہے؟ عرض کی گئی: نہ۔ میں نے فرمایا: کون ہے؟ عرض کرنے والے نے عرض کی: یہ ایک مرد ہے دنیا میں اس کی زبان یاد الہی سے تر تھی اور دل مسجدوں سے لگا ہوا۔ اور (اس نے کسی کے ماں باپ کو برا کہہ کر) کبھی اپنے ماں باپ کو برا نہ کہلوا یا۔

(بقیہ صفحہ سابقہ) عبد اللہ المعروف الخمام، ج ۳ ص ۱۳۸، دار صادر، بیروت

[۱] الاصابۃ فی تمییز الصحابہ ترجمہ نعیم بن عبد اللہ، رقم الحدیث: ۸۷۷۶، ج ۳ ص ۵۶۸، دار صادر،

بیروت

[۲] الدر المنثور بحوالہ ابن ابی الدنیا تحت الآیۃ ۱۵۲/۲، ۱۳۹/۱، مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ، قم، ایران، الترغیب والترہیب بحوالہ ابن ابی الدنیا، کتاب الذکر والدعاء، الترغیب فی الاثار من ذکر اللہ الخ، ج ۲ ص ۳۹۵، مصطفیٰ البابی، مصر

”ثم أقول وبالله التوفيق“۔

ترجمہ: پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ (ت)

کیوں راہ دور سے مقصد قرب نشان دیجئے، فیضِ قادریّت جوش پر ہے، بحرِ حدیث سے خاص گوہر مراد حاصل کیجئے۔ حدیث مرفوع مروی کتب مشہورہ ائمہ محدثین سے ثابت کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ مع اپنے تمام مریدین و اصحاب و غلامان بارگاہِ آسمان قباب کے شبِ اسریٰ اپنے مہربان باپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضور اقدس کے ہمراہ بیت المعمور میں گئے وہاں حضور پر نور کے پیچھے نماز پڑھی، حضور کے ساتھ باہر تشریف لائے۔ ”والحمد لله رب العلمین“ سب تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ (ت)

اب ناظرِ غیر وسیع النظر متعجبانہ پوچھے گا کہ یہ کیونکر؟ ہاں ہم سے سُنئے: ”والله الموفق“۔

ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابویعلیٰ و ابن مردودہ و بیہقی و ابن عساکر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے حدیث طویل معراج میں راوی، حضور اقدس سرورِ عالم ﷺ فرماتے ہیں:

”ثم صعدت الى السماء السابعة فاذا انا بابراهيم الخليل مسندا ظهري الى البيت المعمور (فذكر الحديث الى ان قال) و اذا بامتي شطرين شطر عليهم ثياب بيض كأنها القراطيس و شطر عليهم يثاب رمد فدخلت البيت المعمور و دخل الذين عليهم الثياب البيض و حجب الآخرون معي الذين عليهم ثياب رمد و هم على خير فصليت انا و من معي من المومنين في البيت المعمور ثم خرجت انا و من معي“۔ (المحدث)

[1] تاریخ دمشق الکبیر، باب ذکر عروج الی السماء الخ، ج ۳ ص ۲۹۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت، دلائل النبوة للبیہقی، باب الدلیل علی ان النبی ﷺ عرج بہ الی السماء، ج ۲ ص (بقیہ اگلے صفحہ پر)



**ترجمہ:** پھر میں ساتویں آسمان پر تشریف لے گیا، ناگاہ وہاں ابراہیم خلیل اللہ ملے کہ بیت المعمور سے پیٹھ لگائے تشریف فرما ہیں اور ناگاہ اپنی امت دو قسم پائی، ایک قسم کے سپید کپڑے ہیں کاغذ کی طرح، اور دوسری قسم کا خاکستر لباس۔ میں بیت المعمور کے اندر تشریف لے گیا اور میرے ساتھ سپید پوش بھی گئے، میلے کپڑوں والے روکے گئے مگر ہیں وہ بھی خیر و خوبی پر۔ پھر میں نے اور میرے ساتھ کے مسلمانوں نے بیت المعمور میں نماز پڑھی۔ پھر میں اور میرے ساتھ والے باہر آئے۔

ظاہر ہے کہ جب ساری امت مرحومہ بفضلہ عز و جل شرف باریاب سے مشرف ہوئی یہاں تک کہ میلے لباس والے بھی توحضور غوث الوری اور حضور کے منتسبان باصفا تو بلاشبہ ان اجلی پوشاک والوں میں ہیں، جنہوں نے حضور رحمت عالم ﷺ کے ساتھ بیت المعمور میں جا کر نماز پڑھی: ”والحمد لله رب العلمین“ سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ (ت)

**سند محمد ثانیہ کا نہ ہونا علامتِ جھوٹ نہیں ہے**

اب کہاں گئے وہ جاہلانہ استبعاد کہ آج کل کے کم علم مفتیوں کے سِدِ راہ ہوئے اور جب یہاں تک بحمد اللہ ثابت تو معاملہ قدم میں کیا وجہ انکار ہے کہ قولِ مشائخ کو خواہی نحو اسی رد کیا جائے۔ ہاں سند محمد ثانیہ نہیں۔ پھر نہ ہو اس جگہ اسی قدر بس ہے۔ سند معنعن کی حاجت نہیں۔

”کہا بَيِّنَاتٍ فِي رِسَالَتِنَا هُدَى الْحَيْرَانِ فِي نَفْيِ الْفُحْشِ عَنْ سَيِّدِ الْاَلَاكُوَانِ“۔

**ترجمہ:** جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”ہدی الحیران فی نفی الفحی عن سیّد الاکوان“ میں اسے بیان کیا ہے۔ (ت)

امام جلال الدین سیوطی نے ”مناہل الصفا فی تخریج احادیث الشفاء“

(بقیہ صفحہ سابقہ) ۳۹۳-۳۹۴، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الدرر المنثور بحوالہ ابن جریر وابن حاتم

وغیرہ الخ تحت الآیۃ، ج ۵ ص ۱۷۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت

میں مرثیہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ”بانی انت و اھنی یا رسول اللہ“۔۔ الخ<sup>[۱]</sup> ”یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ (ت) کی نسبت فرماتے ہیں:

”لم اجدہ فی شیء من کتب الحدیث الا اثر (الی قولہ) بالا حکام“۔<sup>[۲]</sup>  
**توجہ:** میں نے یہ روایت کسی کتاب حدیث میں نہ پائی مگر صاحب اقتباس الانوار اور امام ابن الحاج نے اپنی مدخل میں اسے حدیث طویل کے ضمن میں ذکر کیا اور ایسی روایت کو اسی قدر سند کفایت کرتی ہے کہ انہیں کچھ باب احکام سے تعلق نہیں۔

اور یہ تو کسی سے کہا جائے کہ حضرات مشائخ کرام قدس سرہم کے علوم اسی طریقہ سند ظاہری ”حدثنا فلان عن فلان“ میں منحصر نہیں، وہاں ہزار بابا و ابواب وسیعہ و اسباب رفیعہ ہیں کہ اس طریقہ ظاہرہ کی وسعت ان میں سے کسی کے ہزارویں حصہ تک نہیں، تو اپنے طریقہ سے نہ پانے کو ان کی تکذیب کی حجت جاننا کیسی نا انصافی ہے۔

انسان کی سعادت گہری ان مدارج عالیہ و معارک غالیہ تک وصول رہے اور اس کی بھی توفیق نہ ملے تو کیا درجہ تسلیم، نہ کہ معاذ اللہ انکار و تکذیب کہ سخت مہلکہ بآلہ ہے ”و العیاذ باللہ رب الغلین“ اور اللہ تعالیٰ کی پناہ جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ (ت) جیسے آج کل ایک بحرینی بے بہرہ نے رسالہ ”لباب المعانی“ سیاہ کر کے مصر میں چھپوایا اور صرف اس پر کہ حضرت امام عارف باللہ، ثقہ، حجت، فقیہ، محدث، امام القراء، سیدی ابوالحسن علی تور الملتہ والدین شطنوفی قدس سرہ الصافی الصوفی نے کتاب بھیجے الاسرار شریف میں باسناد صحیحہ حضرت امام اجل سیدی احمد رفاعی قدس سرہ الرفیع پر حضور پر نور سید

[۱] نسیم الریاض بحوالہ مناهل الصفا فی تخریج احادیث الشفاء، الفصل السابع، ج ۱ ص ۲۲۰، مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات، ہند

[۲] نسیم الریاض بحوالہ مناهل الصفا فی تخریج احادیث الشفاء، الفصل السابع، ج ۱ ص ۲۲۰، مرکز اہل سنت برکات رضا، گجرات، ہند



ولادت مولا علیؑ کعبہ میں 53 =  
 الاولیاء حضرت غوث الوریؒ کی تفضیل روایت فرمائی، نہ صرف اس امام جلیل و کتاب  
 جمیل بلکہ خاک بدہن گستاخ جناب اقدس میں کوئی دقیقہ بے ادبی اٹھانہ رکھا۔  
 ”نعوذ باللہ من الخذلان و لا حول و لا قوة الا باللہ القادر  
 المستعان“۔

**توجہ:** ہم ذلت و رسوائی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں جو قدرت والا ہے  
 جس سے مدد طلب کی جاتی ہے۔ (ت)  
 بالجمہ روایت نہ عقلاً و نہ شرعاً مجہور، اور کلمات مشائخ میں مسطور و ماثور اور کتب  
 احادیث میں ذکر معدوم نہ کہ عدم مذکور، نہ روایت مشائخ اس طریقہ سند ظاہری میں محصور،  
 اور قدرت قادر وسیع و مہرور، اور قدر قادری کی بلندی مشہور، پھر رد و انکار کیا مقتضائے ادب  
 و شعور۔

”والحمد لله العزيز الغفور، والله سبحانه وتعالى اعلم و عليه اتم و  
 احکم“۔

**توجہ:** اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو عزت والا بہت بخشنے والا ہے،  
 اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم خوب تام اور خوب مضبوط ہے۔ (ت)  
 فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے کلام سے جس طرح یہ ثابت ہوا کہ ایسے تاریخی واقعہ یا  
 طریقت کے واقعات کے لیے سند محدثانہ ہونا ضروری نہیں اسی طرح یہ امر بھی واضح  
 لفظوں میں ثابت ہوا کہ حضور سیدنا غوث اعظمؒ کے لیے واقعہ معراج میں جس مخصوص  
 طریقے سے ذکر موجود ہے اس سے نہ تو بونے تفضیل نکلتی ہے اور نہ ہی ہمسری سرکار دو عالم  
 ﷺ کا وجود۔ سو اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے مولود کعبہ ہونے  
 سے نہ تو بونے تفضیل ہے اور نہ ہی ہمسری کا وجود، اس سے آگے فاضل بریلوی علیہ الرحمہ  
 ایسے واقعات کے لیے مشائخ کا ذکر کرنا ہی ”سند“ ہے کا بیان فرما رہے ہیں جیسا کہ گزشتہ  
 سطور میں امام سیوطی سے یہ بات نقل فرمائی۔ چنانچہ رقمطراز ہیں:



## مسئلہ ثالثہ

## مسئلہ ۱۸

مسئلہ مولوی نور محمد صاحب کانپوری، ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع دیوان ۹ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ۔

”ما قولکم یا علماء البلة السبحة البيضاء و مفتی الشریعة الغراء فی هذه؟“

**توجہ:** آپ کا کیا ارشاد ہے اے فراخ و روشن ملت کے عالمو اور اے چمکدار شریعت کے مفتیو! اس مسئلہ میں: (ت)

\* مولود غلام امام شہید، صفحہ ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمہ اللہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحب لولاک کے قدم سراپا اعجاز کے نیچے رکھ دی اور خواجہ عالم علی رحمہ اللہ گردن غوث اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفسار فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا: میں آپ کے فرزندوں اور ذریات طیبات سے ہوں، اگر آج اس نعمت سے کچھ منزلت بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا کہ تو محی الدین ہے اور جس طرح میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ہوگا۔

\* اور اس روایت کی دلیل یہ لکھی ہے کہ صاحب منازل اثنا عشریہ بھی تحفۃ القادریہ سے لکھتے ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۸، سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ خواجہ عالم علی رحمہ اللہ خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوخی شروع کی، جبریل علیہ السلام نے کہا: کیا بے حرمتی ہے، تو نہیں جانتا کہ تیرا کب کون ہے؟ خلاصہ ہزار عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھارہ ہزار جہانوں کے خلاصہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو اللہ کے سچے رسول ہیں۔ (ت) براق نے کہا کہ اے امین وحی الہی! تم اس وقت خفگی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں

ایک التماس ہے۔ فرمایا: بیان کرو۔ عرض کیا: آج دولتِ زیارت سے مشرف ہوں کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے، امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔

\* صاحب تحفۃ القادر یہ لکھتے ہیں: وہ براق خوشی سے پھولانہ سایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحبِ معراج کا ہاتھ زین تک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔ پس استفسار اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح ستہ وغیرہ احادیث و شفاء قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فن میں موجود ہے یا نہ۔

”بیان کاف و شاف بالاسانید من المعتبرات المعتقدات بالسط والتفصیل جزا کم اللہ خیرا۔ بینوا توجروا“۔

ترجمہ: معتبر و معتمد سندوں کے ساتھ کافی و شافی بیان پوری شرح و تفصیل کے ساتھ ارشاد فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ بیان کرو اجر پاؤ گے۔

(ت)

## الجواب

معراج کی رات حضور غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ کا پائے اقدس کے لیے گردن پیش کرنا بوجہ تفضیل و ہمسری نہیں

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلامِ امام شہید محض نامعتبر بلکہ صریحاً باطل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازلِ اثنا عشریہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری نہ کہیں اس کا تذکرہ دیکھا۔

تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے میں اس کے مطالعہ بالاستیعاب سے بارہا مشرف ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا اور جو میری نظر سے گزرا ان میں یہ روایات اصلاً نہیں۔

بایں ہمہ اس زمانہ کے مفتیان جہول، مخطیان مغفول نے جو اس کا بطلان یوں ثابت کرنا چاہا کہ سدرۃ المنتہی سے بالا عروج کیا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدس و انور صلی اللہ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تفصیل نکلتی ہے یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سال ہوئے، کیا، جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ کھڑور ضلع سورت سے ایک سوال آیا تھا۔

فاضل عبد القادر قادری ابن شیخ محی الدین اربلی نے کتاب ”تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر“ [۱] ص ۱۸۷ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید بن محمد جنیدی رحمہ اللہ کی کتاب حرز العاشقین سے نقل کیا ہے اور ایسے امور میں اتنی ہی سند بس ہے۔ اس کا بیان فقیر کے دوسرے فتوے میں ہے جس کا سوال ۷ رجب الآخر شریف ۱۳۱۰ھ کو اوجین سے آیا تھا۔

”و باللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔“

**توجہ:** اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

(ت) [۲]

**مولیٰ علی المرتضیٰ کا مولود کعبہ ہونا مقام سے شرافت پانے کا ایک سبب تھا**

اس وضاحت میں یہ اشکال بھی حل ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کعبہ میں نہ ہوئی تو اس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت بڑھ جائے گی اور یہ شیعہ کا عقیدہ ہے تو گزارش ہے کہ حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی ولادت در کعبہ تو باسند روایات سے ثابت تسلیم کی گئی ہے تو کیا ان کی اس وجہ سے نبی پر فضیلت اہل سنت کا عقیدہ ہوگا؟ اصل یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کعبہ شریف میں ہوتی تو شاید وہم پڑتا کہ آپ کو کعبہ کی وجہ سے عزت ملی جبکہ آپ کی وجہ سے کعبہ کی عزت بڑھی کیونکہ آپ کعبہ کے

[۱] تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ، المنقبة الاولى، ص ۲۳-۲۵، مبنی دار الاشاعت علویہ

رضویہ، فیصل آباد

[۲] فتاویٰ رضویہ، ج ۲۸ ص ۲۲۰-۲۳۰، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور



کعبہ ہیں۔ جیسا کہ مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے فرمایا:

اسی طرح رمضان وغیرہ کسی مشہور مہینہ میں ولادت نہ ہوئی بلکہ ربیع الاول میں ہوئی تاکہ اس مہینہ کو حضور علیہ السلام سے عزت ملے۔ نیز آپ کی ولادت بیت المقدس میں نہ ہوئی کہ کوئی کہتا چونکہ وہ نبیوں کا شہر ہے اس لیے اس جگہ پیدا ہونے سے آپ کی عزت بڑھ گئی۔<sup>[۱]</sup>

اس سے معلوم ہوا کہ کعبہ میں پیدا ہونا باعث عزت و عظمت ضرور ہے خواہ اتفاقاً ہو یا قدرت الہی کے کرشمہ سے۔ رہ گیا شیعہ کا عقیدہ تو وہ گمراہ کن کفر ہے۔

نماز کے لیے الفاظ نیت بلا سند ہونے کے باوجود مستحب

یہ تو مسئلہ تاریخی واقعہ میں عدم سند کے حوالے سے رہا ایسی کئی ایک مثالیں تو ہمیں احکامات میں بھی ملتی ہیں تو کیا انہیں بلا سند کا لقب دے کر رد کر دیا جائے گا۔ مثلاً ہمارے فقہاء کرام نے نماز کے لیے الفاظ نیت کو بدعت حسنہ اور مستحب ایسے کلمات سے بیان فرمایا ہے جبکہ اس کی کوئی سند نہیں ہے، بلکہ علامہ ابن ہمام علیہ الرحمہ ”فتح القدیر“ میں یوں رقم طراز ہیں:

”قال بعض الحفاظ لم يثبت عن رسول الله ﷺ بطريق صحيح ولا ضعيف أنه كان يقول عند الافتتاح أصلي كذا ولا عن أحد من الصحابة والتابعين بل المنقول أنه كان صلى الله تعالى عليه وآله وسلم إذا قام إلى الصلوة كبر وهذه بدعة“۔<sup>۱ھ</sup>

**ترجمہ:** بعض حفاظ حدیث نے کہا کہ زبان سے نیت کے الفاظ رسول اللہ ﷺ بطریق صحیح سے نہ تو بطریق صحیح ثابت ہیں اور نہ ہی ضعیف طریقے سے ثابت ہیں کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز کے آغاز پر کہتے ہوں میں اس طرح نماز ادا کرتا ہوں اور نہ ہی یہ صحابہ کرام و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہیں بلکہ یہ بات منقول ہے کہ آپ ﷺ جب

نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے، اور یہ الفاظ بدعت ہیں۔<sup>[۱]</sup>

اور فتاویٰ شامی میں اس عبارت پر مزید یہ لکھا ہے:

”زاد فی الحلیۃ: ولا عن الأئمة الأربع“۔

یعنی حلیہ میں یہ الفاظ زیادہ ہیں کہ ”ائمہ اربعہ سے بھی یہ الفاظ نیت منقول نہیں۔“<sup>[۲]</sup>

پھر ان عبارتوں کے آگے لکھا گیا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ بدعتِ حسنہ ہے تاکہ دل اور زبان سے توجہ مکمل نماز کی طرف ہو جائے۔

جب ایک ایسا امر جس کا ثبوت نہ تو رسول اللہ ﷺ سے بطریق صحیح اور نہ بطریق ضعیف نہ کسی صحابی سے نہ کسی تابعی سے اور نہ ہی ائمہ اربعہ سے منقول ہے۔ اس کے باوجود اس امر کو متاخرین مستحسن قرار دیں۔ تو کیا ایک ثابت شدہ امر اگرچہ بطریق ضعیف ہی ہو اور وہ بھی صرف واقعہ کے اعتبار سے ہو اس کی مذمت کی جائے اور ایک غیر ثابت شدہ امر کو احکام میں قیاس و رائے کے اعتبار سے مستحسن ٹھہرایا جائے یہ کہاں کا انصاف ہے؟ اس کے علاوہ فقہاء کرام نے کئی ایک مسائل ایسے بیان فرمائے ہیں جس میں حدیث ضعیف امر مستحب میں کارگر ثابت ہوئی۔

### حدیث ضعیف پر عمل کے بارے ترغیب اکابرین

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کا واقعہ ایک تاریخی مسئلہ ہے جس کا احکام سے تعلق نہیں محض عقیدت سے واسطہ ہے۔ ہم تو اپنے اکابر کے عمل کو نسبت سے اس قدر محبت بھرا دیکھتے ہیں کہ احکام میں بھی حدیث ضعیف ملی تو اس پر عمل کرنے کی ترغیب دی اور محض حدیث کے ضعیف ہونے سے عمل کو چھوڑ دینے اور اس کے برخلاف عمل کرنے سے روکتے اور ڈراتے تھے، چنانچہ شیخ الاسلام مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں:

[۱] فتح القدیر، ج ۱ ص ۲۳۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر

[۲] رد المحتار علی الدر المختار، ج ۲ ص ۱۱۴، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، پشاور

مسئلہ ۲۳۴ء

از علی گڑھ کٹرہ سعید خاں مرسلہ حافظ سعید احمد صاحب لکھنؤی معرفت حافظ محمد عمر صاحب مسجد عطا شہید ۲۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ۔

طحاوی حاشیہ در مختار جلد رابع میں ہے:

”وردي بعض الآثار النهي عن قص الاظافر يوم الاربعاء فانه يورث البوص“۔<sup>[۱]</sup>

**توجہ:** بعض آثار میں بدھ کے دن ناخن کترنے کی ممانعت آئی ہے کہ اس کام سے مرض برص (پھلہری) پیدا ہوتا ہے۔ (ت)

اس کی سند کیا ہے اور یہ روایت کس درجہ کی ہے، اور یہ روایت بظاہر معارض ہے روایت دیلمی کی:

”ومن قلمها يوم الاربعاء خرج منه الوسواس والخوف دخل فيه الامن والشفاء“۔<sup>[۲]</sup>

**توجہ:** جس نے بدھ کے روز ناخن کاٹے اس سے شیطانی وسوسے اور خوف نکل جائیں گے اور اس میں امن اور شفاء داخل ہو جائے گی۔

تو ان دونوں روایتوں میں تطبیق یا ترجیح کی کیا صورت ہے؟ اور بدھ کے دن ناخن تراشنا کیسا ہوگا؟

در صورت امتناع حافظ ابن حجر کے قول:

”انه يستحب كيف ما احتجاج اليه“۔

**توجہ:** ناخن کاٹنے مستحب ہیں جس کیفیت (اور نوعیت) سے اس کی ضرورت

پڑے۔۔۔

[۱] حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب النظیر والاباحۃ فصل فی البیوع، ج ۳ ص ۴۰۲، دار المعرفۃ،

بیروت

[۲] الموضوعات لابن الجوزی، ج ۳ ص ۵۳، دار الفکر، بیروت



-- کی صحت کی کیا صورت، اور در صورت استحباب حافظ کے قول:

”وَلَمْ يَثْبُتْ فِي كَيْفِيَّةِ شَيْءٍ وَلَا فِي تَعْيِينِ يَوْمٍ لَهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ“ [۱]  
**ترجمہ:** ناخن کترنے کی کیفیت (کہ کسی طریقے اور ترتیب سے کترے جائیں) اور کس دن کترے جائیں اس بارے میں حضور اکرم ﷺ سے کچھ ثابت اور مروی نہیں۔

-- کی صحت کی کیا صورت ہوگی؟

## الجواب

اصل مسئلہ یہی ہے کہ وہ کیف ما اتفق مستحب و مسنون ہے اور دن کی تعیین یا منع میں کوئی حدیث ثابت نہیں، یوم الاربعاء ممانعت کی حدیث، دونوں ضعیف ہیں، اگر روز چہار شنبہ وجوب کا دن آجائے مثلاً اتالیس دن سے نہیں تراشے تھے آج بدھ کو چالیسواں دن ہے اگر آج بھی نہیں تراشا تو چالیس دن سے زائد ہو جائیں گے اور یہ ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔

”کَمَا فِي الْقَنِيَةِ وَالْهَنْدِيَةِ وَغَيْرِهِمَا“

**ترجمہ:** جیسا کہ قنیه اور ہندیہ وغیرہ میں ہے۔ (ت)

تو اس پر واجب ہوگا کہ بدھ کے دن تراشنے لیکن اگر حالت سعت و اختیار کی ہے تو بدھ کے دن نہ تراشنا مناسب کہ جانب خطر کو ترجیح رہتی ہے، اور حدیث اگرچہ ضعیف ہے مگر حدیث صحیح بخاری ”وَقَدْ قِيلَ“ [۲] اور بے شک اس بارے میں کہا گیا ہے۔ (ت) اس کی مؤید ہے، امام ابن الحاج کی رحمۃ اللہ علیہ نے بدھ کے دن ناخن تراشنے چاہے پھر خیال آیا کہ حدیث میں ممانعت آئی ہے پھر کہا: یہ سنت حاضرہ ہے اور حدیث ضعیف، تراش لیے، فوراً مبتلائے برص ہو گئے، شب کو زیارت اقدس سے مشرف ہوئے، سرکار میں فریاد

[۱] القاصد الحسنہ، رقم الحدیث: ۷۷۲، ص ۳۶۲

[۲] صحیح البخاری، کتاب العلم، باب الرحلة فی المسئلة النازلة، ج ۱ ص ۱۹، قدیمی کتب خانہ، کراچی،

فتاویٰ رضویہ، ج ۲۲ ص ۶۸۵-۶۸۶، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ، لاہور

کی، ارشاد ہوا: کیا تمہیں حدیث نہ پہنچی تھی؟ عرض کی: حضور میں نے خیال کیا کہ یہ سنت حاضرہ ہے اور حدیث ضعیف۔ ارشاد ہوا: کیا تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے فرمایا ہے، پھر دستِ اقدس اُن کے بدن پر مس فرمایا کہ فوراً اچھے ہو گئے، اُٹھے تو اچھے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### اجماع مجتہدین کو ضعف حدیث نقصان نہیں دیتی

اسی واسطے سید احمد طحاوی علیہ الرحمہ ”طحاوی علی المراقی“ میں پٹی پر مسح کرنے کی گفتگو بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”وما ورد فی هذا الباب من الأخبار ضعيف يستأنس به وفي الحلبي ولا يضر ضعف الحديث بالنسبة إلینا بعد ما أجمع علیه المجتهدون“۔ رحمہم اللہ تعالیٰ

**توجہ:** جو اس باب میں اخبار وارد ہوئیں ضعیف ہیں جس سے مانوسیت حاصل کی جاتی ہے اور ”حلبی کبیر“ میں ہے: ہماری طرف نسبت کرتے ہوئے حدیث کا ضعف نقصان دہ نہیں ہے۔ بعد ازاں کہ مجتہدین نے اس پر اجماع کر لیا۔<sup>[۱]</sup> رحمہم اللہ تعالیٰ

اجماع مجتہدین سے حدیث ضعیف کا ضعف نقصان نہیں دیتا یہ مسئلہ تو احکام کے اعتبار سے ہے مولود کعبہ ہونے کا واقعہ تو ایک تاریخی مسئلہ ہے۔ جسے مستند مورخین نے نقل فرمایا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہما کے مولود کعبہ ہونے میں تناقض نہیں اور جس طرح حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی کعبہ میں پیدائش ثابت ہے اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کی پیدائش در کعبہ منقول و ثابت ہے کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ اور حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہما میں سے کسی ایک کی ولادت در کعبہ دوسرے کی شان میں تنقیص و عیب پیدا نہیں کرتی۔ سو یہ کہنا بجا ہے کہ حضرت حکیم ابن حزام اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما دونوں کی ولادت کعبہ میں ثابت ہے۔ اور جب دونوں کی پیدائش ایک علیحدہ علیحدہ امر ہے تو ایک کے ثابت ہونے سے دوسرے کی نفی کیسے لازم

آتی ہے؟

تناقض کے لیے آٹھ اشیاء میں اتحاد ضروری ہے

جبکہ دوا میں تناقض کے لیے ابتدائی کتب مناطقہ میں آٹھ اشیاء میں اتحاد شرط قرار دیا گیا ہے۔

چنانچہ ”مرقاۃ“ میزانیہ میں فضل امام خیر آبادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

در تناقض ہشت وحدت شرط دان وحدت موضوع و محمول و مکان

وحدت شرط و اضافت جزو کل قوت و فعل ست در اخر زمان<sup>[۱]</sup>

اسی طرح ”حمد اللہ علی السلم میں ہے:

”فلا بد من اتحاد النسبة الحکمیة و حصوة ای اتحاد النسبة الحکمیة فی الوحدات الثمانی المشہورة وھی وحدة الموضوع ووحدة المحمول ووحدة المكان ووحدة الشرط ووحدة الاضافة ووحدة الجزء والکل ووحدة القوة والفعل ووحدة الزمان و بعضهم ادرج بعضها فی بعض، فان الفارابی اعتبر ثلث وحدات لحصول وحدة النسبة الحکمیة و ادرج وحدة الشرط والجزء والکل تحت وحدة الموضوع ووحدة المكان والاضافة والقوة والفعل تحت وحدة المحمول ولا یخفی ان ادرج وحدة المكان تحت وحدة المحمول و اعتبار وحدة الزمان برأسها تحکم ولذا اقتصر البعض علی وحدتین بأدرج وحدة الزمان فی وحدة المحمول ایضاً“۔

توجہ: نسبت حکمیہ میں اتحاد ضروری ہے اور مناطقہ نے نسبت حکمیہ کا حصر مشہور آٹھ وحدتوں میں کیا اور یہ موضوع و محمول و مکان، شرط و اضافت و جزء و کل، قوت و فعل اور زمان میں اتحاد ہے۔ بعض مناطقہ نے ان آٹھ وحدتوں میں سے بعض کو بعض میں



داخل کیا سو فارابی نے نسبت حکمیہ میں وحدت کے حصول کی وجہ سے تین وحدتوں کا اعتبار کیا اور شرط، جز و کل کو موضوع کے تحت داخل کیا اور مکان، اضافت اور قوت و فعل کو محمول کے تحت داخل کیا اور یہ مخفی نہ رہے کہ مکان کی وحدت کو محمول کے تحت داخل کرنا اور زمان کی وحدت کا اعتبار مستقل ماننا تحکم پسندی ہے اسی وجہ سے بعض نے دو وحدتوں پر اکتفاء کیا اور زمان کی وحدت کو بھی محمول کی وحدت میں داخل کر دیا۔<sup>[۱]</sup>

البتہ مراقاة میں جو کہا گیا:

”و بعضهم قنعوا بوحدة النسبة فقط لان وحدتها مستلزمة لجميع الوحدات“۔

**ترجمہ:** اور بعض نے صرف وحدت نسبت حکمیہ پر اکتفاء کیا ہے کیونکہ نسبت حکمیہ کی وحدت تمام وحدتوں کو مستلزم ہے۔

اس کے تحت ”تحفہ شاہجہانیہ شرح مرقات“ میں ہے:

”و بعضی از میزانیہ کہ منجمله آنها فارابی ست فقط بر وحدت نسبت حکمیہ قناعت نموده اند تا اینکه سلب بر نسبتی وارد شود کہ بران ایجاب وار دست و وحدات ہشتگانہ را اعتبار نکرده اند و حق ہمیں ست“۔

**توجہ:** اس قول کا قائل فارابی ہے جو صرف نسبت حکمیہ کی وحدت پر قناعت ظاہر کرتے ہیں تاکہ سلب اس نسبت پر وارد ہو جس پر ایجاب وارد ہے اور آٹھ وحدتوں کا اعتبار نہیں کرتے اور حق مذہب یہی ہے۔<sup>[۲]</sup>

[۱] حمد اللہ علی السلم، ص ۱۵۰، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ

[۲] تحفہ شاہجہانیہ، ص ۷۷، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ، بیرون بوہڑ گیٹ، ملتان

یہ مفہوم حمد اللہ کی عبارت سے ٹکراتا نہیں ہے، کیونکہ دونوں عبارتوں میں نسبت حکمیہ میں ہی وحدت شرط رکھی گئی ہے۔ چنانچہ مولانا الہی بخش فیض آبادی ”حمد اللہ“ کے حاشیہ میں رقم طراز ہیں:

”قوله فان الفارابی الخ ثم قال ممکن ارجاع الشرائط كلها الى (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اس قدر وضاحت سے یہ بات نکھر کر سامنے آگئی کہ زمان میں وحدت بھی تناقض کے لیے شرط ہے۔

اگرچہ تناقض کے لیے نسبت حکمیہ میں وحدت کو شرط رکھنا فارابی اور شارح مطالع کا مختار ہے۔ لیکن نسبت حکمیہ میں وحدت آٹھ شرائط کو دامن میں لیے ہوئے ہے۔ اور زمان میں اتحاد کافی اہمیت کا حامل ہے اسی واسطے ”حمد اللہ“ کی مذکورہ عبارت کے آخر میں بعض مناطقہ کا وحدتِ زمان کو مستقل شرط ٹھہرانا ثابت ہے۔ تاہم مختار اور حق یہی ہے کہ آٹھ وحدتوں میں سے ہر ایک مستقل شرط ہے۔ جیسا کہ مصنف محب اللہ بہاری علیہ الرحمہ کے کلام ”فلا بد من اتحاد النسبة الحکمیة وحصر وہ..... الخ“ سے مترشح ہوتا ہے۔ ”کذا قال المحشی“۔

جب تناقض کے لیے زمان میں اتحاد ہونا شرط ہے تو حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی پیدائش کا عرصہ و زمان اور ہے اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی پیدائش کا عرصہ و زمان اور ہے، لہذا ان دونوں میں سے ہر ایک کا علیحدہ علیحدہ وجود تسلیم ہے اور تناقض نہیں ہے۔

پھر حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کعبہ میں پیدا ہوئے یہ ایک قضیہ حملیہ ہے۔ اسی طرح، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کعبہ میں پیدا ہوئے۔ یہ بھی ایک قضیہ حملیہ ہے ان دونوں قضیوں میں تناقض اور ٹکراؤ نہ ہونے کی ایک وجہ تو زمان میں اختلاف پایا جاتا ہے حالانکہ اس میں اتحاد شرط تھی اور دوسری وجہ موضوع مختلف ہے۔ حالانکہ اس میں بھی اتحاد شرط ہے۔

(بقیہ صفحہ سابقہ) شرط واحد ہو وحدة النسبة الحکمیة اذ لو اختلف شئ من

الموضوع والمحبول والزمان لما کان السلب وارداً علی تلك النسبة

بعینہا“۔ ۱۲

توجہ: شارح کا قول: ”فان الفارابی..... الخ“ کے تحت ہے کہ پھر کہا تمام شرائط ایک ہی شرط کی طرف لوثی ہیں وہ نسبت حکمیہ میں وحدت ہے اس لیے کہ اگر موضوع و محمول اور زمان میں سے کوئی چیز مختلف ہو تو سلب بعینہ اسی نسبت پر وارد ہوگا۔

(الانتباہ لخل حمد اللہ، حاشیہ ۸، ص ۱۵۰، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ)

پھر شارح مطالع کا مختار بھی یہی ہے۔ (شرح مرقاۃ، ص ۱۶۲، مطبوعہ شیخ الاسلام اکادمی، قصور)



حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی روایت میں الفاظِ حصر موجود نہیں

پھر حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے والی روایت میں الفاظِ حصر موجود نہیں ہیں جو ماعداء کی نفی کرتے ہوں۔ مثلاً ”باب الحيض والاستحاضة“ میں صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ عقیقہ طاہرہ رضی اللہ عنہا کی روایت نقل کی کہ ”ان عائشة رضی اللہ عنہا جعلت ما سوى البياض الخالص حیضاً“ اس کے تحت صاحب عنایہ تفصیلاً گفتگو کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”فان قيل قوله عليه الصلوة والسلام دم الحيض أسود عبيط يدل على أن هذه الأشياء ليست بحيض وهو أقوى من فعل عائشة فلا يجوز تركه به. أجيب بأنه من باب تخصيص الشيء بالذکر ولا دلالة له على نفی ماعداء“۔

یعنی اگر اعتراض کیا جائے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمانِ عالی شان ہے کہ حیض کا خون ابتداء میں ہی سیاہ ہوتا ہے۔ دلالت کرتا ہے کہ یہ تمام رنگ حیض نہیں ہے اور یہ قول ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وضاحت کرنے والے عمل سے اقویٰ ہے لہذا قول رسول کو تو اس کی وجہ سے چھوڑا نہیں جائے گا۔ (پھر عمل اس کے خلاف کیوں ہے؟) اس سوال کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ شئی کو ذکر کے ساتھ خاص کرنے کے باب سے ہے اور اس میں ماعداء کی نفی پر کوئی دلالت نہیں۔ (سو قول رسول میں ایک قسم کے خون کا اختصاص کے ساتھ ذکر ہے جس میں بقیہ خون کے رنگوں کی نفی نہیں۔ جبکہ ام المؤمنین کا وضاحت کرنے والا عمل دیگر رنگ کے خون کے حوالے سے ہے)۔ [۱]

لہذا ایک کا خصوصیت کے ساتھ ذکر ماعداء کی نفی نہیں کرتا اور ایک کے بارے ولادت کی حدیث دوسرے کی ولادت کی حدیث کے مخالف نہیں ہے۔ اسی بات کو ہم نے اپنی تمہید کی پانچویں شق میں بیان کیا۔



علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ کا تدریب الراوی میں تلخیص مستدرک کی ثقاہت پر جاندار تبصرہ

اب جو روایت مستدرک بیان کی گئی اس بارے کچھ گزارشات ہیں تاکہ ذکر کردہ روایت کے بارے حقیقت حال سامنے آجائے۔

”مستدرک“ کی فنی حیثیت اور امام حاکم کا عندالمحدثین مقام کیا ہے؟  
”تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی“ میں امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ ”مستدرک“ کے بارے وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

” (و اعتنى) الحافظ ابو عبد الله (الحاكم) في المستدرک (بضبط الزائد علیہما) مما هو على شرطهما أو شرط احدهما أو صحيح وان لم يوجد شرط احدهما معبرا عن الاول بقوله: هذا حديث صحيح اعلی شرط الشيخين، أو على شرط البخاری أو مسلم، وعن الثاني بقوله: هذا حديث صحيح الاستناد و ربما أورد فيه ما هو في الصحيحين أو احدهما سهواً و ربما أورد فيه ما لم يصح عنده منبهاً على ذلك (وهو متساهل) في التصحيح “

”قال المصنف في شرح المذهب: اتفق الحفاظ على ان تلميذة البيهقي أشد تحريماً منه“

”و قد لخص الذهبي مستدركه و تعقب كثيراً منه بالضعف والنعارة و جمع جزءاً فيه الاحاديث التي فيه وهي موضوعة قد كرمحو مائة حديث“

”و قال ابو سعيد الماليني، طالعت المستدرک الذي صنفه الحاكم من اوله الى آخره، فلم أرفيه حديثاً على شرطهما، قال الذهبي: وهذا اسراف و غلو من الماليني، و الاففيه جملة و افرقة على شرطهما و

جملہ کثیرہ علی شرط احدہما لعل مجموع ذلك نحو نصف الكتاب و  
فیه نحو الربع مما صحّ بسندہ و فیہ بعض الشئ أولہ علة، وما بقی و هو نحو  
الربع فهو منّا کبر و واهیات لا تصح و فی بعض ذلك موضوعات۔“

”قال شیخ الاسلام: و انما وقع للحاکم التساہل، لانه سود  
الكتاب لينقحه، فأعجلته المنية۔“

”قال: وقد وجدت فی قریب نصف الجزء الثانی من تجزئة ستة  
من المستدرک: الی هنا انتھی املاء الحاکم۔“

”قال: وما عدا ذلك من الكتاب لا یؤخذ عنه الا بطریق الاجازة  
فمن اکبر اصحابہ و اکثر الناس له ملازمة البیہقی، و هو اذا ساق عنه  
من غیر المبلی شیئاً لا ینکرہ الا بالاجازة۔“

”قال: و التساہل فی القدر المبلی قلیل جداً بالنسبة الی ما  
بعده۔ (فما صححه ولم نجد فیہ لغيره من المعتمدين تصحیحاً ولا  
تضعیفاً حکمنا بأنه حسن، الا ان یتضح فیہ علة توجب ضعفه)۔“

”قال البدر ابن جماعة: و الصواب انه یتتبع و یحکم علیہ بما  
یلیق بحالہ من الحسن أو الصحة أو الضعف۔“

یعنی حافظ ابو عبد اللہ حاکم مستدرک میں بخاری و مسلم پر ضبط زائد کے ساتھ متوجہ  
ہوئے ہیں۔ اس سے زائد جو صحیحین کی شرط یا ان دونوں میں سے ایک کی شرط پر ہے یا وہ  
صحیح ہے اگرچہ ان دونوں میں سے ایک کی شرط نہیں پائی گئی۔ پہلے کو یوں تعبیر کرتے ہیں:  
”هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین“ یا ”حدیث صحیح علی شرط  
البخاری“ یا ”حدیث صحیح علی شرط مسلم“ اور دوسرے کو یوں تعبیر کرتے  
ہیں: ”هذا حدیث صحیح الاسناد“ اور کبھی مستدرک میں سہواً وہی وارد کر دیا جاتا  
ہے جو صحیحین یا بخاری و مسلم سے کسی ایک میں موجود ہوتا ہے اور کبھی اس میں وہ روایت  
داخل کر دی جاتی ہے جو امام حاکم کے نزدیک صحیح نہیں ہوتی اس کی وجہ روایت کی عدم صحت

پر تنبیہ کرنا ہوتا ہے۔

اور امام حاکم تصحیح کرنے میں متساهل ہیں۔

امام نووی علیہ الرحمہ نے شرح المہذب میں فرمایا: حفاظ نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ امام حاکم کے شاگرد امام بیہقی علیہما الرحمہ ان سے زیادہ تحری اور تحقیق کرنے والے تھے۔

اور تحقیق امام ذہبی علیہ الرحمہ نے مستدرک حاکم کی تلخیص کی اور مستدرک کے بہت سے مقامات کا ضعف و نکارت کے ساتھ تعاقب کیا ہے اور ایک ایسا جزء جمع کیا جس میں مستدرک کے اندر پائی جانے والی موضوع روایات ہیں۔ امام ذہبی نے ایسی تقریباً سو روایات کا ذکر فرمایا ہے۔

اور ابوسعید مالینی نے کہا: میں نے امام کی مستدرک کا شروع سے آخر تک مطالعہ کیا میں نے اس میں کوئی حدیث بھی شیخین کی شرط پر نہیں دیکھی۔

امام ذہبی نے ابوسعید مالینی کے قول پر جرح کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ مالینی کا اصراف اور غلو ہے وگرنہ اس میں شیخین کی شرط پر وہاں جملے ہیں اور شیخین میں سے کسی ایک کی شرط پر کثیر جملے ہیں۔ شاید اس طریقے کا مجموعہ نصف کتاب کے قریب ہو اور اس میں ربع کے قریب وہ روایات ہیں جو اپنی سند کے اعتبار سے صحیح ہیں اور بعض میں کچھ ضعف ہے یا اس کے لیے علت قادمہ موجود ہے اور جو باقی ہے وہ بھی تقریباً ربع کے قریب ہے اس میں منکر اور واضحی غیر صحیح روایات ہیں اور اس بعض میں موضوعات ہیں۔

شیخ الاسلام نے فرمایا کہ جو امام حاکم سے تساهل واقع ہوا اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے کتاب کا مسودہ تیار کر لیا تاکہ اس کی کانٹ چھانٹ کریں لیکن موت نے اس کا موقع نہ دیا۔

شیخ الاسلام نے فرمایا کہ ”میں نے مستدرک کے چھ اجزاء میں سے جزء ثانی کے نصف کے قریب یہ عبارت لکھی ہوئی پائی: ”إلى هنا انتهی املاء الحاکم“ (اس جگہ تک حاکم کی املاء ختم ہو جاتی ہے)۔



شیخ الاسلام نے فرمایا کہ اور جو اس کے علاوہ ہے اس کو اجازت کے طریق کے بغیر نہ لیا جائے، سو امام حاکم کے بڑے شاگردوں اور لوگوں میں سے زیادہ پاس رہنے والے امام بیہقی ہیں اور امام بیہقی جب غیر املاء شدہ سے حدیث چلاتے تو اس کو اجازت کے بغیر ذکر نہ کرتے۔ اور آپ فرماتے ہیں: املاء شدہ میں تساہل مابعد کی بنسبت تھوڑا ہے۔

لہذا امام حاکم جس کی تصحیح فرمائیں اور ہم اس بارے کسی معتمد علیہ شخصیت سے تصحیح پائیں نہ تضعیف پائیں تو ہم اس پر ”حسن“ ہونے کا حکم لگائیں گے مگر یہ ہے کہ اس میں ایسی علت ظاہر ہو جائے جو اس کے ضعف کا باعث بنے۔

علامہ بدر ابن جملعہ نے فرمایا: درست یہ ہے کہ اس روایت کی تحقیق کی جائے گی اور حسن، صحیح یا ضعیف ہونے کی حالت کے مطابق حکم لگایا جائے گا۔

علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ اس سے ذرا آگے فرماتے ہیں:

”و قوله: فما صححه احتراز مما خرّجه في الكتاب و لم يصرح بتصحيحه فلا يعتمد عليه“۔

یعنی مصنف کا قول ”فما صححه“ میں اس روایت سے احتراز ہو گیا جس کی کتاب (مستدرک) میں تخریج ہوئی ہو لیکن اس کی تصحیح کی صراحت نہ کی گئی تو اس پر اعتماد نہ کیا جائے گا۔<sup>[1]</sup>

خلاصہ کلام یہ سامنے آیا کہ امام حاکم کی مستدرک کا نٹ چھانٹ نہ ہونے کی وجہ سے قابل اصلاح ہے، اسی واسطے حافظ ذہبی علیہ الرحمہ نے ”تلخیص مستدرک“ رقم فرمائی اور اس میں آپ کا انداز یہ ہے کہ من گھڑت، منکر و اہی روایات کا تعاقب کر کے اسے بیان کرنا یہ حافظ ذہبی کی ذمہ داری ہے۔

امام حاکم کے سب سے لائق اور آپ کے پاس زیادہ رہنے والے شاگرد بھی املاء شدہ کے علاوہ روایت آپ کی اجازت سے بیان کرتے تھے۔ امام حاکم جس روایت کی

[1] تدریب الراوی، الجزء الاول، ص ۱۳۳-۱۳۶، ویلیہ المختصر الحاوی للطارق عوض اللہ، مطبوعہ دار العاصمۃ للنشر والتوزیع، الریاض

ولادت مولائی کعبہ میں =  
 تصحیح نہ فرمائیں بلکہ صرف تخریج فرمائیں تو وہ قابل اعتماد نہیں اور جس روایت کی تصحیح فرمائیں  
 تو ابن جماعہ کے قول کے مطابق اس روایت کی صحت و ضعف اور حسن کے اعتبار سے تحقیق  
 کی جائے گی۔

اب ہم نے غور کیا کہ اس تحقیقی گفتگو کا گزشتہ حدیث پر کیا اثر پڑتا ہے۔ تو ہم دیکھتے  
 ہیں کہ حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت در کعبہ کے  
 بارے امام حاکم نے روایت پیش کی جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت کے  
 بارے آپ نے تو اتر اخبار کا دعویٰ فرمایا ہے۔ اور ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ امام ذہبی علیہ  
 الرحمہ نے اس روایت کی تلخیص کرتے ہوئے تو اتر اخبار کا قول اسی طرح فرمادیا۔ جبکہ ہم  
 ابھی ابھی علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ کی وضاحت سے مستفیض ہو رہے تھے کہ ”و  
 قد لخص الذہبی مستدرکہ و تعقب کثیراً منه بالضعف والنعارة..... الخ“۔

یعنی امام ذہبی نے مستدرک حاکم کی تلخیص کی اور مستدرک کے بہت زیادہ مقامات کا  
 ضعف و نکارت کے ساتھ تعاقب فرمایا اور علیحدہ موضوع احادیث پر ایک جزء بھی جمع  
 کیا۔

یہی رحمۃ الامۃ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ کے بارگاہ مصطفیٰ علی الصلوٰۃ  
 والسلام میں مقبول ترین چھ رسائل ہیں جن میں ایمان والدین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ عنہما کے  
 اثبات پر تحقیق انیق فرمائی، اس کے پہلے رسالہ ”مسائل الحنفاء فی والدی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“  
 میں رقمطراز ہیں:

”و اما حدیث: اُمی مع اُمکم فأخرجہ الحاکم فی مستدرکہ وقال  
 صحیح و شأن ((البستدرک)) فی تساہلہ فی التصحیح معروف وقد  
 تقرر فی علوم الحدیث أنه لا یقبل تفردہ بالصحیح“۔

”ثم إن الذہبی فی ”مختصر البستدرک“ لها أورد هذا الحدیث  
 ونقل قول الحاکم: صحیح، قال عقبہ قلت: لا والله! فعثمان بن عمیر

ضعفه الدارقطنی فبین الذہبی ضعف الحدیث و حلف علیہ یمیناً شرعیاً۔

البتہ ”احی مع امکما“ والی حدیث کو امام حاکم نے مستدرک میں بیان کیا اور کہا: یہ ”صحیح“ ہے اور مستدرک کی حالت تصحیح حدیث میں تساہل کرنے کے اندر معروف ہے اور ”علوم حدیث“ میں یہ بات طے شدہ ہے کہ ”صحیح حدیث میں حاکم کا تفریق قبول نہیں کیا جائے گا۔“ پھر بے شک امام ذہبی نے ”مختصر المستدرک“ میں جب اس حدیث کو وارد کیا اور حاکم کا قول ”صحیح“ نقل کیا تو اس کے بعد آپ نے فرمایا: ”میں کہتا ہوں: اللہ کی قسم! یہ درست نہیں کیونکہ عثمان ابن عمیر کو امام دارقطنی نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ سو امام ذہبی نے ضعیف حدیث کو بیان کیا اور اس پر شرعی قسم اٹھائی ہے۔ [۱]

اسی طرح علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ اپنے تیسرے رسالہ ”الدرج المنیفۃ فی الألباء الشریفۃ“ میں زمانہ فترت میں فوت ہونے والے حضرات کے بارے احادیث ذکر کرتے ہوئے ایک مقام پر محققانہ گفتگو کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں:

”وحدیث رابع أخرجه الحاکم فی مستدرکہ من حدیث ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقال: صحیح علی شرط الشیخین وأقره الذہبی رحمہم اللہ تعالیٰ۔“

توجہ: اور چوتھی حدیث کو امام حاکم نے مستدرک میں حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بیان کی اور کہا: یہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور امام ذہبی نے اس فیصلہ کو ثابت رکھا، اللہ تعالیٰ ان سب پر رحم فرمائے۔ [۲]

سوروایت مستدرک کا سارا وزن اب امام ذہبی علیہ الرحمہ کے کندھوں پر آپڑا اگر آپ اس پر جرح فرماتے ہیں تو روایت مجروح بھی ہوگی اور مرجوح بھی لیکن ہم نے

[۱] مسالک الخفاء فی والدی مصطفیٰ ص ۱۸۱-۱۸۲، مطبوعہ حجاز پبلی کیشنز، لاہور

[۲] الدرج المنیفۃ فی الألباء الشریفۃ، ص ۷۳، مطبوعہ حجاز پبلی کیشنز، لاہور



ملاحظہ کیا کہ امام ذہبی علیہ الرحمہ اس روایت پر جرح نہیں فرما رہے بلکہ اسی طرح ”تواتر الاخبار“ فرما کر بات کو ثابت کر رہے ہیں۔ اب فیصلہ کن امر سامنے یہ آیا کہ حضرت علی المرتضیٰؑ کی ولادت باسعادت در کعبہ روایت تلخیص مستدرک کے مطابق درست ہے۔

کسی بھی مصنف، شارح اور تلخیص کرنے والے پر ایک بات ہر جگہ لکھنی ضروری نہیں

اسی مقام پر ایک بات سمجھ لی جائے کسی بھی مصنف، شارح و تلخیص کے لیے یہ ضروری نہیں ہوتا کہ جو بات ایک کتاب میں لکھی ہے وہی بات اسی کتاب سے متعلق فن کی دوسری کتاب میں بھی درج کرے، اور اس کی بیسیوں مثالیں درس نظامی کی کتب میں موجود ہیں۔ لہذا امام ذہبی علیہ الرحمہ کا اس روایت کو اپنی تاریخ و سیر کی دوسری کتب میں بیان نہ کرنے سے بیان شدہ کی نفی لازم نہیں آتی کیونکہ مقام بیان میں سکوت بھی بیان ہوتا ہے۔

مستدرک للحاکم پر اعتماد تلخیص ذہبی کی وجہ سے ہوگا

اس کی مزید وضاحت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

سابقاً طرفہ تریہ کہ شاہ صاحب نے تصانیف حاکم کو بھی طبقہ رابعہ میں گنا حالانکہ بلاشبہ مستدرک حاکم کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحاح و حسان ہیں بلکہ اس میں صدہا حدیثیں بر شرط بخاری و مسلم صحیح ہیں قطع نظر اس سے کہ تصانیف شاہ صاحب میں کتب حاکم سے کتنے استاد ہیں اور بڑے شاہ صاحب کی ازالتہ الخفاء و قرۃ العینین میں تو مستدرک سے تودہ لودہ احادیث نہ صرف فضائل بلکہ خود احکام میں مذکور ہیں: ”کہ لا یخفی علی من طالعہما“۔ لطیف تریہ ہے کہ خود ہی بستان المحدثین میں امام الشان ابو عبد اللہ ذہبی سے نقل فرماتے ہیں:

”انصاف آنست کہ در مستدرک قدرے بسیار بر شرط این ہر دو

بزرگ یافتہ میثود یا بشرط یکے ازینہا بلکہ ظن غالب آنست کہ بقدر نصف کتاب ازین قبیل باشد و بقدر ربع کتاب از آن جنس ست کہ بظاہر اسناد او صحیح است لیکن بشرط این ہر دو نیست و بقدر ربع باقی واپیات و مناکیر بلکہ بعضی موضوعات نیز ہست چنانچہ من در اختصار آن کتاب کہ مشہور بتلخیص ذہبی است خبردار کردہ ام۔“

انتہی

**توجہ:** انصاف یہ ہے کہ متدرک میں اکثر احادیث ان دونوں بزرگوں (بخاری و مسلم) یا ان میں سے کسی ایک کے شرائط پر ہیں بلکہ ظن غالب یہ ہے کہ تقریباً نصف کتاب اس قبیل سے ہے اور تقریباً اس کا چوتھائی ایسا ہے کہ بظاہر ان کی اسناد صحیح ہیں لیکن ان (بخاری و مسلم) کی شرائط پر نہیں اور باقی چوتھائی واپیات اور مناکیر بلکہ بعض موضوعات بھی ہیں اس لیے میں نے اس کے خلاصہ جو کہ تلخیص ذہبی سے مشہور ہے میں اس بارے خبردار کیا ہے۔ انتہی

**تنبیہ:** بحمد اللہ ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ اس طبقہ والوں کی احادیث متروکہ سلف کو جمع کرنے کے معنی اس قدر ہیں کہ جن احادیث کے ایراد سے انہوں نے درج کیں نہ یہ کہ انہوں نے جو کچھ لکھا سب متروک سلف ہے مجرد عدم ذکر کو اس معنی پر محمول کرنا کہ ناقص سمجھ کر بالقصد ترک کیا ہے محض جہالت ورنہ افراد بخاری متروکات مسلم ہوں اور افراد مسلم متروکات بخاری اور ہر کتاب متاخر کی وہ حدیث کہ تصانیف سابقہ میں نہ پائی گئی تمام سلف کی متروک مانی جائے، مصنفین میں کسی کو دعوائے استیعاب نہ تھا۔ امام بخاری کو ایک لاکھ احادیث صحیحہ حفظ تھیں۔ صحیح بخاری میں کل چار ہزار بلکہ اس سے بھی کم ہیں۔ ”کما بینہ شیخ الاسلام فی فتح الباری شرح صحیح البخاری“۔

(یہاں تک اعلیٰ حضرت کے کلام سے ایک تو کتاب متدرک کی قدرے ثقاہت معلوم ہوئی۔ دوسرا یہ بیان فرمایا کہ ایک روایت کسی ایک کتاب میں آئے اور دوسری کتاب میں وہ روایت درج نہ ہو تو اسے ناقص سمجھ کر ترک کرنا نہیں ہوتا بلکہ ایسی روایت

قابل اعتناء ہوتی ہے۔ سو امام ذہبی جیسی شخصیت تلخیص مستدرک میں ایک روایت کو بیان کریں اور اپنی دیگر تصانیف میں نہ بیان کریں تو اسے ناقص سمجھ کر چھوڑنا نہیں سمجھا جائے گا۔ تاہل ۱۲ مرتضائی غفرلہ)

ثامنا شاہ صاحب اس کلام امام ذہبی کو نقل کر کے فرماتے ہیں: ”ولہذا علمائے حدیث قرار دادہ اند کہ بر مستدرک حاکم اعتماد نیاید کرد مگر بعد از دیدن تلخیص ذہبی“۔ (اسی لیے محدثین نے یہ ضابطہ مقرر کر دیا ہے کہ مستدرک حاکم پر ذہبی کی تلخیص دیکھنے کے بعد اعتماد کیا جائے گا)۔  
اور اس سے پہلے لکھا ہے:

”ذہبی گفته است کہ حلال نیست کسی را کہ بر تصحیح حاکم غرہ شود تا وقتیکہ تعقیبات و تلخیصات مرا نہ بیند و نیز گفته است احادیث بسیار در مستدرک بر شرط صحت نیست بلکه بعضی از احادیث موضوعہ نیز است کہ تمام مستدرک بآنها معیوب گشتہ“۔  
امام ذہبی نے کہا ہے کہ امام حاکم کی تصحیح پر کوئی کفایت نہ کرے۔ تا وقتیکہ اس پر میری تعقیبات و تلخیصات کا مطالعہ نہ کرے اور یہ بھی کہا ہے کہ بہت سی احادیث مستدرک میں شرط صحت پر موجود نہیں بلکہ بعض اس میں موضوعات بھی ہیں جس کی وجہ سے تمام مستدرک معیوب ہو گئی ہے۔ [۱]

### امام حاکم علیہ الرحمہ کا عقیدہ

اب ہم امام حاکم علیہ الرحمہ کے متعلق اختصاراً احوال معلوم کرتے ہیں۔  
امام حاکم کے بارے میں محدثین کرام عقیدہ کے مسئلہ کو بہت زیادہ اٹھاتے ہیں، چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ شمس الدین ذہبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”محمد بن عبد اللہ الضبی العیسابوری، الحاکم ابو عبد اللہ

۱۔ بہستان محدثین (اردو)، ص ۷۰، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ، کراچی، بہستان الحدیث (عربی)، ص ۱۰۴، تصحیح ابراہیم، مطبوعہ دار الغرب الاسلامی، فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۵۴۵، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن، لاہور



الحافظ، صاحب التصانیف، امام صدوق لکنہ یصحح فی مستدرکہ احادیث ساقطہ ویکثر من ذلك فما ادری هل خفيت عليه فما هو من يجهل ذلك و ان علم فهذه خيانة عظيمة ثم هو شيعي مشهور بذلك من غير تعرض للشيخين و قد قال ابن طاهر: سألت ابا اسماعيل عبدالله الانصاري عن الحاكم ابي عبدالله فقال: امام في الحديث رافضي خبيث قلت الله يحب الانصاف ما الرجل برافضي بل شيعي فقط۔“

**ترجمہ:** یعنی امام حاکم علیہ الرحمہ کئی ایک کتب کو تصنیف فرمانے والے، امام صدوق تھے لیکن انہوں نے مستدرک میں ساقط احادیث کی بھی تصحیح کردی اور ایسا کثرت سے کیا ہے، میں نہیں جانتا کہ یہ احادیث ان پر مخفی رہیں جس کی وجہ سے وہ ان احادیث کے بارے نہ جاننے والوں میں ہو گئے اور اگر آپ نے جانتے ہوئے ایسا کیا ہے تو یہ عظیم خیانت ہے۔ پھر امام حاکم شیعہ مشہور ہیں لیکن اس کے باوجود شیخین کریمین (حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کے درپے نہیں ہوتے۔

اور ابن طاہر نے کہا کہ میں نے ابو اسماعیل عبدالله انصاری سے امام حاکم کے متعلق پوچھا تو وہ کہنے لگے: حدیث کا امام اور خبیث رافضی تھا، لیکن میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند فرماتا ہے امام حاکم رافضی نہ تھے بلکہ فقط شیعہ [۱] تھے۔

حافظ ذہبی نے تو اتر اخبار کا دعویٰ مولود کعبہ میں رد نہیں کیا جبکہ دوسرے مقام پر رد کیا۔

حافظ شمس الدین ذہبی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

[۱] خیال رہے کہ شیعہ اور شیعہ میں فرق ہے شیعہ کا اطلاق رافضیوں اسماعیلیوں اور اسی طرح اس فرقے کی دیگر شاخوں پر ہوتا ہے جبکہ شیعہ محدثین کے نزدیک ایک اصطلاح ہے جسے بول کر وہ ایسا طبقہ مراد لیتے ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جناب عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے ہیں۔

”وَمِنْ شَقَائِهِ قَوْلُهُ: أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ أَنَّ الضُّبِّيَّ كَذَّابٌ وَقَوْلُهُ: إِنَّ الْمِصْطَفَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلَهُ وَسَلَّمَ وَلَدَ مَسْرُورًا مَخْتُونًا قَدْ تَوَاتَرَ هَذَا وَقَوْلُهُ: إِنَّ عَلِيًّا وَصِيٌّ. فَأَمَّا صَدَقَهُ فِي نَفْسِهِ وَمَعْرِفَتِهِ بِهَذَا الشَّانِ فَأَمْرٌ مُجْمَعٌ عَلَيْهِ“۔

یعنی امام حاکم کے چند سنگین اقوال یہ ہیں:

\* امت نے اجماع کیا ہے کہ ضبی کذاب ہے۔

\* بے شک مصطفیٰ کریم ﷺ مسکراتے ہوئے اور ختنہ شدہ پیدا ہوئے اور یہ تواتر سے ثابت ہے۔

\* بے شک حضرت علی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصی ہیں۔

\* رہ گیا امام حاکم کا اپنی ذات کے اعتبار سے سچا ہونا اور ان کی اس سچائی کی شان کے ساتھ پہچان تو وہ مجمع علیہ امر ہے۔<sup>[۱]</sup>

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام حاکم رافضی نہیں شیعی تھے اور دوسرا اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ امام حاکم نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں مسرور و مختون کے بارے میں تواتر کا دعویٰ کیا لیکن امام ذہبی نے اسے رد کر دیا کہ تواتر کا دعویٰ اس بارے میں درست نہیں ہے۔ اور اسی طرح آپ نے متدرک کی تلخیص میں بھی یہی فرمایا۔ لہذا ایسا ہی ہم ”مولود کعبہ“ کے روایت کے متعلق کہیں گے کہ وہاں تواتر اخبار کا دعویٰ تو امام حاکم کا ملتا ہے لیکن تلخیص ذہبی میں اس کا رد نہیں ملتا۔ امام حاکم علیہ الرحمہ کے ساتھ حافظ ذہبی کا بعض ناصواب مقام میں موافقت پر مقام میں موافقت کے مجروح ہونے کی دلیل نہیں۔ یہ بات بھی توجہ طلب ہے کہ اگر بالفرض حافظ ٹمبس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض ناصواب مقامات میں امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت کی ہے تو اس سے ہر مقام میں ناصواب پر اتفاق کرنا دلالت نہیں کرتا۔ پھر بعض غلط اور ناصواب مقامات میں امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی موافقت

[۱] میزان الاعتدال فی نقد الرجال، ج ۳ ص ۶۰۸، رقم الحدیث: ۷۸۰۴، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت،

بر کیا دلیل ہے؟ آیا کسی قابل اعتماد محدث نے اسے بیان کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو کیا اس نے شخص ذہبی میں مولود کعبہ والی روایت پر بھی جرح کی ہے؟ اگر جرح کی ہے تو وہ کس درجہ کی جرح ہے؟ قابل اعتناء ہے یا نہیں؟ اور اگر جارحین نے جرح نہیں کی تو معلوم ہوا کہ بقیہ غلط مقامات میں موافقت کو انہوں نے بیان کر دیا اور اسے بیان نہ کیا جبکہ مقام بیان میں سکوت بیان ہونے کا اصول مسلم ہے۔ کما فی حاشیۃ الہدایۃ و شرح

الہدایۃ للکھنوی

### شیعی اور رافضی میں فرق

خیال رہے کہ شیعی اور رافضی ہونے میں بڑا فرق ہے متقدمین کی اصطلاح کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر فضیلت دینے والے کو ”شیع“ کہتے تھے جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل ماننے والے کو غالی شیعہ جس کو رافضی بھی کہتے ہیں اور اگر وہ شیخین کو سب و شتم بھی کرے یا ان سے بغض رکھے تو وہ غالی رافضی ہے۔<sup>[۱]</sup>

### امام حاکم کو شیعی ماننا ان کی شخصیت و روایت میں فرق نہیں ڈالتا

امام حاکم پر شیعی ہونے کا الزام ہے یعنی آپ پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینے کا الزام ہے۔ اگر یہ بات درست تسلیم کر لی جائے تو ایسے عقیدہ کی روایت بعض احناف اور صحابی رسول حضرت ابو طفیل سے بھی مروی ہے۔<sup>[۲]</sup>

معلوم ہوا ”شیعی محض“ کسی شخصیت کو عند الحدیث مجروح نہیں کرتا، ورنہ امام عبدالرزاق اور امام نسائی کی شخصیت مجروح ہو جاتی کیونکہ ان پر بھی شیعہ ہونے کا الزام تھا۔<sup>[۳]</sup>

[۱] وفیات الاعیان، ج ۱ ص ۳۵، تہذیب التہذیب، ج ۱ ص ۹۷، تذکرۃ المحدثین، ص ۲۸۰-۲۸۲،

ذکر امام نسائی، مطبوعہ فرید بک سنال، اردو بازار، لاہور

[۲] شرح فقہ اکبر للامام علی قاری علیہ الرحمہ، ص ۶۳-۶۴، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ، کراچی

[۳] بستان المحدثین، ص ۱۰۹، ۸۷، مطبوعہ دار الغرب الاسلامی



اور اگر شیعہ سے مراد بدعتی مانا بھی جائے تو بدعتی کی روایت کو قبول کرنے کے بارے  
صراحتاً قول موجود ہیں کہ شرائط کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کی روایت قبول ہوگی۔<sup>[۱]</sup>

### امام حاکم علیہ الرحمہ سنی اشعری شافعی تھے

سوالات مسعود بن علی السجری (للامام الحافظ ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم  
النیشاپوری، المتوفی ۴۰۵ھ) پر دراستہ و تحقیق کرتے ہوئے مفتاح ذاکر موفق بن عبد اللہ  
بن عبد القادر نے اس کتاب کے مقدمہ میں صفحہ: ۱۲ سے ۲۳ تک۔

امام حاکم کے عقیدہ کے مسئلہ کو خوب واضح کیا اور تحقیق کے بعد نتیجہ یہ نکالا کہ امام  
حاکم اشعری العقیدہ تھے، محمد بن طاہر مقدسی (جو کہ خود مجروح ہے۔) دیکھئے: <sup>[۲]</sup>  
اور اس جیسے دیگر افراد جنہوں نے تعصب کی بنا پر امام حاکم علیہ الرحمہ کو شیعہ لکھ دیا  
ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور جس بنا پر آپ کو شیعہ کہا گیا ہے اس اعتبار سے کئی اور  
بزرگوں کو بھی شیعہ کہنا پڑے گا۔<sup>[۳]</sup>

عقیدۃ الحاکم واتھامہ بالتشیع والرّفص:

انہم الحاکم رحمہ اللہ تعالیٰ بالتشیع لعلیٰ رضي الله عنه، كما انهم  
رحمہ اللہ بالرّفص، ولا شك أنّ ثهما مثل هذه تحتاج إلى العناية في البحث  
والدقة قبل تكذيبها أو تصديقها.

قال الخطيب البغدادي: «وكان ابن البّع يميل إلى التشيع، فحدثني  
أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الأزموي بنيسابور - وكان شيخاً صالحاً فاضلاً  
عالمًا - قال: جمع الحاکم أبو عبد الله أحاديث زعم أنها على شرط البخاري  
ومُسليم يلزمهما إخراجها في صحيحيهما، منها حديث الطير «ومَنْ كُنْتُ  
مَوْلَاهُ فَلْيَئِمْ مَوْلَاهُ»، فأنكر عليه أصحاب الحديث ذلك ولم يلتفتوا فيه إلى

[۱] کتاب الموضوعات لابن جوزی، المقدمة، الباب الاول، الفصل الثالث، ص ۷۱-۷۲، مطبوعہ

اشواء السلف، مکتبۃ التدریسیہ، میزان الاعتدال فی معرفۃ الرجال بہ تحقیق علی محمد الجبادی، ج ۱ ص ۵۔

۶، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت لبنان

[۲] میزان الاعتدال، ج ۳ ص ۵۸۷، مطبوعہ دار المعرفۃ، بیروت، لبنان

[۳] سوالات مسعود بن علی السجری، ص ۱۲-۲۲، مطبوعہ دار الغرب الاسلامی

قوله، ولا ضُوبُوهُ فِي فَعْلِهِ<sup>(١)</sup> كما نقل الذَّهَبِيُّ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ طَاهِرِ الْمُقَدَّسِيِّ: «أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا إِسْمَاعِيلَ عَبْدَ اللهِ بْنَ مُحَمَّدٍ الْهَرَوِيَّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللهِ الْحَاكِمِ؟ فَقَالَ: نَفَقَ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَيْثُ»<sup>(٢)</sup>.

«قال ابن طاهر: كان شديد التعصب للشيعة في الباطن، وكان يظهر التسنن في التقديم والخلافة، وكان متحرفاً غالباً عن معاوية رضي الله عنه وعن أهل بيته<sup>(٣)</sup>، يتظاهر بذلك، ولا يعتذر منه، فسمعتُ أبا الفتح سمكويه بهراً، سمعتُ عَبْدَ الواحدِ اللَّيْلِيَّ، سمعتُ أبا عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيَّ يقول: دخلتُ على الحاكم وهو في داره، لا يُمكنُهُ الخروجُ إلى المسجدِ مِنْ أصحابِ أَبِي عبد الله بن كَرَامٍ، وذلك أَنَّهُمْ كَسَرُوا مِئْبَرَهُ، ومنَعَوْهُ مِنْ

(١) تاريخ بغداد: ٤٧٤/٥.

(٢) سير أعلام النبلاء: ١٧٤/١٧.

(٣) نعم رضي الله عن معاوية... ولكن إطلاق الترضي على أهل بيته هكذا فيه الكثير من المجازفة فقد قال الذهبي رحمه الله تعالى في «يزيد بن معاوية» «يزيد ممن لا نسب ولا نجي» سير أعلام النبلاء: ٣٦/٤ وقال الحافظ ابن حجر في التقریب: ٣٧١/٢ «وليس بأهل أن يروى عنه» فإذا كان ابن طاهر رحمه الله تعالى يُفكر بهذه العقليّة فلا عجب منه أن يتهم الحاكم رحمه الله تعالى بالتعصب للشيعة، فتأمل.

## ۱۲

الخروج، فقلتُ لَهُ: لو خَرَجْتَ وَأَمَلَيْتُ فِي فُضَائِلِ هَذَا الرَّجُلِ حَدِيثاً، لَأَسْرَحْتَ مِنَ الْمُحَنَةِ، فَقَالَ: لَا يَجِيءُ مِنْ قَلْبِي، لَا يَجِيءُ مِنْ قَلْبِي»<sup>(١)</sup>.

وقد دافع الذهبي رحمه الله تعالى عن الحاكم، وردَّ على مَنْ اتَّهَمَهُ بِالرَّفْضِ فَقَالَ: «قُلْتُ: كَلَّا لَيْسَ هُوَ رَافِضِيًّا، بَلَى يَتَشَبَّهُ»<sup>(٢)</sup>.

وقال أيضاً: «قُلْتُ: أَمَّا انحرافُهُ عَنْ خُصُومِ عَلِيٍّ فَظَاهِرٌ، وَأَمَّا أَمْرُ الشَّيْخَيْنِ فَمَقْطُوعٌ لِهَمَا بِكُلِّ حَالٍ، فَهُوَ شَيْعِي لَا رَافِضِي»<sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً: «قُلْتُ: اللهُ يُحِبُّ الْإِنصَافَ، مَا الرَّجُلُ بِرَافِضِيٍّ، بَلْ شَيْعِي فَقَطْ»<sup>(٤)</sup>.

وقال أيضاً: «هو شيعي مشهور بذلك من غير تعرض للشيخين»<sup>(٥)</sup>.

وقال: «فَأَمَّا صِدْقُهُ فِي نَفْسِهِ وَمَعْرِفَتُهُ بِهَذَا الشَّأْنِ فَأَمْرٌ مُجْتَمِعٌ عَلَيْهِ»<sup>(٦)</sup>.

وقال السَّمْعَانِيُّ: «وَكَانَ فِيهِ تَشَبُّهٌ»<sup>(٧)</sup>.

والذي يظهر لنا أن إخراج الحاكم لحديث الطير<sup>(٨)</sup> في «المستدرک» إنما

(١) المتظم: ٥٧/٧، سير أعلام النبلاء: (١٧/١٧٤ - ١٧٥)، وهذه الرواية لا يوجد فيها أي دليل على «تشيع» الحاكم بل دليل على رفضه أن يُعَلَى في فضائل ابن كرام المبتدع فتأمل...

(٢) سير أعلام النبلاء: ١٧/١٧٤.

(٣) تذكرة الحفاظ: ١٠٤٥/٣.

(٤) ميزان الاعتدال: ٦٠٨/٣.

(٥) ميزان الاعتدال: ٦٠٨/٣.

(٦) ميزان الاعتدال: ٦٠٨/٣.

(٧) الأنساب: ٣٧١/٢.

(٨) أخرج الحاكم بسنده في المستدرک (٣/١٣٠ - ١٣١) عن أنس رضي الله عنه (كنتُ أخدمُ رسولَ الله ﷺ فَنَدِمْتُ لَهُ فَرَحٌ مَشْوِيٌّ فَقَالَ: «اللَّهُمَّ إِنِّي بِأَحَبِّ خَلْقِكَ إِلَيْكَ يَأْكُلُ مَعِيَ مِنْ هَذَا الطَّيْرِ، فَقُلْتُ: اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ، فَجَاءَ عَلِيٌّ فَقُلْتُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَى حَاجَةٍ... الحديث) قال الحاكم: هذا حديثٌ صحيحٌ =

### ١٣

هو لاجتهاد منه، فقد نقل الذهبي بسنده عن أبي عبد الرحمن الشاذلي قوله: «كُنَّا فِي مَجْلِسِ السَّيِّدِ أَبِي الْحَسَنِ، فَسُئِلَ الْحَاكِمُ عَنْ حَدِيثِ الطَّيْرِ؟ فَقَالَ: لَا يَصَحُّ، وَلَوْ صَحَّ لَمَا كَانَ أَحَدٌ أَفْضَلَ مِنْ عَلِيٍّ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ»<sup>(١)</sup>.

قال الذهبي: «فهذه حكاية قوية، فما باله أخرج حديث الطير في «المستدرک»؟ فكأنه اختلف اجتهاده، وقد جَمَعْتُ طُرُقَ حَدِيثِ الطَّيْرِ فِي جُزْءٍ، وَطَرَقَ حَدِيثُ: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ»<sup>(٢)</sup> وَهُوَ أَصَحُّ»<sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً: (وأما حديث الطير فله طُرُق كثيرة جداً قد أفردتها بمُصَنَّفٍ ومجموعها يوجب أن يكون الحديث له أَصْلٌ، وَأَمَّا حَدِيثُ «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ» فله طَرُقٌ جَيِّدَةٌ، وَقَدْ أَفْرَدْتُ ذَلِكَ أَيْضاً»<sup>(٤)</sup>).

وقد دافع السبكي في «طبقات الشافعية الكبرى» عن الحاكم، وردَّ على مَنْ اتَّهَمَهُ بِالرَّفْضِ فَقَالَ: «وَأَمَّا الْحُكْمُ عَلَى حَدِيثِ الطَّيْرِ بِالْوَضْعِ فَغَيْرُ

= على شرط الشيخان ولم يُخَرِّجَاهُ. والترمذي في المناقب (٥/٣٠٠)، والنسائي في خصائص علي بن أبي طالب رقم (١٠) وانظر التعليق الذي كتبه محقق الكتاب على الحديث.



(۱) سیر اعلام النبلاء: ۱۶۸/۱۷.

(۲) أخرجه ۱۱۰/۳ من حديث زيد بن أرقم، وأحمد في المسند: ۳۶۸/۴، والترمذي رقم (۳۷۱۳)، وأحمد في فضائل الصحابة: ۵۶۹/۲ رقم (۹۵۹) وهو حديث إسناده صحيح، وأخرجه الحاكم: ۱۱۰/۳ من حديث البراء، وأحمد في المسند: ۲۸۱/۴، ومن حديث أبي الطفيل أخرجه أحمد في المسند: ۳۷۰/۴، والحاكم ۱۱۰/۳ وابن حبان كما في موارد الظمان رقم: (۲۲۰۵)، وأخرجه من حديث سعد بن أبي وقاص ابن ماجه رقم (۱۲۱)، وانظر الحديث برواياته المتعددة في «فضائل الصحابة» للإمام أحمد رقم: (۹۵۹) (۱۰۰۷) (۱۰۲۱) (۱۰۴۸) (۱۱۶۷) (۱۲۰۶) و«فضائل الصحابة للنسائي» رقم: (۴۱) و(۴۲) وقد صحح الحديث ابن حجر في فتح الباري: ۷۴/۷.

(۳) سیر اعلام النبلاء: (۱۶۸/۱ - ۱۶۹).

(۴) تذكرة الحفاظ: (۱۰۴۲/۳ - ۱۰۴۳).

#### ۱۴

جید، ورأيت لصاحبنا الحافظ صلاح الدين خليل بن كَيْكَلْدِي العلاني عليه كلاماً قال فيه بعدما ذَكَرَ تخريج الترمذي له، وكذلك النسائي في «خصائص علي رضي الله عنه». إن الحق في الحديث أنه ربّما ينتهي إلى درجة الحسن، أو يكون ضعيفاً يُحتمل ضعفه.

قال: (فأما كونه ينتهي إلى أنه موضوع من جميع طرقه فلا) (۱) وقال السبكي: (... فتأملت مع ما في النفس من الحاكم ... فأوقع الله في نفسي أن الرجل كان عنده ميل إلى علي رضي الله عنه يزيد على الميل الذي يطلب شرعاً) (۲)، ولا أقول: إنه ينتهي به إلى أن يضع من أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم، ولا أنه يفضل علياً على الشيخين، بل أستبعد أن يُفضّل عليّ عثمان رضي الله عنهما، فإني رأيته في كتابه «الأربعين» عقد باباً لتفضيل أبي بكر وعمر وعثمان، واختصهم من بين الصحابة، وقدم في «المستدرک» ذكر عثمان عليّ رضي الله عنهما. ... وأخرج غير ذلك من الأحاديث الدالة على أفضلية عثمان مع ما في بعضها من الاستدراك عليه، وذكر فضائل طلحة والزبير، وعبد الله بن عمرو بن العاص، فقد غلب الظن أنه ليس فيه ولله الحمد شيء مما يُستنكر عليه إفراط في ميل لا ينتهي إلى بدعة، وأنا أجوز أن يكون الخطيب إنما يعني بالميل إلى ذلك، ولذلك حكم بأن الحاكم ثقة، ولو كان يعتقد فيه رفضاً لجرحه، لا سيما على مذهب

قُلْتُ: وَيُلَاحِظُ هُنَا مَا يَلِي:

(١) طبقات الشافعية الكبرى: (١٦٩/٤ - ١٧٠).

(٢) كَذَا قَالَ السُّبْكِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَمْ يَأْتِ بِدَلِيلٍ وَاحِدٍ عَلَى مَا قَالَهُ بَلْ سَيَذَكُرُ الْعَكْسَ فَنُتَأَمَّلُ.

(٣) طبقات الشافعية الكبرى: (١٦٧/٤ - ١٦٨) وَانْظُرْ دِفَاعَ السُّبْكِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَنْ الْحَاكِمِ وَتَبَرُّاتِهِ مِنَ الرِّفْضِ فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ: (١٦٢/٤ - ١٧٠).

١٥

١- إِنَّ قَوْلَ الْخَطِيبِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَارِيخِ بَغْدَادَ (١): «وَكَانَ ابْنُ الْبَيْعِ يَمِيلُ إِلَى التَّنَشِيعِ» مُسْتَنَدًا إِلَى إِخْرَاجِ الْحَاكِمِ لِحَدِيثِ «الطَّيْرِ» وَحَدِيثِ «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَقَلْبِي مَوْلَاهُ». كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ فِي تَارِيخِ بَغْدَادَ: «فَأَنْكَرَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ ذَلِكَ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا فِيهِ إِلَى قَوْلِهِ، وَلَا صَوْبِهِ فِي قَوْلِهِ، كَمَا نَقَلَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْأَزْمُوعِيِّ (٢).

وَنَحْنُ هُنَا نَسْأَلُ: هَلِ الْحَاكِمُ هُوَ الْوَاحِدُ الَّذِي أَخْرَجَ حَدِيثَ الطَّيْرِ أَمْ سَبَقَهُ إِلَى ذَلِكَ غَيْرُهُ مِنَ الْحَفَاطِ كَمَا تَقَدَّمَ تَخْرِيجُهُ فَقَدْ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ فِي الْمُنَاقِبِ: ٣٠٠/٥، وَالنَّسَائِيُّ كَمَا فِي خُصَائِصِ عَلِيِّ حَدِيثِ رَقْمٍ: (١٠) فَلَمَّا ذَا يُتَّهَمُ الْحَاكِمُ لِرَوَايَتِهِ حَدِيثِ الطَّيْرِ بِالتَّنَشِيعِ وَتُثَارُ حَوْلَهُ الشُّبُهَاتُ... وَلَا تُثَارُ عَلَى الَّذِينَ سَبَقُوهُ مِنَ الْأَثَمَةِ الْحَفَاطُ!!؟.

وَأَمَّا حَدِيثُ: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَقَلْبِي مَوْلَاهُ» فَهُوَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ رَوَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ وَغَيْرُهُ كَمَا تَقَدَّمَ تَخْرِيجُهُ فَلَمَّا ذَا يُنْكَرُ عَلَيْهِ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ ذَلِكَ «وَلَمْ يَلْتَفِتُوا فِيهِ إِلَى قَوْلِهِ، وَلَا صَوْبِهِ فِي قَوْلِهِ» وَلَمْ يُنْكَرُوا عَلَى الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَعَلَى غَيْرِهِ مِنَ الْحَفَاطِ الَّذِينَ أَخْرَجُوهُ...!!؟ وَالْأَدَهَى مِنْ ذَلِكَ وَأَمْرٌ أَنَّهُ حَدِيثٌ صَحِيحٌ كَمَا تَقَدَّمَ تَخْرِيجُهُ...

٢- الرُّوَايَةُ الَّتِي ذَكَرَهَا الذُّهَبِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَنْ ابْنِ طَاهِرٍ الْمَقْدِسِيِّ: «أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا إِسْمَاعِيلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْهَرَوِيَّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمِ، فَقَالَ: ثَقَّةٌ فِي الْحَدِيثِ، وَاقْضَى خَبِيثٌ» (٣).

هذا الجرح مرفوض لأسبابٍ عديدةٍ منها:

أنَّ مُحَمَّدَ بن طاهر المقدسي رحمه الله تعالى يُفَكِّرُ بعقليةٍ سبق التعليق عليها فلا يُقبل حكمه على الحاكم في هذا الأمر.

(١) تاريخ بغداد: ٤٧٤/٥.

(٢) تاريخ بغداد: ٤٧٤/٥.

(٣) سير أعلام النبلاء: ١٧٤/١٧، تذكرة الحفاظ: ١٠٤٥/٣.

١٦

والثاني أن أبا إسماعيل عبدالله بن مُحَمَّد الهروي رحمه الله تعالى وصفه الذهبيُّ بأنه: «كان أثرياً فحاً، ينالُ مِنَ الْمُتَكَلِّمَةِ»<sup>(١)</sup> والمعروف أنَّ الحاكم رحمه الله تعالى كان: أشعريَّ العقيدة<sup>(٢)</sup> لذا لن يُقبل قوله في الحاكم إلاَّ بدليلٍ واضحٍ يبيِّن على تشييع الحاكم أو رفضه... يُضاف إلى ذلك أنَّ شيخ الإسلام الهروي رحمه الله تعالى كان حنبلياً متعصباً لمذهبه وهو القائل:

أَنَا حَنْبَلِيٌّ مَا حَيْثُ وَإِنْ أُمْتُ فَوَصِيَّتِي لِلنَّاسِ أَنْ يَتَحَنَّبُوا<sup>(٣)</sup> وكان الإمام الحاكم رحمه الله تعالى شافعيّاً...

وأما قول ابن طاهر: «كان شديد التَّعَصُّبِ لِلشَّيْعَةِ فِي الْبَاطِنِ، وَكَانَ يُظْهِرُ التَّسَنُّنَ فِي التَّقْدِيمِ وَالْخِلَافَةِ، وَكَانَ مُتَحَرِّفاً غَالِياً عَنْ مَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَعَنْ أَهْلِ بَيْتِهِ»<sup>(٤)</sup>.

فقد سبق مناقشته؛ وقلنا: إنَّ ابن طاهر المقدسي رحمه الله تعالى يُفَكِّرُ بعقلية لا تصلح لمناقشة الحاكم رحمه الله تعالى... يُضاف إلى ذلك أنَّه استدلَّ على طعنه بعقيدة الحاكم بدليل يصلح حجةً للحاكم لا عليه، فقد روى عن أبي عبد الرحمن السلمي قوله: «دَخَلْتُ عَلَى الْحَاكِمِ وَهُوَ فِي دَارِهِ، لَا يُمَكِّنُهُ مِنَ الْخُرُوجِ إِلَى الْمَسْجِدِ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَرَامٍ... فَقُلْتُ: لَوْ خَرَجْتَ وَأَمَلَيْتَ فِي فُضَائِلِ هَذَا الرَّجُلِ حَدِيثاً، لَامْتَرَحْتَ مِنْ

(١) سير أعلام النبلاء: ٥٠٦/١٨. ولهذا السَّببِ نكَلِّمُ فِي الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنَ الْحَسَنِ



الحيروي لأنه كان أشعرياً وقد قال الذهبي في الإمام الجيري في سير أعلام النبلاء: ٥٠٦/١٨ «ثقة عالم».

(٢) طبقات الشافعية للسبكي: ١٦٢/٤.

(٣) سير أعلام النبلاء: ٥٠٦/١٨، تذكرة الحفاظ: ١١٨٦/٣ وانظر طبقات الحنابلة: ٢٤٨/٢.

(٤) سير أعلام النبلاء: (١٧/ ١٧٤ - ١٧٥).

١٧

المِحنَةِ، فقال: لا يجيء من قلبي، لا يجيء من قلبي»<sup>(١)</sup>.

فلا أدري ما علاقة هذه الحكاية بتشيع الإمام الحاكم رحمه الله تعالى... إن هذه الحكاية دليل على صدق الإمام الحاكم وسلامة عقيدته وأنه رفض أن يتألف ويُملي في فضائل «محمد بن كرام»<sup>(٢)</sup>... وفوق ذلك كله تقدّم نقل قول السبكي رحمه الله تعالى: (... فلأنّي رأيت في كتابه «الأربعين» عقد باباً لتفضيل أبي بكر وعمر وعثمان، واختصهم من بين الصحابة، وقدّم في «المستدرک» ذكّر عثمان على علي رضي الله عنهما... وأخرج غير ذلك من الأحاديث الدالة على أفضلية عثمان... وذكر فضائل طلحة والزبير، وعبدالله بن عمرو بن العاص...)<sup>(٣)</sup>.

إن الأدلة المتقدمة والتي طعنت في عقيدة الحاكم لا تصلح أن تكون دليلاً على «تشيع» الحاكم فضلاً عن أن يُتهم بالرفض...

كما أن اتّهام مسلم في «عقيدته» أمر بالغ الخطورة يحتاج إلى بينة واضحة، ودليل قوي، فكيف إذا كان هذا المسلم إماماً من أئمة الدين وعلماء من أعلام السنة ورجلاً من رجال الحديث الذين وثق أهل عصره وشهدوا له بالحفظ والإتقان والإمامة وجلالة القدر فضلاً عن التقوى والصّلاح... بل قدّموا على أنفسهم، وفوق ذلك كله أن له «مُصنّفات» ثبت خلاف ما اتّهم به... ولأنّي لأعجب من الإمام الذهبي رحمه الله تعالى كيف أورد بعض هذه الروايات دون أن يناقشها المناقشة العلميّة المعهودة فيه... نعم قد ردّ على بعضها وضعفها غير أن المطلوب منه أن لا يقول في إمام كالحاكم: «فهو شيعي لا رافضي» دون أن يأتي بدليل قوي يصلح لاثّامه بالتشيع...

(۱) المنتظم: ۱۷۵/۱۷.

(۲) انظر ترجمته ومصادرها في سير أعلام: (۵۲۳/۱۱ - ۵۲۴).

(۳) طبقات الشافعية الكبرى: (۱۶۷/۴ - ۱۶۸).

۱۸

أقوال العلماء فيه وثناؤهم عليه:

۱- قال الخطيب البغدادي: «كان من أهل الفضل والعلم والمعرفة والحفظ، وله في علوم الحديث مصنفات عدة... وكان ثقة»<sup>(۱)</sup>.

۲- وقال عبد الغافر بن إسماعيل: «هو إمام أهل الحديث في عصره، العارف به حق معرفته... وبيته بيت الصلاح والورع والتأذين في الإسلام... وتصانيفه المشهورة تطفح بذكر شيوخه، وقرأ بخراسان على قراء وقته، وتفق على أبي الوليد، والأستاذ أبي سهل، واختص بصحبة الإمام أبي بكر الصبغي، وكان الإمام يراجع في السؤال والجرح والتعديل، وأوصى إليه في أمور مدرسته دار السنة، وفوض إليه تولية أوقافه في ذلك، وذاكر مثل الجعاني، وأبي علي الماسرجسي الحافظ الذي كان أحفظ زمانه، وقد شرع الحاكم في التصنيف سنة سبع وثلاثين، فاتفق له من التصانيف ما لعله يبلغ قريباً من ألف جزء...»

ولقد سمعت مشايخنا يذكرون أيامه، ويحكون أن مقدمي عصره مثل أبي سهل الصعلوكي، والإمام ابن فورك وسائر الأئمة يقدمونه على أنفسهم، ويراعون حق فضله، ويعرفون له الحرمة الأكيدة.

ثم أطنب عبد الغافر في نحو ذلك من تعظيمه، وقال: هذه جمل يسيرة هي غيض من فيض سيره وأحواله، ومن تأمل كلامه في تصانيفه، وتصرفه في أماليه، ونظره في طرق الحديث، أذعن بفضله، واعترف له بالمزية على من تقدمه، وإتباعه من بعده، وتمجيذه اللاحقين عن بلوغ شأوه، وعاش حميداً، ولم يخلف في وقته مثله»<sup>(۲)</sup>.

(۱) تاريخ بغداد: ۴۷۳/۵.

(۲) سير أعلام النبلاء: (۱۶۹/۱۷ - ۱۷۱)، تذكرة الحفاظ: (۱۰۴۳/۳ - ۱۰۴۴).

۳- وقال القُتُوبِيُّ: «وسمعتُ أبا عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيَّ يَقُولُ: كَتَبْتُ عَلَى ظَهْرِ جُزْءٍ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الْحُسَيْنِ الْحَبَّاجِيِّ: الْحَافِظُ. فَاتَّخَذَ الْقَلَمَ، وَضَرَبَ عَلَى الْحَافِظِ، وَقَالَ: أَتَيْشُ أَحْفَظُ أَنَا؟ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنُ الْبَيْعِ أَحْفَظُ مِنِّي، وَأَنَا لَمْ أَرِ مِنَ الْحَفَافِ إِلَّا أبا عَلِيٍّ النَّيْسَابُورِيَّ، وَأَبَا الْعَبَّاسَ بْنَ عَقْدَةَ. وَاسْمَعْتُ السُّلَمِيَّ يَقُولُ: سَأَلْتُ الدَّارِقُطَنِيَّ: أَيُّهُمَا أَحْفَظُ: ابْنُ مَنْدَةَ، أَوْ ابْنُ الْبَيْعِ؟ فَقَالَ: ابْنُ الْبَيْعِ أَتَقَنَّ حَفَظًا»<sup>(۱)</sup>.

۴- وقال أبو حازم: «أَقَمْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْعُصْمِيِّ قَرِيباً مِنْ ثَلَاثِ سَنِينَ، وَلَمْ أَرِ فِي جُمْلَةٍ مِثَالِهَا أَتَقَنَّ مِنْهُ وَلَا أَكْثَرَ تَنْقِيراً، وَكَانَ إِذَا أَشْكَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ، أَمَرَنِي أَنْ أَكْتُبَ إِلَى الْحَاكِمِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، فَإِذَا وَرَدَ جَوَابُ كِتَابِهِ، حَكَمَ بِهِ، وَقَطَعَ بِقَوْلِهِ»<sup>(۲)</sup>.

۵- وقال الخليل بن عبد الله الحافظ: «نَظَرَ الدَّارِقُطَنِيَّ فَرَضِيَّةً، وَهُوَ ثِقَةٌ وَاسِعُ الْعِلْمِ، بَلَغَتْ تَصَانِيفُهُ قَرِيباً مِنْ خَمْسِمِائَةِ جُزْءٍ... ثُمَّ كُنْتُ أَسْأَلُهُ فَقَالَ لِي: إِذَا ذَاكَ رَأَيْتَ فِي بَابٍ لَا بُدَّ مِنَ الْمُطَالَعَةِ لِكَبِيرِ سِنِي، فَرَأَيْتُهُ فِي كُلِّ مَا أَلْقَى عَلَيْهِ بَحْراً...»<sup>(۳)</sup>.

۶- وقال مُحَمَّدُ بْنُ طَاهِرِ الْحَافِظِ: «سَأَلْتُ مَسْعُودَ الرَّزَنْجَانِيَّ الْحَافِظَ بِمَكَّةَ قُلْتُ: أَرْبَعَةٌ مِنَ الْحَفَافِ تَعَاَصَرُوا آيَهُمْ أَحْفَظُ؟

فَقَالَ: مَنْ؟

قُلْتُ: الدَّارِقُطَنِيَّ بِيغْدَادَ، وَعَبْدَ الْقَنِيِّ بِمِصْرَ، وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنُ مَنْدَةَ

(۱) تبیین کذب المفتری: (۲۲۹، ۲۳۰)، سیر أعلام النبلاء: ۱۷۱/۱۷، تذکرة الحفّاف: ۱۰۴۴/۳.

(۲) تبیین کذب المفتری: ۲۳۰، سیر أعلام النبلاء: ۱۷۱/۱۷، طبقات الشافعية الكبرى: ۱۵۸/۴.

(۳) تذکرة الحفّاف: (۱۰۴۰ - ۱۰۴۱).



باصْبَهَان، وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمُ بَنِيْسَابُور. فَسَكَتَ، فَأَلْحَحْتُ عَلَيْهِ، فَقَالَ: أَهْلُ الدَّارِ قُطْنِي فَأَعْلَمُهُمْ بِالْعِلَلِ، وَأَمَّا عَبْدُ الْغَنِيِّ فَأَعْلَمُهُمْ بِالْأَنْسَابِ، وَأَمَّا ابْنُ مَنَذَةَ فَأَكْثَرُهُمْ حَدِيثًا، مَعَ مَعْرِفَةٍ تَامَةٍ، وَأَمَّا الْحَاكِمُ فَأَحْسَنُهُمْ تَصْنِيفًا»<sup>(١)</sup>.

٧- وقال السُّعْمَانِيُّ: «كَانَ مِنْ أَهْلِ الْفَضْلِ وَالْعِلْمِ، وَالْمَعْرِفَةِ وَالْحِفْظِ، وَلَهُ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ وَغَيْرِهَا مُصَنَّفَاتٌ حَسَنًا»<sup>(٢)</sup>.

٨- وقال ابْنُ خَلَّكَانَ: «إِمَامُ أَهْلِ الْحَدِيثِ فِي عَصْرِهِ، وَالْمُؤَلَّفُ فِيهِ الْكُتُبُ الَّتِي لَمْ يُسَبِّقْ إِلَى مِثْلِهَا، كَانَ عَالِمًا عَارِفًا وَاسِعَ الْعِلْمِ»<sup>(٣)</sup>.

٩- وقال الذَّهَبِيُّ: «الإِمَامُ الْحَافِظُ، النَّاقِذُ الْعَلَامَةُ، شَيْخُ الْمُحَدِّثِينَ...»<sup>(٤)</sup>.

١٠- وقال أيضاً: «الحافظ الكبير إمام المحدثين»<sup>(٥)</sup>.

١١- وقال أيضاً: «وَانْتَهَتْ إِلَيْهِ رِيَاسَةُ الْفَقْهِ بِخُرَاسَانَ لَا بَلِ الدُّنْيَا... وَهُوَ ثِقَةٌ حَجَّةٌ»<sup>(٦)</sup>.

١٢- وقال ابْنُ كَثِيرٍ: «وَقَدْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الدِّينِ وَالْأَمَانَةِ، وَالصَّيَانَةِ، وَالضُّبْطِ، وَالتَّجَرُّدِ وَالْوَرَعِ...»<sup>(٧)</sup>.

(١) طبقات الشافعية الكبرى: (٤/١٥٩ - ١٦٠).

(٢) الأنساب: ٣٧٠/٢.

(٣) وفيات الأعيان: ٢٨١/٤.

(٤) سير أعلام النبلاء: ١٦٣/١٧.

(٥) سير أعلام النبلاء: ١٠٣٩/٣.

(٦) شذرات الذهب: ١٧٦/٣.

(٧) البداية والنهاية: ٣٥٥/١١.

١٣- وقال السُّبْكِيُّ: «كَانَ إِمَامًا جَلِيلًا، وَحَافِظًا حَفِيلاً، اتَّفَقَ عَلَى إِمَامَتِهِ، وَجَلَّالَتِهِ، وَعَظُمَ قَدْرُهُ»<sup>(١)</sup>.

١٤ - وقال ابن ناصر الدين: «وهو صدوقٌ مِنَ الأَثْبَاتِ»<sup>(٢)</sup>.

إِنَّ أقوالَ العلماءِ وثَناءَهُم علىَ الحاكمِ رحمه الله تعالى يطول، وليس هذا مجال سرد لكلِّ تلك الأقوال، فالإمام الحاكمُ قد نالَ الدَّرَجَةَ الرَّفِيعَةَ، والمَنْزِلَةَ المرموقةَ بين علماء الحديث، ولم يُجَرَّحْ بشيءٍ يستحقُّ الذِّكْرَ، اللَّهُمَّ إِلَّا اتِّهَامُهُ بالتَّشْيِيعِ، وهي تهمة لم تقم الحُجَّةُ الكافية عليها. وتصحيح واهيات كما قال ابن ناصر الدين الدَّمَشَقِيُّ، ومع هذا فقد قال فيه: «صدوقٌ مِنَ الأَثْبَاتِ».

وأما رواية الحاكم للواهيات في «المُسْتَدْرَكِ» فقد اعتذر له الحافظ ابن حَجَرٍ فقال:

(والحاكم أجلُّ قدرًا، وأعظم خطرًا، وأكبر ذِكْرًا مَن أن يُذكر في الضُّعْفاءِ، لكن قيل في الاعتذار عنه: إِنَّهُ عند تصنيفِهِ «المُسْتَدْرَكِ» كان في أواخرِ عمره، وذَكَرَ بعضهم أَنَّهُ حصلَ لَهُ تَغْيِيرٌ وَغَفْلَةٌ في آخرِ عمره، وبدل على ذلك أَنَّهُ ذَكَرَ جماعة في كتاب «الضُّعْفاءِ» لَهُ وقطعَ بتركِ الرِّوَايَةِ عنهم ومنَعَ مِنَ الاحتجاجِ بهم، ثُمَّ أخرجَ أحاديثَ بعضهم في مستدرِكِهِ وصحَّحها)<sup>(٣)</sup>.

مؤلفاته:

١ - قال الخطيب البغدادي: «وله في علوم الحديث مُصَنِّفات

عِدَّة»<sup>(٤)</sup>.

(١) طبقات الشافعية الكبرى: ١٥٦/٤.

(٢) شذرات الذهب: (١٧٦/٣ - ١٧٥).

(٣) اللسان: ٢٣٣/٥، فتح المغيب: ٣٦/١.

(٤) تاريخ بغداد: ٤٧٣/٥.

٢٢

٢ - وقال ابن خَلِّكان: «إمام أهل الحديث في عصره، والمؤلف فيه الكتب التي لم يُسبق إلى مثلها»<sup>(١)</sup>.

٣ - وقال ابن كثير: «وصنَّفَ الكُتُبَ الكِبارَ والصَّغارَ»<sup>(٢)</sup>.

٤ - وقال السُّبْكِيُّ: «صاحب التَّصْنِيفِ في علوم الحديث»<sup>(٣)</sup>.

(۱) وفیات الاعیان: ۲۸۰/۴.

(۲) البداية والنهاية: ۳۵۵/۱۱.

(۳) طبقات الشافعية الكبرى: ۱۵۵/۴.

امام حاکم علیہ الرحمہ کی ثقاہت اکابرین کے قلم سے

یہاں تک شیعہ کا اعتراض تو روایت کے اعتبار سے ختم ہو گیا، اب کچھ آپ کی ثقاہت دیکھتے ہیں تاکہ تساہل کے اعتراض میں معاملہ سہل ہو جائے۔

امام حاکم کی ثقاہت محدثین نے بڑے کروفر سے بیان فرمائی۔ کافی ثقاہت تو سوالات سجزی کے مقدمہ اور اس کے حاشیہ میں مرقوم ہے۔ یہاں صرف امام اہل سنت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ کے قول پر ہی اکتفاء کرتے ہیں۔ آپ بدمذہبوں کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”خیر کسی مسخرہ شیطان کے منہ کیا لگیں۔ برادران باانصاف انہیں منازل کی دشواری دیکھیں جس میں ابو عبد اللہ حاکم جیسے محدث جلیل القدر پر کتنے عظیم شدید مواخذے ہوئے، امام ابن حبان جیسے ناقد بصیر تساہل کی طرف نسبت کیے گئے ان دونوں سے بڑھ کر امام اجل ابو عیسیٰ ترمذی القحج و تحسین میں تساہل ٹھہرے۔ امام مسلم جیسے جبل رفیع نے بخاری و ابودرعمہ کے لوہے مانے۔“ کما وضحنا فی رسالتنا مدارج طبقات المحدثین۔“ [۱]

تساهل مستدرک میں تھا امام حاکم میں نہیں تھا

امام حاکم کی ثقاہت اور گزشتہ امور کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات نکھر آتی ہے کہ امام حاکم بذاتہ تساہل نہ تھے مستدرک میں تساہل کی وجہ حادثاتی موت تھی جس کے باعث کانٹ چھانٹ نہ کر سکے۔ سو اگر ہم یہاں جرح کو ترجیح دیں تو یوں کہیں گے کہ روایت مستدرک، تلخیص مستدرک کی تعدیل کے ساتھ معتبر اور جرح کے ساتھ غیر معتبر ہوگی۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ مقام بیان میں سکوت بیان ہوتا ہے۔ ”کما فی رسالۃ الصدیق الغماري المسماة بحسن التفهيم والدرك لمسألة الترك“۔

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۲ ص ۷۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور



مولود کعبہ والی روایت کو تلخیص مستدرک میں جرح کے بغیر نقل کرنا قبولیت کی دلیل ہے

لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مولود کعبہ والی روایت مستدرک کو تلخیص مستدرک میں امام ذہبی علیہ الرحمہ کا جرح و نقد کیے بغیر نقل فرمانا جبکہ تدریب الراوی اور بستان الحدیث سے یہ معلوم ہو چکا کہ امام ذہبی علیہ الرحمہ کا انداز ہے کہ وہ ضعف و نکارت پر مبنی روایات کا تعاقب فرماتے ہیں اور یہاں پر تعاقب نہ فرمانا روایت کو قبول کرنے کی دلیل ہے۔

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں:

باسمہ امام ابن الصلاح و امام طبری و امام نووی و امام زکشی، و امام عراقی و امام عسقلانی و امام سخاوی و امام زکریا انصاری و امام سیوطی و غیر ہم علیہم الرحمہ نے تصریح فرمائیں کہ اگر امام معتمد نے کسی حدیث کی صحت پر تنقیص کی یا کتاب ملتزم الصحیح میں اسے روایت کیا اسی قدر اعتماد کے لیے بس ہے اور احتجاج روا۔ [۱]

فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے ”تنزیہ المکانۃ الحیدریہ عن وصمة عهد الجاهلیۃ“ میں ایک مقام پر امام حاکم کی مستدرک پر امام ذہبی علیہ الرحمہ کی عدم مخالفت کو شانِ اہتمام سے نقل فرمایا چنانچہ آپ رقم طراز ہیں:

”والثالث حدیث ثوبان مرفوعاً اخرجها البزار والحاکم فی المستدرک وقال صحیح علی شرط الشيخین و اقره الذہبی“ الخ [۲]

**ترجمہ:** اور سوم: حضرت ثوبان کی حدیث مرفوع جس کی تخریج بزار نے کی ہے اور حاکم نے مستدرک میں تخریج کر کے فرمایا کہ صحیح بر شرط شیخین ہے اور ذہبی نے اسے مقرر رکھا۔ [۳]

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۶۷، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور

[۲] شرح الزرقانی علی المواہب اللدیۃ بحوالہ سیوطی، المقصد الاول، باب وفاة امہ الخ، ج ۱ ص ۱۷۲۔

۱۷۳، مطبوعہ دار المعرفہ، بیروت

[۳] فتاویٰ رضویہ، ج ۲۸ ص ۴۹، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

علامہ غلام رسول سعیدی صاحب علیہ الرحمہ کے قلم سے امام حاکم اور حدیث  
ضعیف کے فضائل و مناقب

استاذ العلماء محقق عصر علامہ غلام رسول سعیدی صاحب دامت برکاتہم العالیہ ”شرح  
صحیح مسلم“ میں امام حاکم علیہ الرحمہ کے بارے اور حدیث ضعیف کے فضائل و مناقب میں  
معتبر ہونے کے بارے رقمطراز ہیں:

بعض اہل علم نے ہماری اس عبارت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ جب حاکم تسامیل ہیں تو  
پھر کسی جگہ بھی حاکم کی روایت سے استدلال نہ کریں، حالانکہ آپ نے اپنی کتاب میں  
بہت جگہ حاکم کی روایات سے بھی استدلال کیا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جس حدیث کو دوسرے محدثین نے ضعیف قرار دیا ہو وہاں حاکم  
کی تصحیح کا اعتبار نہیں ہے نہ یہ کہ حاکم مطلقاً ساقط الاعتبار ہیں۔

(اس سے ذرا آگے لکھتے ہیں:)

علامہ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

بے شمار علماء سلف سے مروی ہے کہ جو احادیث حلال اور حرام کرنے سے متعلق  
ہوں، ان میں صرف ان لوگوں کی روایت جائز ہے جو تہمت سے بری ہوں اور بدگمانی  
سے دور ہوں اور جو احادیث ترغیب اور موعظ سے متعلق ہوں ان کو تمام مشائخ سے لکھنا  
جائز ہے، سفیان ثوری کہتے تھے کہ حلال اور حرام میں اس علم کو صرف ان لوگوں سے  
حاصل کرو جو اس فن کے رئیس ہیں اور علم میں مشہور ہیں جو کی اور زیادتی کی معرفت رکھتے  
ہیں اور اس کے ماسوا میں باقی مشائخ سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام احمد  
بن حنبل فرماتے تھے کہ جب ہم حلال، حرام، سنن اور احکام میں رسول اللہ ﷺ کی  
احادیث روایت کرتے ہیں تو اسانید میں سخت قیود لگاتے ہیں اور جب ہم فضائل اعمال  
میں نبی ﷺ کی ایسی احادیث روایت کرتے ہیں جن سے کوئی حکم لاگو ہوتا ہے نہ ساقط  
ہوتا ہے تو پھر ہم اسانید میں تسامیل کرتے ہیں۔ ابو زکریا عنبری نے کہا: جب کسی چیز کو  
حلال یا حرام کرنے یا اور کسی حکم کے متعلق حدیث وارد نہ ہو اور ترغیب یا ترہیب یا تشدید

یا ترجیح ہو تو اس سے اغماض کرنا اور اس کے راویوں کے احوال سے تساہل کرنا واجب ہے (یا جائز ہے؟ سعیدی غفرلہ)۔ [۱]

امام ابو عمرو بن صلاح لکھتے ہیں:

محدثین وغیرہم (یعنی فقہاء) کے نزدیک موضوع حدیث کے علاوہ احادیث ضعیفہ کو بغیر بیان ضعف کے روایت کرنا جائز ہے، بہ شرطیکہ وہ احادیث اللہ تعالیٰ کی صفات اور حلال اور حرام اور دیگر احکام شریعت سے متعلق نہ ہوں، مثلاً مواعظ، قصص، فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کے دیگر فنون سے متعلق ہوں، جن کا احکام اور عقائد سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور جن ائمہ نے اس میں تساہل کی تصریح کی ہے ان میں عبدالرحمان بن مہدی اور امام احمد بن حنبل شامل ہیں۔ [۲]

علامہ بیہقی بن شرف نووی لکھتے ہیں:

محدثین وغیرہم کے نزدیک موضوع حدیث کے علاوہ حدیث ضعیف کی سند میں روایت کے وقت تساہل کرنا جائز ہے اور اس پر عمل کرنا بھی جائز ہے۔ بہ شرطیکہ اس حدیث کا تعلق اللہ تعالیٰ کی صفات اور احکام شرعیہ مثلاً حلال اور حرام سے نہ ہو اور اس حدیث کا عقائد اور احکام سے کوئی تعلق نہ ہو۔ [۳]

علامہ سیوطی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

شیخ الاسلام (حافظ ابن حجر عسقلانی) نے فضائل اعمال وغیرہ سے متعلق ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی تین شرائط ذکر کی ہیں:

(۱) اس حدیث میں شدید ضعف نہ ہو، سو جس حدیث کی روایت میں کوئی کاذب راوی

[۱] حافظ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ، الکفایہ فی علم الروایہ، ص ۱۳۳۔

۱۳۴، مطبوعہ مکتبہ علمیہ، مدینہ منورہ

[۲] امام ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن شہر زوری المعروف بابن الصلاح متوفی ۶۴۳ھ، علوم الحدیث، ص ۹۲۔

۹۳، مطبوعہ مکتبہ علمیہ، مدینہ منورہ

[۳] علامہ بیہقی بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ، تقریب النوای مع تدریب (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



یا متہم بالکذب راوی منفرد ہو وہ اس قاعدہ سے خارج ہے، اسی طرح جو راوی فحش غلطی کرتا ہو اس کی روایت بھی خارج ہے، علامہ علائی نے اس شرط پر اتفاق نقل کیا ہے۔

(۲) وہ حدیث کسی معمول بہ قاعدہ کے تحت مندرج ہو۔

(۳) اس حدیث پر عمل کرتے وقت اس حدیث کے ثبوت کا اعتقاد نہ کرے بلکہ احتیاط کا اعتقاد رکھے۔ [۱]

ڈاکٹر محمد مظان نے بھی ان تین شرائط کو حافظ ابن حجر کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ [۲] (فتح المغیث جلد ۱ صفحہ ۸۶۲، میں بھی ان شرائط کا بیان ہے۔)

صحیح مسلم کے مقدمہ کی شرح میں علامہ نووی نے اس مسئلہ پر محققانہ گفتگو کی ہے کہ حلال اور حرام ایسے احکام شرعیہ میں حدیث ضعیف سے استدلال کرنا مطلقاً جائز نہیں ہے، لکھتے ہیں:

بسا اوقات محدثین ضعیف راویوں سے ترغیب، ترہیب، فضائل اعمال اور نقص کی احادیث اور زہد اور مکارم اخلاق وغیرہ کی احادیث روایت کرتے ہیں جن کا حلال اور حرام اور دیگر احکام شرعیہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس قسم کی احادیث میں محدثین وغیرہم کے نزدیک تساہل جائز ہے اور غیر موضوع کی روایت بھی جائز ہے اور اس پر عمل کرنا بھی جائز ہے کیونکہ اس کے قواعد صحیح شریعت میں مقرر اور علماء کے نزدیک معروف ہیں، بہر حال جب ضعیف راوی احکام سے متعلق حدیث کی روایت میں منفرد ہو تو ائمہ اس حدیث سے استدلال نہیں کرتے، کیونکہ یہ ایسا فعل ہے جس کو ائمہ حدیث میں سے کسی امام نے اور محققین علماء میں سے کسی عالم نے نہیں کیا، اور اکثر فقہاء نے جو ضعیف راویوں پر اعتماد

(بقیہ صفحہ سابقہ) الراوی، ج ۱ ص ۲۹۸، مطبوعہ مکتبہ علمیہ، مدینہ منورہ، ۱۳۹۲ھ

[۱] علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ، تدریب الراوی، ج ۱ ص ۲۸۹-۲۹۹، مطبوعہ مطبعہ مکتبہ

علمیہ مدینہ منورہ، ۱۳۹۲ھ

[۲] ڈاکٹر محمد مظان، تیسیر مصطلح الحدیث، صفحہ ۶۳-۶۵، مطبوعہ نشر السنہ، ملتان

کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے بلکہ بہت قبیح ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر اس راوی کا ضعف معلوم ہے تو ان کے لیے اس سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ضعیف حدیث سے احکام میں استدلال نہیں کیا جاتا اور اگر اس کا ضعف معلوم نہیں ہے تب بھی بحث اور تفتیش یا اہل علم سے سوال کیے بغیر اس حدیث سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے۔ [۱]

سوامام ذہبی جیسی معتمد علیہ شخصیت کا اپنی تلخیص مستدرک میں اس روایت کو بیان کرنا (جبکہ آپ کی کتاب ملترم الصحتہ تو ہے ہی صحت و ضعف اور نکارت کو پرکھنے کے التزام پر مبنی) جو اس بات کی نشاندہی ہے کہ یہ روایت قابل اعتماد ہے۔

اور جب اس قدر ثبوت ایسی روایت کے لیے ہو جائے تو وہ فضائل و مناقب میں معتبر ہوتی ہے۔ امام ذہبی علیہ الرحمہ نے اس روایت کو اگر کسی دوسرے مقام پر ذکر نہیں فرمایا تو عدم ذکر ذکر کردہ کی نفی کو مستلزم نہیں اور نہ ہی یہ قانون و قاعدہ ہے کہ ایک مرتبہ کے بعد دوسری بار اس کو اسی قسم کی کتاب میں ذکر کیا جائے، بس یہ ایک تاریخی واقعہ ہے جس کے ثبوت کے لیے ایک مرتبہ مقام بیان میں بغیر جرح و نقد کے ذکر کرنا کافی و وافی ہے۔ اس روایت کو اگر بالفرض تو اخبار پر تسلیم نہ بھی کیا جائے تو ضعف روایت تو کم از کم درجہ ہے جو وجود روایت پر دلیل ہے۔

اور یہ تمہید میں گزر چکا ہے کہ حدیث ضعیف فضائل و مناقب میں معتبر ہوتی ہے۔

حضرت حکیم ابن حزام کا مولود کعبہ ہونا حضرت علی المرتضیٰ کے مولود کعبہ ہونے کے مخالف نہیں

اب یہاں ایک اشکال پیدا ہو سکتا ہے کہ حدیث ضعیف وہاں فضائل میں معتبر ہوتی ہے جو حدیث صحیح کے ساتھ نہ ٹکرائے؟ جبکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ والی

[۱] علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۱ھ، شرح مسلم، ج ۱ ص ۲۱، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع، کراچی،

۵۷۱ھ، شرح صحیح مسلم، مطبوعہ فرید بک سنال، اردو بازار، لاہور



روایت، حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی صحیح روایت سے ٹکرا رہی ہے۔ لہذا جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مولود کعبہ نہ ہوئے؟ یہ ایک سطحی سا اشکال ہے اور خلط بحث کرتے ہوئے وارد کیا جاسکتا ہے۔ اس کا حل یہ ہے کہ یہ قانون تو درست ہے لیکن اس کا مصداق وہ یہاں درست نہیں کیونکہ حضرت حکیم ابن حزام رضی اللہ عنہ کی کعبہ میں پیدائش ایک علیحدہ معاملہ ہے جو عام الفیل سے تیرہ سال پہلے رونما ہوا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت در کعبہ ایک الگ امر ہے۔ جو بعثت سے زیادہ سے زیادہ عمر کی روایت کے مطابق سولہ سال پہلے پیدا ہونے کا ہے۔ ٹکراؤ اور مخالفت اس وقت ہوتی اگر ایک کی پیدائش کعبہ میں تسلیم کرنے سے دوسرے کی پیدائش کی نفی لازم آ رہی ہو جبکہ یہاں دو ہندوں کی پیدائش در کعبہ الگ الگ معاملہ ہے اور ایک کی پیدائش تسلیم کرنے سے دوسرے کی نفی لازم نہیں آتی۔

جب دونوں کی پیدائش کی تاریخ میں کئی سالوں کا فرق ہے۔ پھر مخالفت کیسے لازم آ گئی؟

### حدیث ضعیف فضائل میں معتبر ہے

اگر مذکورہ بالا روایت کو ضعیف شمار کریں اور ضعیف رکھتے ہوئے فضائل و مناقب میں استعمال کریں تو وہ بھی جائز ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:

جیسے بعض جاہل بول اٹھتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔ یہ ان کی نادانی ہے۔ علمائے محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں۔ یہ بے سمجھے خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں۔ عزیز و مسلم کی صحت نہیں پھر حسن کیا کم ہے حسن بھی نہ سہی یہاں ضعیف بھی مستحکم ہے۔ رسالہ قاری و مرقاۃ و شرح ابن حجر مکی و تعقبات والذی امام سیوطی و قول مسدد امام عسقلانی کی پانچ عبارتیں افادہ دوم و سوم و چہارم و دہم میں گزریں۔ عبارت تعقبات میں تصریح تھی کہ نہ صرف ضعیف محض بلکہ منکر بھی فضائل اعمال میں مقبول ہے با آنکہ اس میں ضعف راوی کے ساتھ اپنے سے اوثق کی مخالفت بھی



ہوتی ہے کہ تنہا ضعف سے کہیں بدتر ہے۔ امام اجل شیخ العلماء والعرفاء سیدی ابوطالب محمد بن علی مکی قدس اللہ سرہ المملکی، کتاب جلیل القدر عظیم الفخر قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب میں فرماتے ہیں:

”الاحادیث فی فضائل الاعمال و تفضیل الاصحاب متقبلة محتبلة علی کل حال مقاطعہا و مراسلہا لا تعارض ولا ترد کذلک کان السلف یفعلون“ [۱]

**ترجمہ:** فضائل اعمال و تفضیل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی حدیثیں کیسی ہی ہوں ہر حال میں مقبول و ماخوذ ہیں مقطوع ہوں خواہ مرسل، نہ ان کی مخالفت کی جائے نہ انہیں رد کریں ائمہ سلف کا یہی طریقہ تھا۔

امام ابو زکریا نووی الربیعین پھر امام ابن حجر مکی شرح مشکوٰۃ پھر ملا علی قاری مرقاۃ و حرز ثمین شرح حصن حصین میں فرماتے ہیں:

”قد اتفق الحفاظ و لفظ الاربعین قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحديث الضعیف فی فضائل الاعمال و لفظ الحرز لجواز العمل به فی فضائل الاعمال بالاتفاق“۔

یعنی بے شک حفاظ حدیث و علمائے دین کا اتفاق ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔ (ملخصاً)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اسی طرح دلائل دیتے ہوئے ذرا آگے فرماتے ہیں:

مقدمہ امام ابو عمر و ابن الصلاح و مقدمہ جرجانیہ و شرح الالفیۃ للمصنف و تقریب النوادی اور اس کی شرح تدریب الراوی میں ہے:

”واللفظ لهما یجوز عند اهل الحديث و غیرهم التساهل فی الاسانید الضعیفة و رواية ما سوى الموضوع من الضعیف والعمل به من غیر بیان ضعفه فی فضائل الاعمال و غیرهما مما لا تعلق له

[۱] قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب، فصل الحادی والعشرون، ج ۱ ص ۱۷۸، مطبوعہ دارصادر، مصر

بالعقائد والاحکام و من نقل عنه ذلك ابن حنبل و ابن مہدی و ابن المبارک قالوا اذا روينا في الحلال والحرام شدنا و اذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا املخصاً۔

محدثین وغیرہم علماء کے نزدیک ضعیف سندوں میں تساہل اور بے اظہارِ ضعف، موضوع کے سوا ہر قسم کی حدیث کی روایت اور اس پر عمل فضائل اعمال وغیرہ امور میں جائز ہے، جنہیں عقائد و احکام سے تعلق نہیں۔ امام احمد بن حنبل و امام عبدالرحمن بن مہدی و امام عبداللہ بن مبارک وغیرہم ائمہ سے اس کی تصریح منقول ہے وہ فرماتے ہیں: جب ہم حلال و حرام میں حدیث روایت کریں تو سختی کرتے ہیں اور جب فضائل میں روایت کریں، تو نرمی ادا ملخصاً۔<sup>[۱]</sup>

اس کے علاوہ آپ نے اس رسالہ میں حدیث ضعیف کے فضائل و مناقب میں معتبر ہونے پر کافی کلام فرمایا ہے۔ جو پڑھنے کے قابل ہے۔

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت علیہ الرحمہ کی گزشتہ وضاحت سے معلوم ہو گیا کہ حدیث ضعیف فضائل و مناقب میں معتبر ہوتی ہے، اور دوسرا یہ کہ علمائے محدثین باعتبار سند کے اپنی اصطلاح کے مطابق کلام فرماتے ہیں جس کو ضعیف فرمادیں وہ روایت بلا سند یا غیر معتبر نہیں ہوتی۔ اصطلاح محدثین کے مطابق اس پر کلام ہوتا ہے۔

اس مبارک وضاحت سے ذہنوں میں پیدا ہونے والا یہ اشکال بھی اٹھ جاتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کے بارے میں محدثین نے ”ضعیف“ ہونے کا قول فرمایا ہے۔

چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ ”تدریب الراوی“ میں فرماتے ہیں:

”قال الزبير بن بكار: كان مولد حكيمة في جوف الكعبة۔“

”قال شيخ الاسلام: ولا يعرف ذلك لغيره وما وقع في

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۴۸۱-۴۸۲، رسالہ مبارکہ ”منیر العینین فی حکم تقبیل الالبہا میں“ مطبوعہ

”مستدرک الحاکم من ان علیاً ولد فیہا“۔ ضعیف  
یعنی زبیر ابن یکار کہتے ہیں: حضرت حکیم ابن حزام کی پیدائش کعبہ کے اندر ہوئی۔  
شیخ الاسلام نے فرمایا کہ حکیم ابن حزام کے علاوہ کسی اور کے لیے یہ معاملہ نہیں پہچانا گیا۔  
اور جو حاکم کی مستدرک میں واقع ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مولود کعبہ میں یہ ضعیف  
ہے۔ [۱]

اسی طرح روایت مستدرک کے بارے دیگر محدثین نے لکھا۔ [۲]  
اسی طرح ”الدین و تاریخ الحرمین الشریفین“ میں ”تاریخ مکة  
المشرقة والمسجد الحرام والمدينة الشريفة والقبر الشريف“ میں اور  
”تهذيب الاسماء واللغات للنووي“ میں اور دیگر محدثین نے اس بات کو بیان  
فرمایا۔

اس وضاحت کے بعد یہ بات سمجھ آتی ہے کہ ان محدثین کو یہ روایت سنداً ضعیف ملی  
ہے۔ یعنی اس پر جرح تیسرے مرتبہ کی ہے۔ جس میں روایت قابل اعتبار ہوتی ہے نہ کہ  
متروک۔ [۳]

محدثین کا کسی حدیث پر حکم سند کے اعتبار سے ہوتا ہے

اور یہ عین ممکن ہے کہ امام حاکم کو یہ روایت بطریق شہرت ملی ہو۔ جس کو امام  
الناقدین حافظ شمس الدین ذہبی علیہ الرحمہ جانتے ہوں جس بنا پر انہوں نے اسے تلخیص

[۱] تدرب الراوی فی شرح تقریب النوادی، ج ۲ ص ۴۸۲، النوع الستون، مطبوعہ دارالعاصمۃ  
للنشر والتوزیع، الریاض

[۲] دلیل الفالحین لطرق ریاض الصالحین، باب فی الصدق، ج ۱ ص ۲۱۶، مطبوعہ دارالمعرفۃ، بیروت،  
لبنان، الطبعة الرابعة ۱۴۲۵، المجالس الوعظیہ فی شرح احادیث خیر البریۃ ص ۱۱۱، صحیح البخاری،  
المجلس الرابع والثلاثون، ج ۲ ص ۱۶۱، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الاولى، الوسیط فی  
علوم مصطلح الحدیث، الفرع الثانی، ص ۶۶۰، مطبوعہ دارالفکر العربی

[۳] تدرب الراوی، ج ۱ ص ۵۸۰، النوع الثالث والعشرون، مطبوعہ دارالعاصمۃ للنشر والتوزیع، الریاض



میں نقل فرما دیا یا اس واقعہ کی تاریخی اعتبار سے شہرت کے پیش نظر ترک سند کا لحاظ فرمایا ہو۔ پھر اس میں جن علماء کو یہ روایت ضعیف ہو کر ملی انہوں نے ”لا یعرف ذلك لغيره، ولم يتفق ذلك لغيره“ اور ”ولم يولد فيها احد غيرها“ ایسے الفاظ ارشاد فرمائے کہ کسی اور کے لیے یہ واقعہ ایسی سند مشہور کے ساتھ نہیں پہچانا گیا۔

### اس بارے ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی صراحت

اور ایسا ہونا ممکن امر ہے محال نہیں اس کی مثال مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث مبارک سے ملاحظہ فرمائیے۔

”وَعَنْهُ اَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَعْلَمُهُمْ مِنَ الْحَمِيِّ وَمِنَ الْاَوْجَاعِ كُلِّهَا اَنْ يَقُولُوا: بِسْمِ اللّٰهِ الْكَبِيرِ، اَعُوْذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ مِنْ شَرِّ كُلِّ عَرَقٍ نَّعَارٍ، وَمِنْ شَرِّ حَرِّ النَّارِ، رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيْثٌ غَرِيْبٌ لَا يَعْرِفُ الْاَمَنُ حَدِيْثُ اِبْرَاهِيْمَ بْنِ اَسْمَاعِيْلَ وَهُوَ يَضْعَفُ فِي الْحَدِيْثِ“۔

یعنی حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ بخار اور تمام دردوں سے نجات کے لیے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو دعا سکھایا کرتے تھے کہ مریض یا عیادت کرنے والا یہ دعا پڑھے:

”بِسْمِ اللّٰهِ الْكَبِيْرِ، اَعُوْذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيْمِ مِنْ شَرِّ كُلِّ عَرَقٍ نَّعَارٍ وَمِنْ شَرِّ حَرِّ النَّارِ“۔

اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا اور کہا: یہ حدیث غریب ہے جسے ابراہیم بن اسماعیل کی حدیث سے پہچانا گیا ہے اور یہ شخص حدیث میں ضعیف قرار دیا گیا ہے۔

اس حدیث کے آخری کلمات پر ملا علی قاری رحمہ اللہ الباری ”مرقاۃ“ میں کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: امام قرطبی علیہ الرحمہ نے فرمایا: ابراہیم بن اسماعیل متروک ہے۔ (یعنی چوتھے مرتبہ کا جس کی حدیث ناقابل اعتبار ہوتی ہے) اور امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے فرمایا: اس حدیث کو ابن ابی شیبہ، ترمذی، ابن ماجہ، ابن ابی دنیا، ابن اسنی نے عمل الیوم واللیلہ میں اور امام حاکم نے اس روایت کو ذکر کر کے تصحیح فرمائی اور امام

بیہقی نے الدعوات میں اس حدیث کو بیان کیا، اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کی تصحیح پر اطلاع نہ ہونے کی وجہ سے کہہ دیا کہ عبادت کرنے والے کے لیے اس دعا کا ذکر کرنا مسنون و مستحب ہے کیونکہ حدیث ضعیف ایسے اعمال میں بالاتفاق حجت ہے۔ [۱]

اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: چنانچہ امام قرطبی نے فرمایا کہ وہ متروک الحدیث ہیں مگر حاکم و بیہقی نے یہ حدیث بروایت صحیح نقل کی۔ بہر حال ترمذی کو ضعیف ہو کر ملی مگر ان محدثین کو صحیح ملی۔ اگر ضعیف بھی ہوئی تو فضائل اعمال میں قبول تھی۔ [۲]

اسی طرح کا معاملہ یہاں بھی سمجھ لیا جائے ورنہ اتنے نقاد محدثین کا اسے بغیر جرح و قدر کے نقل کرتے جانا سوائے قبول کرنے کے اور سمجھ نہیں آتا۔ سو جسے یہ روایت بطریق شہرت ملی اگرچہ واقعہ کے اعتبار سے ہی کیوں نہ ہو کیونکہ یہ گزر چکا کہ واقعات کے لیے فقط شہرت کافی ہوتی ہے۔

سو جس نے اس روایت کو درست سمجھا تو اس نے اسے قابل اعتناء شمار کرتے ہوئے نقل کر لیا، اور جس نے اس روایت کو سنداً ضعیف پایا اس نے ضعیف ہونے کا حکم لگایا۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ محدثین کی اصطلاح میں مطلقاً ضعیف سے مراد موضوع کے علاوہ ایسی روایت ہوتی ہے جسے فضائل و مناقب اور اعمال میں حجت مانا اور سمجھا جاتا ہے۔ جیسا کہ مثال ابھی ابھی گزری۔

ایسی روایت مراد ہر گز نہیں ہوتی جو اقوال صحیحہ، معتمدہ اور شواہد کے خلاف ہو کیونکہ ضعیف کی تعریف میں کسی معتمد علیہ محدث نے ایسا معنی بیان نہیں فرمایا۔ اصولی حدیث کی بیسیوں کتب میں یہ معنی ہماری نظر سے نہیں گزرا۔

[۱] مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۳ ص ۲۸، رقم الحدیث: ۱۵۵۳، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، محلہ جنگلی

پشاور

[۲] مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ج ۲ ص ۸۵، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور



## ”لا یعرف ذلك لغيره“ کا معنی

لہذا ”لا یعرف ذلك لغيره“ ایسے الفاظ کا معنی واضح ہو گیا کہ حضرت حکیم ابن حزام رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی اور کے لیے ایسی سند مشہور کو پہچانا نہیں گیا۔ یا ایسی سند مشہور کے ساتھ کسی اور کے لیے ولادت ثابت نہیں یا ایسی سند مشہور کے ساتھ کسی اور کے لیے یہ اتفاق نہیں ہوا۔

## اس بارے ملا علی قاری کی وضاحت

اسی بات کی طرف ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے اشارہ فرمایا:

”و حکیم ابن حزام بکسر الحاء و بالزای ولد فی الکعبۃ قبل سنۃ عام الفیل بثلاث عشر ولا یعرف احد ولد فی الکعبۃ غیرہ علی الاشہر و فی مستدرک الحاکم ان علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ولد ایضاً فی داخل الکعبۃ“۔

**ترجمہ:** یعنی حکیم ابن حزام کعبہ میں عام الفیل سے تیرہ سال پہلے پیدا ہوئے آپ کے علاوہ کسی اور کا مولود کعبہ ہونا روایت مشہورہ کے مطابق نہیں پہچانا گیا اور مستدرک حاکم میں ہے حضرت علی المرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ بھی کعبہ میں پیدا ہوئے۔ [۱]

چونکہ یہ الفاظ محدثین نے ارشاد فرمائے ہیں اس واسطے ان الفاظ کے ساتھ ہمیں سنداً روایت کا حکم ضعیف کی صورت میں ملتا ہے۔ سو جس نے ایسے الفاظ ارشاد فرمائے اور حکم ضعف ان سے نکل سکا تو باعتبار سند اور دعویٰ کے شخصیت کے مطابق پرکھا جائے گا۔

کسی باسند روایت میں مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مولود کعبہ ہونے کی نفی نہیں ہے

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ذکر کردہ الفاظ جرح میں سے کوئی لفظ بھی حضرت علی المرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے مولود کعبہ ہونے کی روایت کو بے سند ثابت نہیں کرتا بلکہ یہ الفاظ کسی خاص سند



کے اعتبار سے ضعفِ روایت پر دلالت کرتے ہیں جو تاریخی واقعہ میں حجت و سند باقی ہیں اور یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ کسی باسند روایت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کی نفی موجود نہیں ہے۔ لہذا عدم ذکر، ذکرِ عدم کو مستلزم نہیں۔

### نتیجہ بحث

یہاں تک ہمارے سامنے دو قسم کی آراء آتی ہیں:

(۱) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ کی روایت امام احاکم و امام ذہبی کی رائے کے مطابق ”تواتر اخبار“ کے دعویٰ کے مطابق صحیح و درست ہے۔

(۲) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ کی روایت ضعیف ہے۔

### ملقی بالقبول حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتی ہے

پہلی رائے کے مطابق حکم تو بالکل واضح ہے۔ جبکہ دوسری رائے کے مطابق ہماری گزشتہ تحریر میں اس بارے کافی وضاحت آگئی کہ ضعیف روایت فضائل و مناقب میں معتبر ہوتی ہے۔ اور اس بارے جو اشکالات ممکنہ تھے ان کا حل بھی بیان کر دیا گیا۔ جس سے ضعیف روایت کا فضائل و مناقب میں حجت ہونا سمجھ لیا گیا۔ اب اس سے اگلی بات سمجھیں کہ روایت جب ضعیف ہو تو ”ملقی بالقبول“ سے درجہ حسن تک پہنچ جاتی ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں اس بارے تحقیق کرتے ہوئے علمائے اعلام کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ ”افادہ پانزدہم (اہل علم کے عمل کرنے سے بھی حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے) اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے۔ اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرقاۃ میں ہے:

”رواہ الترمذی و قال هذا حدیث غریب و العمل علی هذا عند اهل العلم قال النووی و اسنادہ ضعیف نقلہ میراث فکان الترمذی یرید تقویۃ الحدیث بعمل اهل العلم و العلم عند الله تعالیٰ کہا قال الشیخ محی الدین ابن العربی انه بلغنی عن النبی ﷺ انه من قال لا اله

الا اللہ سبعین الفاً، غفر اللہ تعالیٰ لہ، ومن قیل لہ غفر لہ ایضاً فکنتم  
ذکرت التہلیلۃ بالعدد المروی من غیر ان انوی لاحد بالخصوص،  
فحضرت طعاماً مع بعض الاصحاب وفيہم شاب مشہور بالکشف فاذا  
ہو فی اثناء الاکل اظهر البكاء، فسالتہ عن السبب فقال اری امی فی  
العذاب فوہبت فی باطنی ثواب التہلیلۃ المذکورۃ لہا فضحک وقال  
انی اراها الآن فی حسن الباب فقال الشیخ فعرفت صحتہ الحدیث  
بصحة کشفہ وصحة کشفہ بصحة الحدیث۔ ”باب ما علی الماسوم من  
المتابعة اول الفضل الثانی“۔ ۱۲۔ منہ

یعنی امام ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث غریب ہے اور اہل علم کا اس پر عمل ہے۔  
سید میرک نے امام نووی سے نقل کیا کہ اس کی سند ضعیف ہے تو گویا امام ترمذی عمل اہل علم  
سے حدیث کو قوت دینا چاہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کی نظیر وہ ہے کہ سیدی شیخ اکبر مکی  
الدین ابن عربی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی ہے کہ جو شخص  
ستر ہزار بار ”لا الہ الا اللہ“ کہے، اس کی مغفرت ہو اور جس کے لیے پڑھا جائے اس  
کی مغفرت ہو میں نے لا الہ الا اللہ اتنی بار پڑھا تھا اس میں کسی کے لیے خاص نیت نہ کی  
تھی پھر اپنے بعض رفیقوں کے ساتھ ایک دعوت میں گیا ان میں ایک جوان کے کشف کا  
شہرہ تھا کھانا کھاتے رونے لگا میں نے سب پوچھا، کہا: اپنی ماں کو عذاب میں دیکھتا ہوں  
میں نے اپنے دل میں کلمہ کا ثواب اس کی ماں کو بخش دیا۔ فوراً وہ جوان ہنسنے لگا اور کہا: اب  
میں اسے اچھی جگہ دیکھتا ہوں، امام مکی الدین قدس سرہ فرماتے ہیں: تو میں نے حدیث کی  
صحت اس جوان کے کشف کی صحت سے پہچانی اور اس کے کشف کی صحت حدیث کی صحت  
سے جانی۔ [۱]

اس قانون کی حافظ سیوطی علیہ الرحمہ کے قلم سے وضاحت  
امام سیوطی تعقیبات میں امام بیہقی سے ناقل:



”قد اولها الضالون بعضهم عن بعض وفي ذلك تقوية للحديث المرفوع“۔

ترجمہ: اے صالحین نے ایک دوسرے سے اخذ کیا اور ان کے اخذ میں حدیث مرفوع کی تقویت ہے۔<sup>[۱]</sup>  
اسی میں فرمایا:

”باب الصلوة، حدیث من جمع بين الصلاتين من غير عذر فقد اتي بابا من ابواب الكبائر اخرجه الترمذی وقال حسين ضعفه احمد وغيره والعمل على هذا الحديث عند اهل العلم فأشار بذلك الى ان الحديث اعتضد بقول اهل العلم وقد صرح غير واحد بأن من دليل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له اسناد ويعتمد على مثله“۔

ترجمہ: باب الصلوة کی اس حدیث کے تحت ذکر ہے جس میں یہ ہے کہ جس نے دو نمازیں بغیر عذر کے جمع کیں اس نے کبائر میں سے ایک کبیرہ کا ارتکاب کیا، اسے ترمذی نے روایت کیا ہے، اور حسین نے کہا: احمد وغیرہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور اہل علم کا اس حدیث پر عمل ہے اس سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اس حدیث نے اہل علم کے قول کے ذریعے قوت حاصل کی ہے اور اس کی تصریح متعدد محدثین نے کی ہے۔

اور معتمد علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت صحیح حدیث کی دلیل ہوتی ہے اگرچہ اس کے لیے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔<sup>[۲]</sup>

یہ ارشاد علماء، احادیث احکام کے بارے میں ہے پھر احادیث فضائل تو احادیث

[۱] باب الصلوة، حدیث صلوۃ التبیح، ۱۲ منہ، التعقیبات علی الموضوعات، باب الصلوة، ص ۱۳، مطبوعہ

مکتبہ اثریہ، سانگلہ ہل

[۲] التعقیبات علی الموضوعات، باب الصلوة، ص ۱۲، مطبوعہ مکتبہ اثریہ، سانگلہ ہل



ایسا ہی علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ نے مقدمہ صحیح البہاری میں فرمایا۔ [۲]

مجہول روایت کی قبولیت، سلف صالحین کا روایت کو قبول کرنا ہے

اسی مشہوم کے قریب قریب شمس الائمۃ ابو بکر محمد بن احمد سرخسی علیہ الرحمہ نے اصول  
السرخسی میں فرمایا:

”و باعتبار انه لم تشتهر روايته في السلف بتمكن تهمة الوهم  
فيه فيجوز العمل به اذا وافق القياس على وجه حسن الظن به ولكن  
لا يجب العمل به، لان الوجوب شرعاً لا يثبت بمثل هذا الطريق  
الضعيف (الى ان قال) فصار الحاصل ان الحكم في رواية المشهور  
الذي لم يعرف بالفقه وجوب العمل وحمل روايته على الصدق الا ان  
يمنع منه مانع وهو أن يكون مخالفاً للقياس و أن الحكم في رواية  
المجهول أنه لا يكون حجة للعمل الا أن يتأيد بمؤيد وهو قبول السلف  
أو بعضهم روايته، والله اعلم“۔

**توجہ:** یعنی اس اعتبار سے کہ اس کی روایت سلف صالحین میں مشہور نہیں تھی

وہم کے پائے جانے کی وجہ سے تو اس روایت پر عمل راوی پر حسن ظن رکھتے ہوئے اس  
وقت جائز ہے جب وہ قیاس کے موافق ہو، لیکن اس پر عمل کرنا واجب نہیں ہے کیونکہ  
وجوب شرعی اس ضعیف طریقے سے ثابت نہیں ہوتا، پھر ذرا آگے فرماتے ہیں: تو حاصل  
کلام یہ ہوا کہ غیر معقول مشہور روایت میں حکم عمل کا واجب ہونا ہے اور اس روایت کو صدق  
پر محمول کیا جائے گا۔ مگر یہ ہے کہ اس سے کوئی مانع روک دے اور وہ مانع روایت کا خلاف  
قیاس ہونا ہے اور مجہول کی روایت کے بارے حکم یہ ہے کہ وہ عمل کے لیے نہیں ہوتا مگر کوئی  
مؤید اس کی تائید کر دے اور وہ مؤید سلف صالحین کا روایت کو قبول کرنا ہے یا بعض دیگر

[۱] فتاویٰ رضویہ، جلد: ۵، صفحہ: ۷۵ تا ۷۴، مطبوعہ رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ، رضویہ لاہور

[۲] مقدمہ صحیح البہاری، الفائدة السادسة، ص ۲۸، مطبوعہ دار اہل سنۃ للطباعة والنشر والتوزیع، کراچی

روایات کے ساتھ اس کی تائید ہو جائے۔ <sup>[۱]</sup> واللہ اعلم

یہاں تک اجلہ فقہاء و محدثین کی وضاحت آگئی کہ ”ضعیف روایت اور ایسی ضعیف روایت جس کی کوئی معتمد سند نہ ہو وہ بھی علماء کرام اور سلف صالحین کے قبول کرنے سے مقبول و معتمد ہو جاتی ہے اور ضعیف روایت جب موافق قیاس ہو تب بھی عمل میں بہتر اور فضائل میں بطریق اولیٰ قابلِ اعتماد ہے۔

معلق بالقبول سے ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی

اسی بات کی نشاندہی کرتے ہوئے فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:  
بالجملہ وہ معلق امت بالقبول کا منصب جلیل پائے ہوئے ہے تو بلاشبہ حدیث حسن صالح مقبول معتمد ہے معلق علماء بالقبول وہ شیء عظیم ہے جس کے بعد ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں کرتی۔ <sup>[۲]</sup>

اسی طرح علامہ ابن ہمام علیہ الرحمہ نے فتح القدیر میں رقم فرمایا۔ <sup>[۳]</sup>

مستند ماخذ دلیلوں میں سے ایک دلیل ہے

گزشتہ تمام امور کو پیش نظر رکھنے سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونے کا واقعہ روایت مستدرک کے اعتبار سے مستند ہے جیسا کہ اس کا مزید بیان عنقریب آتا ہے تاہم اس تاریخی واقعہ کا وجود اپنے معیار کے اعتبار سے مستند ہے اسی لیے تو کبار محدثین عظام نے اس واقعہ کو اپنی اپنی کتب میں رقم فرمایا جو اس کے مستند ماخذ ہونے پر دلیل ہے۔ اور مستند ماخذ، دلیلوں میں سے ایک دلیل ہے۔ چنانچہ استاذی و استاذ العلماء شرف ملت حضرت علامہ و مولانا محمد عبد الحکیم شرف قادری علیہ الرحمہ ”مقالات سیرت طیبہ“ میں رقم طراز ہیں:

علامہ ابن حجر عسقلانی کی علیہ الرحمہ دسویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں۔ لازمی امر ہے

[۱] اصول السرخسی، الجزء الاول، ص ۳۵۶، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی

[۲] فتاویٰ رضویہ، ج ۳۰ ص ۶۵۹، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

[۳] فتح القدیر، ج ۱ ص ۱۶۵، ۱۶۸، ۳۳۸، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، پشاور

کہ انہوں نے مذکورہ بالا احادیث صحابہ کرام سے نہیں سنیں، لہذا وہ سند معلوم ہونی چاہیے جس کی بنا پر احادیث روایت کی گئی ہیں، خواہ وہ سند ضعیف ہی کیوں نہ ہو یا ان روایات کا کوئی مستند ماخذ ملنا چاہیے۔ حضرت عبداللہ ابن مبارک رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: اسناد دین سے ہیں اگر سند نہ ہوتی تو جس کے دل میں جو آتا ہے کہہ دیتا۔<sup>[۱]</sup>

مذکورہ بالا مقالہ کی عبارت میں یہ عبارت نہایت قابلِ توجہ ہے کہ خواہ وہ سند ضعیف ہی کیوں نہ ہو یا ان روایات کا کوئی مستند ماخذ ملنا چاہیے۔ ان دو باتوں کو تقابلاً ذکر کرنا پہلی بات میں سند ضعیف کے وجود کی اور دوسری بات میں صرف مستند ماخذ کی اطلاع دیتا ہے۔ قبلہ استاذ جی علیہ الرحمہ کی کمال دیانت ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ کی طرف منسوب رسالہ پر جرح کرنے کے باوجود بھی احتیاطی الفاظ کو مقالہ طیبہ میں محفوظ رکھا۔ اور مقام جرح میں یک طرفہ گفتگو بیان نہیں فرمائی۔

علماء امت کا کسی حدیث کو قبول کرنا مفید یقین ہے

اسی مفہوم کے پیش نظر مصنف عبدالرزاق کی جزء مفقود کی تقدیم میں قبلہ استاذ محترم علیہ الرحمہ نے درج ذیل بابرکت کلمات ارشاد فرمائے: اور انہی الفاظ کو عقائد و معمولات میں بھی بیان فرمایا۔

دوسرا اعتراض

احسان الہی ظہیر نے لکھا ہے:

یہ کس نے کہا ہے کہ امت کا کسی حدیث کو قبول کر لینا اسے اس درجہ تک پہنچا دیتا ہے کہ اس کی سند کی طرف نظر نہیں کی جائے گی۔<sup>[۲]</sup>

جواب

آئیے آپ کو دکھائیں کہ علماء امت کے کسی حدیث کو قبول کرنے کا کیا مقام ہے؟

[۱] مسلم شریف، ج ۱ ص ۱۲، مقالات سیرت طیبہ، محافل میلاد اور غیر مستند روایات، ص ۶۱، مکتبہ قادریہ

لاہور، اشاعت سوم، ۱۳۲۶ھ

[۲] البریلویہ، ص ۱۰۳



(۱) عمدة المحدثین حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ امام بخاری اور مسلم کی روایت کردہ حدیث خبر واحد ہونے کے باوجود یقین کا فائدہ دیتی ہے کیونکہ اس میں صحت کے کئی قرائن پائے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک قرینہ یہ ہے کہ علماء امت نے ان کی کتابوں کو قبول کیا ہے اس گفتگو کے بعد علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں:

”وهذا التلقي وحده أقوى في افادة العلم من مجرد كثرة الطرق القاصرة عن التواتر“۔<sup>[۱]</sup>

یقین کے لیے تواتر سے کم درجہ کثرت طرق کے مقابلہ میں علماء امت کا قبول کرنا زیادہ مفید ہے۔

غور فرمایا آپ نے؟ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث کی سندوں کی کثرت (جبکہ تواتر سے کم ہو) اس قدر مفید یقین نہیں جس قدر علماء امت کا کسی حدیث کو قبول کر لینا مفید یقین ہے۔

(۲) حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے ایک شخص نماز کو حاضر ہو اور امام ایک حال میں ہو تو مقتدی اسی حال کو اختیار کرے۔

امام ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث غریب ہے ہمیں معلوم نہیں کہ کسی نے اس حدیث کو کسی دوسری سند سے روایت کیا ہو۔ اس کے باوجود امام ترمذی نے فرمایا:

”والعمل علی هذا عند اهل العلم“۔

ترجمہ: اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اس حدیث کی سند ضعیف ہے۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”فَكَانَ الترمذی يريد تقوية الحديث بعمل اهل العلم“۔<sup>[۲]</sup>

[۱] نزہۃ النظر فی توضیح منجۃ الفکر، صفحہ ۲۳-۲۵، طبع، ملتان

[۲] مرقاة المفاتیح، ج ۳ ص ۹۸، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، ملتان

گویا امام ترمذی اہل علم کے عمل کے ذریعے اس حدیث کو تقویت دینا چاہتے ہیں۔ [۱] قبلہ استاد جی علیہ الرحمہ کے بیان ذیشان اور دلائل باہرہ سے ثابت ہو گیا کہ اہل علم کا کسی حدیث پر عمل اسے تقویت دیتا ہے اور یہ تقویت اسے کثیر اسناد سے حاصل نہیں ہوتی۔ سو واضح ہو گیا کہ اہل علم کا حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا مولود کعبہ ہونا اپنی کتب میں بیان کرنا مستند ماخذ میں اس روایت کا ذکر کرنا ہے اور اہل علم کا یہ عمل اس اقعہ کو وہ تقویت دیتا ہے جو محض اسناد سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بشرطیکہ حدیث اتارے سے کم درجہ کی اسناد ہوں۔

### بے توجہی یا تعصب پر مبنی ایک جملہ

ایسے مقام پر جو بعض لوگ بے توجہی میں کہہ دیتے ہیں کہ جنہوں نے ماخذ بیان کیا ہے وہ یا تو شیعوں کی کتب ہیں یا ایسے مائل بہ تشیع حضرات کی جنہوں نے بہت ساری شیعی روایات کو بغیر تحقیق و تنقیح کے نقل کر دیا ہے جیسے امام ذہبی، ملا علی قاری اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہم اللہ نے مستدرک حاکم کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

کیا امام ذہبی اور ملا علی قاری علیہما الرحمہ جیسے ناقد محدث اور شاہ ولی اللہ صاحب جیسا مضبوط قلم کار بغیر تحقیق و تنقیح کے شیعی روایات نقل کرتے رہے؟ استاد شرف صاحب علیہ الرحمہ ایسی شخصیات کا یہ کمال تھا کہ مقام جرح میں توجہ دوسری جانب بھی رکھتے تھے جیسا کہ آپ کی اکثر تقریظات اور تبصروں میں یہ مفہوم واضح ہے۔ اور ایک جانب ہی توجہ رکھ کر قلم چلاتے رہنا اور دوسرے پہلو کا خیال نہ کرنا یہ بے توجہی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ یا تعصب کی بنا پر اللہ تعالیٰ ان دونوں سے بچنے کی توفیق دے۔

### سند کے مقابلہ میں مسلمہ شخصیات کا اعتبار

اگر شخصیات کا سرے سے اعتبار ہی نہ ہوتا اور صرف اسناد ہی کا لحاظ ہوتا تو ہمارے فقہاء کرام سند کے مقابلہ میں کبھی شخصیت کا لحاظ نہ کرتے جبکہ ایسے مقام میں شخصیت کا لحاظ



رکھنا ثابت ہے۔ مثلاً ہدایہ شریف میں ”فصل فی القراءة“ میں ایک حدیث ”صلوۃ النهار عجباء“ پر گفتگو کرتے ہوئے بہت کلام کیا گیا کہ آیا یہ حدیث ہے یا نہیں؟ اگر یہ حدیث نہیں تو اس سے آگے صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ کا ”والحجة علیہ ما رویناہ“ کا کوئی مفہوم نہیں بنتا۔ اگر یہ حدیث ہے تو اس کی سند موجود نہیں۔ اب یہ مسئلہ احکام سے متعلق ہے جس میں حدیث کا سند اضعیف ہونا تو درکنار سند ہی موجود نہیں لیکن اس کے باوجود ہمارے محققین فقہاء کرام نے اسے حدیث کے درجہ میں رکھا ہے۔ اور دلیل حدیث، شخصیت کو قرار دیا۔

### امام اکمل الدین بابر ترقی کی وضاحت

چنانچہ اکمل الدین محمد بن محمود بن احمد البابر ترقی علیہ الرحمہ ”عنا یہ شرح ہدایہ“ میں رقمطراز ہیں:

”و أورد عليه بأنه ليس بحديث و انما هو من كلام الحسن البصري ذكره في الغريبين والفائق للزحشري ولئن سلم فهو عام مخصوص خص منه الجمعة والعیدین فيجوز تخصيصه بالقياس على الجمعة وأجيب بأن أصحابنا ملأوا كتبهم به ونقلوا أن ابن عباس كان يفسرہ بعدم القراءة كما تقدم وليسوا من أهل الأهواء والبدع ولولا أنه ثبت عندهم اسنادہ لما فعلوا ذلك“۔

ترجمہ: (صاحب ہدایہ علیہ الرحمہ کے قول: ”والحجة علیہ ما رویناہ“) پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے یہ تو صرف خواجہ حسن بصری علیہ الرحمہ کے کلام سے ہے جس کا ذکر غریبین میں اور زحشری کی فائق میں ہے اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو یہ ایسا عام ہوگا جس سے جمعہ اور عیدین کو خاص کیا گیا ہے لہذا جمعہ پر قیاس کرتے ہوئے اس کی تخصیص کرنا جائز ہے (اس اعتراض کا یہ) جواب دیا گیا ہے کہ ہمارے اصحاب احناف کثر ہم اللہ تعالیٰ نے اپنی اپنی کتب کو اس حدیث کے ساتھ بھرا ہے اور انہوں نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اس حدیث کی وضاحت ”عدم قراءت“



ولادت مولاعلیٰ کعبہ میں ۱۱۱ =  
سے فرماتے تھے جیسا کہ پہلے گزر چکا اور ہمارے اصحاب احناف علیہم الرحمۃ اہل ابواء  
اور بدع نہ تھے۔ اور اگر ان کے نزدیک اس حدیث کی سند ثابت نہ ہوتی تو وہ اس طرح  
نہ کرتے۔ [۱]

### علامہ بدرالدین عینی حنفی علیہ الرحمہ کی وضاحت

اسی طرح عمدۃ المحدثین امام الناقدین شیخ بدرالدین ابومحمد محمود ابن احمد عینی علیہ الرحمہ  
”البنایہ فی شرح الہدایہ“ میں رقمطراز ہیں:

”وانما استدلل بہ اصحابنا لان الحسن لہا کان من القرن الاول و  
من أدرك اکابر الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم جعلوا کلامہ  
کالمسوع من الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

ترجمہ: ہمارے اصحاب نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کیونکہ خواجہ حسن  
بصری علیہ الرحمہ جب قرن اول سے تعلق رکھنے والے ہیں اور ان میں سے ہیں جنہوں نے  
اکابر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو پایا تو ہمارے اصحاب علیہم الرحمہ نے خواجہ حسن  
بصری علیہ الرحمہ کے کلام کو رسول اللہ ﷺ سے سنا ہوا بنادیا۔ [۲]

ان عبارتوں سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں:

(۱) احناف علیہم الرحمہ کا بلا سند کسی روایت کو ذکر کرنا بغیر وجود کے نہیں ہوتا بلکہ ان  
اکابر کا اپنی کتب میں نقل کرنا ماخذ کے موجود ہونے کی دلیل ہے۔

(۲) حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وضاحت پر بھی کوئی سند اگرچہ نہیں لیکن یہ  
وضاحت اور روایت کتب اکابر میں منقول ہونے کی وجہ سے معتبر ہے۔

(۳) خواجہ حسن بصری علیہ الرحمہ کی شخصیت چونکہ مستند ہے لہذا ان کی بلا سند روایت بھی  
مقبول ہوگی۔

(۴) خواجہ حسن بصری علیہ الرحمہ کی چونکہ بلا سند روایت مقبول ہے۔ تو اصحاب احناف کا

[۱] عنایہ علی ہامش فتح القدیر، ج ۱ ص ۳۳۵، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، پشاور

[۲] البنایہ فی شرح الہدایہ، ج ۲ ص ۳۴۰، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، ملتان

ان کی روایت کو بلا سند اپنی کتب میں رکھنا بھی قابل قبول ہے۔ اور ان کا کلام ایسے ہی ہے جیسے رسول اللہ ﷺ کی ذات سے سنا ہے۔

(۵) اگر کوئی محدث اہل ہوا اور بدعتی نہ ہو تو اس محدث کا فعل معتبر ہوتا ہے۔

(۶) اصحاب احناف کے نزدیک اگر سند حدیث ثابت نہ ہوتی تو اپنی اپنی کتب میں اس روایت کو نقل نہ فرماتے۔ ان کا نقل فرمانا سند حدیث کے وجود کی دلیل ہے۔

ان امور کی روشنی میں یہ بات نکھر کر سامنے آتی ہے کہ امام حاکم علیہ الرحمہ کا عقیدہ تحقیق شدہ قول کے مطابق اشعری ہے اور آپ مذہباً شافعی ہیں (جیسا کہ پیچھے بیان ہوا) پھر درجہ ”حاکم“ پر فائز ہونا صدوق وثقہ ہونے میں مزید تقویت پیدا کرتا ہے اس کے علاوہ آپ اہل ہوا و بدعت بھی نہیں ہیں تو لامحالہ آپ کی شخصیت معتبر اور قول آپ کا مستند ٹھہرا، پھر آپ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کی روایت کو طویل القدر ائمہ حدیث کا نقل کرنا اور مستند مؤرخین کا اپنی کتب میں رقم کرنا بھی بلا سند روایت کو قبول کرنے میں مزید معاون ثابت ہوتا ہے۔ پھر بھی یہ ایک تاریخی واقعہ ہے جس کے لیے بہت قوی دلیل نہ بھی ہو تب بھی یہ تاریخی واقعہ تاریخی حیثیت کے مطابق کتب تاریخ میں نقل ہو جانے سے مستند و معتبر ہو جائے گا۔

اور یہ بھی مخفی نہ رہے کہ خواجہ حسن بصری علیہ الرحمہ کی بلا سند روایت اگر مطلقاً مقبول ہوتی تو کسی قسم کا اس بارے اختلاف واقع نہ ہوتا جبکہ جرح و نقد اس پر واقع ہے۔ سوتا بلی ہونا علیحدہ امر ہے۔ روایت حدیث میں سند کے عدم ذکر کو فقہاء کرام نے تسلیم کرنے کے بعد کتب احناف میں نقل کرنے کو مستند ماخذ بنایا ہے جس بنا پر اس روایت کو معتبر ٹھہرایا ہے حالانکہ یہ مسئلہ فضائل سے نہیں احکام سے متعلق ہے۔

مستند شخصیات نے مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو مولود کعبہ

ہونا ذکر کیا

اب ہم دیکھتے ہیں کہ روایت مستدرک کو علماء و محدثین نے اپنی کتب میں مفہوم



روایت کے پیش نظر بلا جرح و تقد بیان فرمایا۔ چنانچہ (۱) امام حاکم، (۲) حافظ شمس الدین ذہبی اور (۳) ملا علی قاری علیہم الرحمہ کی وضاحت تو آچکی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا مولیٰ علی المرتضیٰ کو مولود کعبہ ہوتا ذکر کرنا

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ ”مدارج النبوۃ“ میں رقمطراز ہیں:

”وگفتہ اند کہ بود ولادت وی در جوف کعبہ“۔

توجہ: اور مؤرخین نے کہا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی پیدائش کعبہ کے

اندر ہوئی۔ [۱]

شیخ محقق علیہ الرحمہ نے اس بات کو بیان فرما کر کسی قسم کی جرح نہیں فرمائی، جو کہ علامت قبول ہے کیونکہ مقام بیان میں سکوت بیان ہوتا ہے۔

”گفتہ اند“ اور ”گفتہ شدہ اند“ میں فرق ہے۔

فارسی دان علماء کرام اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ ”گفتہ اند“ ماضی قریب معروف کا صیغہ ہے جس کا عربی میں ترجمہ ”قد قالوا“ آتا ہے۔ اس صیغہ سے ضعف کا اشارہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر ”گفتہ شدہ اند“ ہوتا جس کا عربی میں ترجمہ ”قد قیلوا“ آتا ہے تو ضعف کی طرف اشارہ ملتا، بلکہ ماضی قریب معروف سے آنے والی روایات میں تو ثقاہت کا اشارہ مل رہا ہے اور جو احباب شیخ محقق علیہ الرحمہ کے انداز سے واقفیت رکھتے ہیں وہ بہ خوبی سمجھتے ہیں کہ آپ ”اشعۃ اللمعات“ میں ”گفتہ اند“ کا صیغہ کسی ضعیف قول کے لیے استعمال نہیں فرماتے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا ”ازالۃ الخفاء“ میں بیان

اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ ”ازالۃ الخفاء“ میں رقمطراز ہیں:

”از مناقب وہ رضی اللہ تعالیٰ کہ در حین ولادت اور اظہار شد،



یکی آنست کہ در جوف کعبہ معظمہ تولد یافت ...۔“

”قال الحاکم قد تواترت الاخبار ان فاطمة بنت اسد ولدت امیر المومنین علیاً فی جوف الکعبہ“۔

جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں سے ایک یہ ہے جو آپ کی ولادت کے وقت ظاہر ہوا کہ آپ کی پیدائش کعبہ کے اندر ہوئی۔

امام حاکم نے فرمایا کہ تواتر اخبار اس بات پر ہیں کہ فاطمہ بنت اسد نے امیر المومنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کعبہ میں جنم دیا۔ [۱]

### علامہ حلبی کا بیان

قابل قدر سیرت نگار مستند محدث علامہ نور الدین علی بن برہان الدین حلبی شافعی المتوفی ۱۰۴۴ھ سیرت حلبیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”لان علیاً کان صغیراً لم يبلغ سبع سنين لانه ولد في الکعبه و عمره ثلاثون سنة فاکثر“۔

توجہ: جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ولادت خاتمہ کعبہ میں ہوئی اُس وقت حضور ﷺ کی عمر مبارک ۳۰ سال یا کچھ زیادہ تھی۔ [۲]

### امام کحلانی کا بیان

محدث کبیر صاحب ”سبل السلام شرح بلوغ المرام“ امام محمد بن اسماعیل الکحلانی الصنعانی المتوفی ۱۱۸۲ھ اپنی تصنیف ”الروضة الندیة“ میں لکھتے ہیں:

”اما مولده کرم الله وجهه فولد بمكة المشرفة في البيت الحرام سنة ثلاثين من عام الفيل في يوم الجمعة الثالث عشر من رجب و امه فاطمة بنت اسد بن هاشم“۔

[۱] ازالة الخفاء، ج ۴ ص ۴۰۶، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی

[۲] سیرت حلبیہ، ج ۱ ص ۲۰۲، باب ترویج ﷺ خدیجہ بنت خویلد..... الخ، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت

**توجہ:** حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی پیدائش مکہ مکرمہ میں خانہ کعبہ شریف کے اندر ۱۳ رجب کو عام الفیل کے تیسویں سال ہوئی آپ کی والدہ ماجدہ سیدہ فاطمہ بنت اسد بن ہاشم ہیں۔ [۱]

### استاد عباس محمود عقاد کا بیان

مشہور سیرت نگار استاد عباس محمود عقاد نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی پیدائش کو خانہ کعبہ کی عظمت و شوکت کی تجدید اور خدائے واحد کی پرستش کے دور جدید سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں:

”ولد علی رضی اللہ عنہ فی داخل الکعبۃ و کرم اللہ وجہہ عن السجود لا صنامها فکانما کان میلادہ ثمة ایذا نابعد جدید الکعبۃ و للعبادة فیہا“۔

**توجہ:** علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ خانہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے چہرے کو بتان کعبہ کے آگے جھکنے سے بلند تر رکھا گویا اس مقام پر ان کی پیدائش کعبہ کے نئے دور کا آغاز اور خدائے واحد کی عبادت کا اعلان عام تھا۔ [۲]

### علامہ شبلی مخمسری کا بیان

علامہ شیخ حسن بن مومن شبلی مخمسری رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب ”نور الابصار فی مناقب آل بیت النبی المختار“ میں لکھتے ہیں:

”ابن عم الرسول و سیف اللہ المسلول ولد رضی اللہ عنہ بمکۃ داخل البیت الحرام علی قول یوم الجمعة ثالث عشر المحرم رجب سنة ثلاثین عام الفیل ولم یولد فی البیت الحرام قبلہ احد سواہ قالہ ابن الصباغ“۔

[۱] الروضة الندیہ، ص ۵، مطبع انصاری، دہلی

[۲] ازالۃ الخفاء، ج ۳ ص ۴۰۶، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی

**توجہ:** حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی اور تلواری بے نیام ہیں آپ عام الفیل کے تیسویں سال جمعۃ المبارک کے دن ۱۳ رجب کو خانہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے اور اس سے پہلے آپ کے علاوہ کعبہ میں کسی کی ولادت نہیں ہوئی۔ [۱]  
**نوٹ:** واضح ہو کہ شیخ شبلی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت و جماعت کے عظیم محقق بلند پایہ مفسر بالغ نظر فقیہ اور نامور مؤرخ ہیں۔ آپ کی اس عظیم تصنیف نورالابصار کا ترجمہ شارح بخاری استاذ العلماء والمحدثین شیخ الحدیث حضرت علامہ غلام رسول رضوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جو تئیرا انہار کے نام سے شائع ہوا ہے۔

### علامہ عبدالرحمن جامی علیہ الرحمہ کا بیان

عاشق خیر الانام عارف باللہ علامہ عبدالرحمن جامی رحمۃ اللہ علیہ شواہد النبوت میں فرماتے ہیں:

”و بعد نے گفته اند ولادت وے در خانہ کعبہ بودہ است۔“

اور بقول بعض آپ کی ولادت خانہ کعبہ میں ہوئی۔ [۲]

### شاہ ولی اللہ کا ”قرۃ العینین“ میں بیان

حضرت امام الحدیث شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف ”قرۃ العینین“ میں بھی مولا کائنات سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی ولادت در خانہ کعبہ کا ذکر فرمایا۔  
 لکھتے ہیں:

”فضائل او بسیار است و مناقب او بے شمار اول ہاشمی است کہ او را ہاشمیہ بزاد و تولد او در خانہ کعبہ بود و این فضیلتی است کہ پیش از وے بآن متصف نہ بود۔“

**توجہ:** آپ کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب بے شمار ہیں آپ پہلے ہاشمی ہیں

[۱] نورالابصار فی مناقب آل بیت نبی الختاز، ص ۱۸۳، مطبوعہ دار المعرفہ، بیروت

[۲] شواہد النبوت، ذکر علی بن ابی طالب، رکن سادس، در بیان شواہد و دلائل، ص ۱۶۰، مطبوعہ مثنی نول

کشور، لکھنؤ، علم آباد، ۱۲۹۳ھ، بار اول



جن کی والدہ ماجدہ بھی ہاشمیہ ہیں آپ کی پیدائش خانہ کعبہ میں ہوئی اور یہ ایک ایسی فضیلت ہے جو آپ سے پہلے کسی کے حصے میں نہیں آئی۔ [۱]

### علامہ عبدالرحمن چشتی کا بیان

گیارہویں صدی ہجری کے عظیم مؤرخ اور تذکرہ نگار شیخ عبدالرحمن چشتی قدس سرہ تصوف کی ہزار سالہ تاریخ پر مشتمل اپنی عظیم تحقیقی تصنیف ”مراۃ الاسرار“ میں مولائے کائنات کرم اللہ وجہہ کا ذکر مبارک یوں کرتے ہیں:

اس عاقبت محمود کی جائے ولادت خانہ کعبہ ہے یہ سعادت ازل سے ابد تک کسی فرد بشر کو نصیب نہیں ہوئی۔ [۲]

### شہزادہ داراشکوہ کا بیان

برصغیر کے مشہور مؤرخ شہزادہ داراشکوہ رحمۃ اللہ علیہ ”سفینۃ الاولیاء“ میں لکھتے ہیں:

”وبعضیہ گفته اند کہ ولادت ایشان در خانہ کعبہ بودہ۔“

**توجہ:** بعض کہتے ہیں کہ خانہ کعبہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پیدائش ہوئی۔ [۳]

### شیخ عبدالرحمن صفوری علیہ الرحمہ کا بیان

نزہۃ المجالس میں شیخ عبدالرحمن صفوری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ مولا علی کرم اللہ وجہہ کی پیدائش خانہ کعبہ میں ہوئی۔ [۴]

### شیخ صدرالدین حنفی کا بیان

حضرت الشیخ صدرالدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور تصنیف ”روائع المعطفی“ میں فرماتے

[۱] قرۃ العینین جعفر بن الفضل الشافعی، ص ۱۳۸، مطبوعہ دہلی

[۲] مراۃ الاسرار (مترجم)، ص ۱۷۸، مطبوعہ انجمن، لاہور

[۳] سفینۃ الاولیاء، ذکر حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ، ص ۲۲، مطبوعہ منشی نول کشور، لکھنؤ، علم آباد

[۴] نزہۃ المجالس و منتخب النفائس، باب مناقب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، ج ۲ ص ۵۵۳، مطبوعہ دارالجمیل، بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۰۸ھ

ہیں: امیر المومنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت خانہ کعبہ میں ہوئی۔ [۱]

شیخ بدر الدین سرہندی علیہ الرحمہ کا بیان

خلیفہ مجدد الف ثانی کا حنفی حقائق شیخ بدر الدین سرہندی رضی اللہ عنہ اپنی مایہ ناز تصنیف حضرات القدس میں رقم طراز ہیں:

آپ کی ولادت خانہ کعبہ میں جمعہ کے دن تیرہویں یا ساتویں شعبان کو ہوئی۔ [۲]

خواجہ نظام الدین اولیاء علیہ الرحمہ کا بیان

شیخ المشائخ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رضی اللہ عنہ کے حالات و کرامات و ملفوظات پر مشتمل تاریخی تذکرہ ”نظامی ہنری“ المعروف ”تاریخ الاولیاء“ میں سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ کے جلیل القدر شیخ خواجہ سید محمد رضی اللہ عنہ کا ملفوظ مبارک ہے:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کعبہ کے اندر پیدا ہوئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بچپن سے گود میں لیے پھرتے تھے۔ [۳]

علامہ سید محمود احمد رضوی علیہ الرحمہ کا بیان

شارح بخاری استاذ العلماء فخر اہل سنت علامہ سید محمود احمد رضوی رضی اللہ عنہ اپنی تصنیف ”شان صحابہ“ میں لکھتے ہیں:

حضرت علی شیر خدا کی ولادت خانہ کعبہ میں ہوئی۔ [۴]

علامہ رومی علیہ الرحمہ کا بیان

ڈاکٹر سہیل بخاری نے اپنی کتاب ”اقبال اور اہل صفا“ میں بہت سے اولیاء کرام کے کلام کو جمع کیا ہے۔ اسی کتاب میں مولانا جلال الدین رومی رضی اللہ عنہ کی مولانا علی کرم اللہ

[۱] روائح المصطفیٰ، ص ۱۰، مطبوعہ طبع احمدی، کانپور

[۲] حضرات القدس، ص ۸۳، مطبوعہ قادری رضوی کتب خانہ، لاہور

[۳] نظامی ہنری، از خواجہ حسن نظامی، ص ۴۳، مطبوعہ زاویہ پبلشرز، لاہور

[۴] شان صحابہ، ص ۱۳۵، مطبوعہ رضوان کتب خانہ، لاہور

وجہ کی شان میں ایک منقبت پیش کی ہے جس میں عالم اسرار خفی و جلی اللہ کے کامل ولی امت مسلمہ کے مقتدر مذہبی پیشوا مفتی عشق علامہ جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اے شحنہ دشت نجف از تو نجف دیدہ شرف

تو درے و کعبہ صدف مردان سلامت می کنند

**ترجمہ:** اے دشت نجف کے محافظ! آپ کے وسیلے سے نجف نے قدر و منزلت

پائی ہے۔ آپ موتی ہیں اور کعبہ پتلی ہے۔ جیسے موتی پتلی کے پیٹ سے نکلتا ہے آپ کعبہ

سے نمودار ہوئے مردانِ خدا آپ کی عظمت کو سلام پیش کرتے ہیں۔ [۱]

اسی کتاب میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ کی منقبت بھی موجود

ہے۔ آپ شان علی بیان کرتے ہیں:

امام دین کسے باشد کہ در وقت ولادت او

بود در کعبہ و کعبہ ز کعبش در صفا باشد

**ترجمہ:** علی کرم اللہ وجہہ دین کے وہ امام ہیں کہ آپ کی ولادت خانہ کعبہ میں

ہوئی اور آپ کی وجہ سے ہی خانہ کعبہ کو بتوں سے پاک کیا گیا۔ [۲]

**مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ کا بیان**

حکیم الامت فاضل گجراتی مفتی احمد یار خان نعیمی بدایونی رحمۃ اللہ علیہ "منہج

ولایت" سے اپنی عقیدت کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

حضرت علی رضی اللہ عنہ ایسے عابد و زاہد کہ پیدائش بھی ہوئی تو خانہ کعبہ میں ہوئی۔ ہم نے

عرض کیا:

کسے را میسر نہ شد این سعادت

بہ کعبہ ولادت بہ مسجد شہادت

بنا اس واسطے اللہ کا گھر جائے پیدائش

[۱] اقبال اور اہل صفا، ص ۳۳، انیس اکیڑی، کراچی

[۲] اقبال اور اہل صفا



کہ وہ اسلام کا کعبہ تھا یہ ایمان کا کعبہ  
آپ شریعت و طریقت کا مجمع، اولیاء اللہ کو ولایت تقسیم فرمانے والے ہیں، آپ ہی  
نسل مصطفیٰ علیہ السلام کے نخل کی اصل ہیں۔ حضور علیہ السلام نے ان کے گھر میں اور انہوں نے  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دولت خانہ میں پرورش پائی، سارے اولیاء اللہ انہی کے  
دروازے سے فیض کیلئے والے ہیں، اسی لیے اولیاء اللہ حضرت علی کے دلدادہ اور آپ پر  
شیدائے ہوتے ہیں، کہ ولایت کا کلوا انہی کے ہاتھوں سے پاتے ہیں۔ ہر چیز اپنے محسن پر فدا  
ہوتی ہے۔ [۱]

### ضروری وضاحت

مفتی احمد یار خان علیہ الرحمہ نے آپ کے فضائل و مناقب میں اگر کسی اور جگہ مولود  
کعبہ ہونا ذکر نہیں کیا تو یہ اس صراحت سے رجوع نہیں ہے کیونکہ رجوع اور نسخ اس وقت  
ہوتا ہے جب دو باتوں میں تعارض پیدا ہو ”کہا مصرح فی الاصول“ [۲]

اور مفتی صاحب علیہ الرحمہ نے اپنے سفرنامے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی  
جائے ولادت کے حوالے سے جو رقم فرمایا وہ محتمل ہے اور محتمل دلیل سے متعین ہوتا ہے۔  
شان حبیب الرحمن میں اس کی صراحت، تعیین پر واضح دلیل ہے۔ پھر ہم نے آئندہ  
صفحات میں حضرت مولائے کائنات رضی اللہ عنہ کی جائے ولادت میں مختلف اقوال میں تاویل  
کے ذریعے تطبیق و موافقت پیدا کر کے اس احتمال کا محمل ”مولود عرفی“ قرار دیا ہے۔ جبکہ  
”مولود حقیقی“ وہ صرف کعبہ ہی ہے جیسا کہ مفتی صاحب علیہ الرحمہ نے گزشتہ کلام میں  
”شان حبیب الرحمن ص ۱۸۸“ کے حوالے سے صراحت عقیدت کے پھول نچا اور فرمائے۔

اور یہ واضح اور بدیہی امر ہے کہ صراحت کو احتمال پر فوقیت حاصل ہے۔ ”و ثبت  
من الثقات أن الصریح فوق الدلالة. تأمل۔“

[۱] شان حبیب الرحمن ص ۱۸۸، مطبوعہ قادری پبلشرز، لاہور

[۲] فتح القدیر، ج ۲ ص ۱۸۸، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر

## استاذ الکل کا بیان

استاذ الکل جامع المعقول و المنقول، ملک المدرسین، حاوی الاصول و الفروع، حضرت علامہ و مولانا عطاء محمد بند یالوی چشتی گولڑوی علیہ الرحمہ ”مسئلہ نور“ پر گفتگو کرتے ہوئے مدارج النبوۃ سے شیخ محقق علیہ الرحمہ کی ایک عبارت نقل فرمانے کے بعد یوں رقمطراز ہیں:

آنحضرت ﷺ اور دوسرے انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی وجہ سے زمان اور مکان کو شرافت حاصل ہوئی ہے اس لیے آپ کی ولادت مبارک پیر کے دن کو ہوئی تاکہ سوموار کو آپ کی ولادت کی وجہ سے شرف حاصل ہو۔ اگر ولادت مبارک جمعہ کے دن ہوتی تو یہ وہم پڑتا کہ شاید جمعہ کی شرافت کی وجہ سے آپ کو بزرگی حاصل ہوئی ہے اس طرح فقہاء اور محدثین نے تصریح فرمائی ہے کہ قبر مبارک کی وہ مٹی جو کہ آپ کے بدن مبارک سے لگی ہوئی ہے اس کا رتبہ کعبہ شریف سے زیادہ ہے۔ آپ کے سوا دوسرے مقبولان بارگاہ ایزدی کو زمان اور مکان سے شرافت حاصل ہوتی ہے چنانکہ آدم علیہ السلام کی پیدائش جمعہ کو اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادۃ و سویں محرم الحرام کو ہوئی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت کعبہ شریف میں ہوئی تاکہ زمان اور مکان کی شرافت سے ان حضرات کو بزرگی عطا ہو۔ [۱]

## شرف ملت علیہ الرحمہ کا بیان

شرف ملت استاذ العلماء و استاذی علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری لاہوری برکاتی علیہ الرحمہ شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور معروف کتاب ”بدائع منظوم“ کے حاشیہ میں شعر:

بعد ازاں حامل لوائے نبی      شاہ مردان حق علی ولی  
۔۔۔ کے تحت فرماتے ہیں:

[۱] ذکر عطاء فی حیات استاذ العلماء، ص ۱۰۸، مطبوعہ استاذ العلماء اکیڈمی، خوشاب

چوتھے خلیفہ منیع ولایت حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی کنیت ابوالحسن اور ”ابوتراب“ ہے عام الفیل کے تیس سال بعد بیت اللہ شریف میں پیدا ہوئے۔ [۱]

### علامہ غلام رسول سعیدی علیہ الرحمہ کا بیان

محقق عصر استاذ العلماء شیخ القرآن والحديث شارح بخاری و مسلم و مفسر قرآن حضرت علامہ و مولانا غلام رسول سعیدی صاحب علیہ الرحمہ شیخ الحديث دارالعلوم نعیمیہ کراچی

”مقالات سعیدی“ میں خلفاء راشدین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ذکر مبارک ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

جو اگر روٹھ جائیں تو سرکار انہیں منانے آئیں، اور اسی عالم میں سرکار سے ابوتراب کا لقب پائیں، جس سے وہ ناراض ہو جائیں وہ سرکار کا معقوب اور جس سے وہ راضی ہو جائیں وہ سرکار کا محبوب ہو، اندھیری راتوں میں ساحل مراد تک پہنچنے کے لیے جہاں آسمان ہدایت کے ستاروں کے بغیر گزرا رہ نہیں وہاں ان کے سفینہ کے بغیر بھی کوئی چارہ نہیں۔ وہ پیدا ہوئے تو کعبہ میں، شہادت پائی تو مسجد میں۔ [۲]

اسی طرح نعمۃ الباری میں ہے۔ [۳]

### مفتی منیب الرحمن حفظہ اللہ کا بیان

روایت ہلال کیمپی آف پاکستان کے چیئرمین مفکر اسلام قائد ملت اسلامیہ محسن اہل سنت حضرت علامہ و مولانا مفتی منیب الرحمن صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ تفہیم المسائل میں رقمطراز ہیں:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اسلام میں بے شمار فضائل ہیں، تمام اہل ایمان کی اُن سے انتہائی عقیدت اور محبت ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت مبارکہ کعبہ میں ہوئی، ایسی

[۱] بدائع منظوم، ج ۵، مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

[۲] مقالات سعیدی، ص ۲۱۲، مطبوعہ فرید بک سٹال، اردو بازار، لاہور

[۳] نعمۃ الباری، ج ۶ ص ۸۴، مطبوعہ فرید بک سٹال، لاہور



روایات موجود ہیں اور یہ عہد جاہلیت یعنی زمانہ قبل از اسلام کا واقعہ ہے اس میں آپ کا تفرّد نہیں ہے بلکہ روایات سے ثابت ہے کہ حکیم ابن حزام کی ولادت بھی کعبہ میں ہوئی۔ [۱]

تفصیلی فتویٰ آخر میں آ رہا ہے۔

### غیر مقلد نواب صدیق حسن خان بھوپالی کا بیان

غیر مقلد علامہ نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی نے خلفائے راشدین کے مناقب میں ایک قابلِ اعتناء کتاب لکھی ہے جس کا نام ”مکرم المومنین بحقہم مناقب الخلفاء الراشدین“ ہے اس میں لکھتے ہیں:

”ابن عمر رسول سیف اللہ المسلول مظهر العجائب والغرائب  
اسد اللہ الغالب“ ولادت ان کی مکہ مکرمہ میں اندر بیت اللہ کے ہوئی ان سے پہلے  
کوئی بیت الحرام کے اندر مولود نہیں ہوا تھا۔ [۲]

علامہ بھوپالی نے اپنی دوسری تصنیف تقصیر جنود الاحرار صفحہ ۹ مطبع شاہ جہانی  
بھوپال میں بھی مولاعلیٰ کرم اللہ وجہہ کی خانہ کعبہ میں ولادت کو بیان کیا ہے۔

### غیر مقلد علامہ ادریس بھوجیانی کا بیان

سابق امیر جمعیت اہل حدیث ثوبہ ٹیک سنگھ علامہ محمد ادریس بھوجیانی اپنی تصنیف  
”خاندان نبوت“ میں لکھتے ہیں:

آپ کی ولادت باسعادت قبل نبوت آٹھ سال بیت اللہ میں ہوئی۔ [۳]

### مرزا حیرت دہلوی دیوبندی کا بیان

مشہور دیوبندی مورخ مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں کہ آپ حضور ﷺ کی شادی

[۱] تفہیم المسائل، ج ۶ ص ۷۷، مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور

[۲] مکرم المومنین، ص ۹۹، مطبع مفید عام، آگرہ

[۳] خاندان نبوت، ص ۳۷

کے تین سال بعد خانہ کعبہ میں پیدا ہوئے۔ [۱]

### علامہ ابوالحامد ضیاء اللہ قادری علیہ الرحمہ کا بیان

اسی واسطے مناظر اہل سنت صاحب تصانیف کثیرہ علامہ ابوالحامد ضیاء اللہ قادری رحمۃ اللہ علیہ ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ مولانا علی کرم اللہ وجہہ کی خانہ کعبہ میں پیدائش کے بارے میں اہل سنت کا جو نظریہ ہے غیروں کی کتابوں سے ثابت ہے۔ آپ نے نواب صدیق حسن بھوپالی کی کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ اُن کے ماننے والوں کو سوچنا چاہیے اہل سنت مولانا علی کرم اللہ وجہہ کو مولود کعبہ مانتے ہیں، یہ اتنا سچا نظریہ ہے جو تمہاری کتابوں سے بھی ثابت ہے۔ پھر آپ لکھتے ہیں کہ دانائے رموز حضرت شیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

کے رامیسر نہ شدا ایں سعادت بکعبہ ولادت بہ مسجد شہادت

(ماہ طیبہ شعبان ۱۳۲۲ھ نومبر ۲۰۰۱ء)

### اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کا بیان

”سیرت مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم“ میں بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کا ذکر خیر موجود ہے، حوالہ سے قبل اس کتاب کے بارے تعارف پیش کیے دیتا ہوں تاکہ اس کتاب کی اہمیت واضح ہو جائے۔ اس کتاب پر تقریظ لکھتے ہوئے حضرت علامہ سید محمد عارف رضوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ (سابق شیخ الحدیث جامعہ منظر الاسلام بریلی شریف، بانی جامعہ رضویہ حسینیہ نان پارہ، ضلع بہرائچ (یوپی) رقم طراز ہیں:

زیر نظر کتاب ”سیرت مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم“ (چار جلد) اسی سلسلۃ الذہب کی ایک اہم کڑی اور اس کا غیر معمولی حصہ ہے اس کتاب میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی تصانیف سے چن چن کر ان تمام مضامین کو یکجا کر دیا گیا ہے جن کا تعلق ”سیرت الرسول“ یا اس سے متعلق کسی بھی بحث سے ہے اس کتاب کو میں نے چند مقامات سے



دیکھا جس سے اندازہ ہوا کہ فاضل مولف میرے تلمیذ رشید عزیز گرامی حضرت مولانا محمد عیسیٰ صاحب رضوی قادری شیخ الحدیث الجامعۃ الرضویہ مظہر العلوم گرہائے گنج ضلع قنوج نے انتہائی محنت و جاں فشائی اور عرق ریزی سے سیرت کا یہ مجموعہ تیار کیا ہے۔ عزیز موصوف کی یہ کاوش یقیناً سراہنے کے لائق ہے اور وہ پوری ملت کی طرف سے داد و تحسین اور مبارک باد کے مستحق ہیں ہماری جماعت کو ایسے مصنفین کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے عزیز موصوف کی یہ عظیم خدمت و کارنامہ تاریخی حیثیت سے بھی یاد کیا جائے گا۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے تعلق سے سیرت کی یہ کتاب اس اعتبار سے بھی اور زیادہ اہمیت کی حامل ہے کہ یہ غیروں کے اس اعتراض کا دندان شکن اور مسکت جواب ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے اگرچہ ایک ہزار سے زائد کتابیں تصنیف کیں۔ مگر سیرت الرسول کے تعلق سے کچھ نہیں لکھا اگرچہ یہ اعتراض بے بنیاد اور لالچی تھا مگر معترضین کی زبان دوزی کے لیے ہم اس کتاب کو فخر و انبساط کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔ بلفظہ [۱]

اسی طرح ”کلمۃ الناشر“ میں اس کتاب کی ثقاہت بیان کرتے ہوئے، مناظر اہل سنت ماہر رضویات، علامہ عبدالستار ہمدانی ”معروف“ برکاتی، نوری، بانی مرکز اہل سنت برکات رضا، امام احمد رضا روڈ، پور بندر، گجرات، رقم طراز ہیں:

الحاصل امام احمد رضا پر مخالفین کا یہ اعتراض کہ احمد رضا محقق بریلوی نے سیرت النبی ﷺ کے تعلق سے کچھ نہیں لکھا، درحقیقت ایسا بے بنیاد وادیلہ ہے جس کا سر ہے نہ پیر۔ امام احمد رضا محقق بریلوی نے سیرت کے تعلق سے مختلف عنوانات کے تحت انفرادی طور پر بہت کچھ لکھا ہے مخالفین کے اس اعتراض کی قلعی کھولنے اور ان کے افتراء پردازی کی بدحواسی کا پردہ چاک کرنے میں صاحب تصانیف کثیرہ، عالم جلیل، فاضل نبیل، حضرت علامہ و مولانا محمد عیسیٰ رضوی شیخ الحدیث جامعہ رضویہ مظہر العلوم، گرہائے گنج ضلع قنوج (یوپی) نے انتہا درجہ کی جدوجہد فرما کر تصانیف امام احمد رضا میں سیرت رسول یا سیرت رسول سے تعلق رکھنے والی بحثیں جو بکھرے ہوئے جواہر پاروں کی طرح تھیں ان تمام



احاث کو یکجا کر کے ایک عظیم کارنامہ انجام دیا ہے۔ اسی سلسلۃ الذہب کی ایک اہم کڑی، ان کی زیر نظر کتاب ”سیرتِ مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ“ ہے۔

زیر نظر کتاب کل چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے تقریباً چار ہزار صفحات میں پھیلی ہوئی یہ تاریخی کتاب رضویات کے بے بہا خزانے میں یقیناً اضافہ کر رہی ہے اور اس کی افادیت صرف خواص تک محدود نہ رہتے ہوئے عوام المسلمین کے لیے بھی نفع بخش علمی سرمایہ ثابت ہوگی۔

فاضل مصنف حضرت علامہ محمد عیسیٰ رضوی صاحب ہماری جماعت کے ذوقِ نون عالم ہیں۔ جن کے قلم کی برق رفتاری اور معتبری کا اہل علم طبقہ معترف و قائل ہے۔ تلاشِ جزئیہ، تحقیقِ حوالہ رجوع الی المآخذ، وصولِ دلیل، اعتدال، دعویٰ استنباط و استخراج، سلاست موضوع، سلامت روی، صحتِ براہین، عام فہم اور سلیس اندازِ بیان، گرفتِ عنوان، تقسیم ابواب، تعینِ فصل، معتمد و معتبر و مستند دلائل، رواں دواں جملے، الفاظ کی بندش، اظہار و اخفاء، لیاقتِ عرض و معروض، معنی و مطلب و مقصد و مراد کی وضاحت، صدق گوئی، اجتنابِ کذب، ترکِ متروک و غیر ثقہ روایات، تحقیقِ انیق، افہام و تفہیم کی جدت و ندرت، سحرِ بیانی، شیریں لسانی وغیرہ اوصاف فاضل مصنف کی انوکھی شان ہیں جن کا صحیح اندازہ زیر نظر کتاب ”سیرتِ مصطفیٰ جانِ رحمت (ﷺ)“ کے مطالعہ سے آجائے گا۔ بلفظ [۱] اسی طرح فاضل مؤلف حضرت علامہ و مولانا محمد عیسیٰ رضوی صاحب شیخ الحدیث جامعہ رضویہ مظہر العلوم ”مقدمۃ الکتاب“ میں خود اس کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

زیر نظر کتاب ”سیرتِ مصطفیٰ جانِ رحمت ﷺ“ بھی اسی طرح کی ایک ادنیٰ کوشش ہے جسے میں اپنے نبی کی بارگاہِ محبت میں اس یقین و اذعان کے ساتھ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں کہ یہ میرے ایمان و عقیدت کا خراج و نذرانہ اور میرے لیے ذخیرہٴ عقبیٰ و آخرت ہو یہ کتاب سیرت الرسول کے ان مباحث و مضامین کا مجموعہ ہے

جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ کی صد ہا تصانیف و تحقیقات میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں۔ انہیں اس کتاب میں چن چن کر یکجا و مجتمع کر دیا گیا ہے اس میں جو کچھ ہے وہ امام احمد رضا ہی کے رشحاتِ قلم کی نکتہ سنجیاں ہیں۔ بلفظہ [۱]

ان تمام تر نگارشات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اس کتاب کا تمام تر مواد معتبر و مستند اور معتمد علیہ ہے، کوئی غیر ثقہ روایات اس میں نہیں ہے اور یہ سب کا سب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی صد ہا تصانیف و تحقیقات میں مختلف مقامات پر پھیلے ہوئے کو چن چن کر یکجا کر دیا گیا ہے اور اب اس میں بقول مؤلف کتاب ہذا ”جو کچھ ہے وہ امام احمد رضائی کے رشحاتِ قلم کی نکتہ سنجیاں ہیں۔“

اور مؤلف کتاب چونکہ صدق کوئی، اجتناب کذب، ترک متروک و غیر ثقہ روایات، تحقیق ائین ایسے اوصاف سے متصف ہیں۔

گویا اب ہم اس وضاحت کے بعد کہیں گے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی امام احمد رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق ائین یوں ہے جسے فاضل مؤلف نے رقم فرمایا:

حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم

علی ان کا نام ہے اور ابوالحسن و ابوتراب ان کی کنیت ہے رسول اللہ ﷺ کے چچا ابوطالب کے فرزند اور برادرِ مواخات ہیں۔ فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کے شوہر اور سبطین سعیدین حضرت امام حسن و حسین سیدی شباب اہل الجنۃ کے والد نامدار ہیں۔ زمانہ جاہلیت اور عہد رسالت میں ان کا نام علی ہے۔

اہل میر کہتے ہیں کہ ان کی والدہ فاطمہ بنت اسد نے اپنے باپ کے نام پر جو اسد تھا ان کا نام حیدر رکھا جب ابوطالب تشریف لائے تو انہوں نے یہ نام ناپسند کیا اور علی نام رکھا اور حضور اکرم ﷺ نے ان کا نام صدیق رکھا جیسا کہ ریاض النضرۃ میں ہے اور ان کی کنیت ابوالریحانین رکھی گئی اور آپ کا لقب بیضۃ البلند، امین شریف، ہادی، مہدی، ذی



الاذن الزرعیہ، یعسوب الامۃ تھا۔

اہل سیر کہتے ہیں کہ ان کی ولادت جو ف کعبہ میں ہوئی تھی، یہ قدیم الاسلام تھے حضرت ابن عباس، زید ابن ارقم، سلمان فارسی، مقداد بن اسود اور بکثرت صحابہ کرام اس پر ہیں کہ وہ اول الاسلام ہیں۔ [۱]

### امیر اہل سنت مولانا محمد الیاس قادری صاحب کا بیان

امیر اہل سنت پیر طریقت رہبر شریعت ابوالبلال مولانا محمد الیاس قادری رضوی دامت برکاتہم العالیہ نے ”کرامات شیر خدا“ میں لکھا:

خليفة چهارم، جانشین رسول، رَوح بتول، حضرت سیدنا علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم کی کنیت ”ابوالحسن“ اور ”ابوتراب“ ہے۔ آپ رضی اللہ عنہ شہنشاہ ابرار، مکہ مدینے کے تاجدار رضی اللہ عنہ کے چچا ابوطالب کے فرزند ارجمند ہیں۔ عام الفیل کے ۳۰ سال بعد (جب حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف ۳۰ برس تھی) ۱۳ رجب المرجب بروز جمعہ المبارک حضرت سیدنا علی المرتضیٰ، شیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم خانہ کعبہ شریف (زادھا اللہ شرفاً و تعظیماً) کے اندر پیدا ہوئے۔ [۲]

اس کے علاوہ کئی ایک مؤرخین و محدثین نے ایسا ہی لکھا۔ جو ”تلقى بالقبول“ کی واضح دلیل ہے۔

چونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا عقل و قیاس کے موافق ہے اس واسطے اصول سرخی کی وضاحت کے مطابق بھی یہ روایت قابل اعتناء ہے۔

### ایک اشکال کا حل

یہاں ایک اور اشکال پیدا ہو سکتا ہے۔ اس کا حل سمجھ لیا جائے۔ اس مقام پر یہ اشکال وارد کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جائے ولادت شعب بنی ہاشم میں

[۱] سیرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۳ ص ۸۳، مطبوعہ شیر برادرز، اردو بازار، لاہور

[۲] کرامات شیر خدا، ص ۱۱-۱۲، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، کراچی



ہے۔ یا آپؐ کی ولادت گاہ ابوطالب کا گھر ہے۔ یا آپؐ کی ولادت گاہ نبی اکرمؐ کی ولادت گاہ کے قریب ہے۔ اس طرح کی مختلف روایات سامنے آتی ہیں جس سے معلوم ہوا کہ آپؐ رضی اللہ عنہ کی جائے ولادت کعبہ نہیں ہے؟

اس اشکال کے حل سے قبل یہ بات ذہن نشین کر لیجیے کہ روایات میں اختلاف، کسی اعتبار سے ہو۔ خصوصاً زمان یا مکان کے اعتبار سے ہو تو پہلے تطبیق دی جاتی ہے جب تطبیق نہ بن پائے تو پھر قوت ترجیح کے قانون پر عمل کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ تمہیدی گفتگو کی شق نمبر ۴ میں بیان ہوا۔

### زمان کے اعتبار سے اختلاف روایات میں تطبیق کی مثال

اختلافِ زمان میں تطبیق کی مشہور مثال وہ روایت ہے جس میں آیا کہ پہلے اسلام کون لایا؟ ایک روایت میں آیا سب سے پہلے اسلام حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا لائیں۔ ایک روایت میں آیا سب سے پہلے اسلام حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ لائے۔ ایک روایت میں آیا سب سے پہلے اسلام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ لائے۔ ایک روایت میں ہے حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ ایمان سب سے پہلے لائے۔ ایک روایت میں آیا حضرت زید ابن حارثہ رضی اللہ عنہ سب سے پہلے ایمان لائے۔ ان سب میں تطبیق دیتے ہوئے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

عورتوں میں سب سے پہلے اسلام حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا لائیں۔

بچوں میں سب سے پہلے اسلام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ لائے۔ آزاد مردوں میں سب سے پہلے اسلام حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ لائے۔ آزاد کردہ غلاموں میں سب سے پہلے اسلام حضرت زید ابن حارثہ رضی اللہ عنہ لائے۔ اور غلاموں میں سب سے پہلے حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ ایمان لائے۔ [۱]

[۱] تاریخ الخلفاء، ص ۲۶، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، مقابل آرام باغ، کراچی، الزرقانی علی المواہب الدنیہ، ج ۱ ص ۵۵، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

## مکان کے اعتبار سے اختلاف روایات میں تطبیق کی مثال

مکان کے اعتبار سے اختلاف روایات میں تطبیق کی مثال ہم اسی سرزمین کی دیتے ہیں جس میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ہمارے آقا کریم ﷺ کو معراج، اپنے گھر سے ہوا، یا اُم ہانی کے گھر سے ہوا یا حطیم کعبہ سے ہوا، تین قسم کی روایات سامنے آتی ہیں۔ بعضوں نے کہا: ان روایات کے پیش نظر ایک تاویل یہ ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دو معراج ہوئے ایک بیداری میں اور دوسرا نیند میں اور ام ہانی کا گھر اور آپ کا گھر گویا ایک ہی بات ہے۔

”و قال بعض المحققين: الجمع بين الاقوال الواردة في هذه المواضع انه ﷺ نام عند بيت أم هانئ وبيتها عند شعب ابی طالب ففرج سقف بيتها و اضاف البيت الى نفسه لكونه يسكنه فنزل فيه الملك فاخرجه من البيت الى المسجد و كان مضطجعا و به اثر النعاس ثم اخرجته من الحطيم الى باب المسجد فاركبه البراق“۔

یعنی بعض محققین نے کہا: (کہ معراج ایک ہی ہوئی لیکن) ”ان جگہوں کے بارے جو اقوال وارد ہوئے ان کے درمیان موافقت یوں ہوگی کہ آپ ﷺ اُم ہانی کے گھر کے پاس آرام فرما ہوئے اور ام ہانی کا گھر شعب ابی طالب کے پاس ہے۔ پھر ان کے گھر کی چھت کو کھولا گیا۔ اور ام ہانی کے گھر کی نسبت آپ ﷺ نے اپنی طرف اس لیے کی کہ آپ اسی میں ٹھہرے ہوئے تھے پھر اس گھر میں فرشتہ اتر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گھر سے مسجد کی طرف لے گیا۔ آپ ﷺ چونکہ پہلو کے بل آرام فرما رہے تھے جس کی وجہ سے آپ پر اونگھ کا کچھ اثر تھا۔ پھر آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرشتہ حطیم سے مسجد کے دروازہ پر لے آیا اور آپ کو براق پر سوار کیا۔ (تو اس طرح تین مقامات سے ایک ہی معراج ہونے کی تطبیق واضح ہو گئی)۔ [۱]

## ایک اشکال اور اس کا حل

اگر ہماری اس تطبیق کی مثال پر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ تطبیق کی مثال باسند روایت کے اعتبار سے ہے جبکہ مولودِ کعبہ کے واقعہ کی محدثین نے سند ذکر نہیں کی تو تطبیق کی مثال کیسے ہوگی؟ اس سطحی سے اعتراض کا اصولِ فن میں کوئی وزن نہیں، تاہم اس کی وضاحت پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں معتقدات کی تفصیل رقم فرماتے ہیں:

## فائدہ جلیلہ

مانی ہوئی باتیں چار قسم ہوتی ہیں:

## (۱) ضروریاتِ دین

ان کا ثبوت قرآنِ عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی قطعیات الدلالات واضحہ الافادات سے ہوتا ہے جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کو راہ اور ان کا منکر یا ان میں باطل تاویلات کا مرتکب کافر ہوتا ہے۔

## (۲) ضروریاتِ مذہب اہل سنت و جماعت

ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے مگر ان کے قطعی الثبوت ہونے میں ایک نوعِ شبہ اور تاویل کا احتمال ہوتا ہے اسی لیے ان کا منکر کافر نہیں بلکہ گمراہ، بد مذہب، بد دین کہلاتا ہے۔

## (۳) ثابتاتِ محکمہ

ان کے ثبوت کو دلیل ظنی کافی، جبکہ اس کا مفاد اکبر رائے ہو کہ جانبِ خلاف کو مطروح و مضحک اور التفاتِ خاص کے ناقابلِ بنادے۔ اس کے ثبوت کے لیے حدیثِ احاد، صحیح یا حسن کافی، اور قولِ سواذِ اعظم و جمہور علماء کا سید وانی ”فان ید الله علی الجماعة“ اللہ تعالیٰ کا دستِ قدرت جماعت پر ہوتا ہے۔



ان کا منکر وضوح امر کے بعد خاظمی آثم خطا کار و گناہگار قرار پاتا ہے، نہ بد دین و گمراہ نہ کافر و خارج از اسلام۔

### (۴) ظنیاتِ محتملہ

ان کے ثبوت کے لیے ایسی دلیل ظنی بھی کافی، جس نے جانبِ خلاف کے لیے بھی گنجائش رکھی ہو۔ ان کے منکر کو صرف محضی و قصور وار کہا جائے گا نہ گناہگار، چہ جائیکہ گمراہ، چہ جائیکہ کافر۔

ان میں سے ہر بات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرق مراتب نہ کرے، اور ایک مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگے وہ جاہل بے وقوف ہے یا مکار فیلسوف۔

ہر سخن وقتے پر نکتہ مقامے دارد

”ہر بات کا کوئی وقت اور ہر نکتے کا کوئی خاص مقام ہوتا ہے۔“ ت

اور

گر فرق مراتب نہ کنی زندیقی

”اگر تو مراتب کے فرق کو ملحوظ نہ رکھے تو زندیق ہے۔“ ت [۱]

جب یہ واضح ہو گیا کہ مولود کعبہ کی روایت کا درجہ ”ظنیاتِ محتملہ“ میں سے ہے اور اس مرتبہ کی بات کے لیے اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگنا درست نہیں۔ کیونکہ اس کا درجہ ہے ہی یہی اور اس سے اوپر درجہ کی دلیل کا مطالبہ اسے اس درجہ سے نکال کر اوپر والے درجہ میں رکھنا ہوگا جو درست نہیں۔

سوتار بخنی روایت کے لیے کسی معتبر شخصیت سے ثبوت فراہم ہو جائے تو کافی ہے اور اس درجے کی بات کے لیے اس قدر ہی دلیل کافی ہے پھر وہ تاریخی واقعہ کسی باسند روایت سے ثابت ہو جائے تو بہتر ہے لیکن اس کے باوجود بھی وہ تاریخی واقعہ اپنی تاریخی حیثیت

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۲۹ ص ۳۸۵، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

سے معتقدات کے اعلیٰ درجہ میں داخل نہیں ہو سکتا۔ تاریخی واقعہ تو ایک تاریخی واقعہ ہی ہے خواہ سند آہو یا بلا سند۔

اس گزارش کے بعد یہ بات واضح ہو گئی کہ ہم نے تطبیق میں باسند روایت کے ساتھ (بالفرض) اگر بے سند روایت کو تشبیہ دی ہے تو وہ تشبیہ اس اعتبار سے ہے کہ مشبہ اور مشبہ بہ دونوں اپنے مقام میں دلیل کے اعتبار سے معتبر ہیں۔ واقعہ معراج میں مختلف روایات میں تطبیق اپنے محل و مقام کے اعتبار سے ہے اور مولود کعبہ میں مختلف اقوال میں تطبیق اپنے محل و مقام کے اعتبار سے ہے اور ایک اعتبار کو دوسرے اعتبار سے تشبیہ طریقہ تطبیق میں ہے۔ نہ کہ (بالفرض) بے سند کو باسند بنانے کی کوشش ہے۔ اور بالفرض کا قول بھی ہم نے اس واسطے کیا کہ تاریخی واقعہ کے لیے مستند شخصیات کا واقعہ کو نقل کرنا ہی سند و حجت ہوتا ہے۔ یہاں تو پھر بھی مسلم روایت کے مطابق حدیث ضعیف اس واقعہ پر موجود ہے جو وجود واقعہ پر دلیل و سند ہے۔ اگر من گھڑت اور موضوع روایت ہوتی تو اسے صراحتہ ہر ایک بیان کرتا کیونکہ موضوع و من گھڑت روایت کے لیے اجماع محدثین ہونا چاہیے۔<sup>[۱]</sup>

اور چاہیے تھا کہ ہر کوئی واقعہ کے غلط ہونے کی سراسر وضاحت کر دیتا جبکہ اس واقعہ کو تو مورخین، سیرت نگار صوفیاء و مشائخ، اپنے بیگانے بھی لکھ رہے ہیں حتیٰ کہ ناقدین نے اسے ضعیف لکھا موضوع نہیں لکھا، اور ہم نے یہ گزشتہ اوراق میں لکھ دیا ہے کہ جن محدثین کو یہ واقعہ سنداً ضعیف ملا انہوں نے اسے ضعیف لکھا، اور جنہیں مشہور انہوں نے مشہور اور جنہیں متواتر انہوں نے تواتر اخبار کا دعویٰ فرمایا۔ پھر جب سند کی تعریف ہے:

”سلسلة الرجال یوصل الی المتن“ رجال کی وہ کڑی جو متن تک پہنچائے۔

تو ہمارا حق بنتا ہے کہ ہم با صدوق وثقہ محدثین کو مضبوط کڑی کا درجہ دیں۔ گزارش ہے کہ جب سند میں بھی شخصیات پر اعتماد کر کے متن کو تسلیم کیا جاتا ہے تو کیا حضرات محدثین

[۱] الکلام المفروق، ص ۱۸، محمد انوار اللہ قادری، مطبوعہ حیدرآباد، دکن، انڈیا

جو اس واقعہ کو نقل فرمانے والے ہیں وہ قابلِ اعتماد صدوق وثقہ نہیں؟ اگر ہیں تو واقعہ کو تسلیم کرنے سے انکار کیوں؟

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں دو خطبوں کے درمیان دعا کرنے کے بیان میں جواب دیتے ہوئے آغاز کے الفاظ یوں رقم فرماتے ہیں:

امام کے لیے تو اس دعا کے جواز میں اصلاً کلام نہیں، جس کے لیے نبی شارع نہ ہونا ہی سہی کافی۔ [۱]

چونکہ احکامات میں اصل اباحت کے باعث امر ممکن کی طرح تقاضائے وجود فعل ہوتا ہے پھر اس بارے عدم نبی وجود اباحت پر دلیل بن جاتی ہے۔ سو اسی طرح واقعات میں امر ممکن کے وجود پر مستند ماخذ سے ثبوت وجود فعل کے مقتضی پر دلیل بن جاتا ہے۔ جس میں نبی شارع نہ ہونا ہی سند کے لیے کافی ہوتا ہے۔ اسی واسطے ہم نے گزشتہ کلام میں عرض کی تھی کہ کسی باسند روایت میں مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے مولود کعبہ ہونے کی نفی نہیں ہے۔ تأمل یا اخي الطالب الصادق

### تواتر کی وضاحت

امام کاسانی ”بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع“ میں تواتر کے حوالے سے گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”إن التواتر ضربان: تواتر من حیث الروایة وهو أن یرویه جماعة لا یتصور تواطؤهم علی الکذب، وتواتر من حیث ظهور العبل به قرناً فقرناً من غیر ظهور المنع والنکیر علیهم فی العبل به إلا انهم ما روه علی التواتر لان ظهور العبل به أغناهم عن روايته وقد ظهر العبل بهذا مع ظهور القول أيضاً من الأئمة بالفتویٰ به بلا تنازع منهم



ومثله یوجب العمل قطعاً فیجوز نسخ الكتاب العزیز به کما یجوز بالمتواتر فی الروایة إلا أنهما یفترقان من وجه وهو أن جاحداً المتواتر فی الروایة ینکفر و جاحداً المتواتر فی ظهور العمل لا ینکفر لمعنی عرف فی أصول الفقه۔

### تواتر کی اقسام

یعنی تواتر کی دو قسمیں ہیں: (۱) تواتر من حیث الروایة (۲) تواتر من حیث ظهور العمل قرناً فقرباً۔

### (۱) تواتر من حیث الروایة

روایت کی حیثیت سے تواتر تو وہ ایک ایسی جماعت کا حدیث کا روایت کرنا ہے جس کا جھوٹ پر اتفاق محال ہو۔

### (۲) تواتر من حیث ظهور العمل قرناً فقرباً

ایک قرن سے دوسرے قرن تک اس حدیث کے عمل میں کسی انکار اور منع کے ظاہر ہوئے بغیر ظہور عمل کی حیثیت سے اس پر تواتر ہو۔ مگر یہ کہ وہ اسے طریق تواتر پر روایت کر دیں کیونکہ عمل کا اس طریقے سے ظاہر ہونا اس طریق تواتر کی روایت سے اسے غنی کر دے گا اور تحقیق اس کے ساتھ عمل ظاہر ہو چکا باوجود کہ ائمہ فتویٰ سے قول کا ظہور بھی بالاتفاق ثابت ہے اور ایسا تواتر عمل کو قطعی طور پر واجب کرتا ہے جس سے کتاب الہی کا نسخ ہو سکتا ہے جیسا کہ روایت میں متواتر کے ساتھ نسخ جائز ہوتا ہے مگر ان دونوں میں ایک اعتبار سے فرق ہے وہ یہ ہے کہ ”متواتر فی الروایة“ کا منکر کافر ہو جائے گا اور ”متواتر فی ظهور العمل“ کے منکر کو کافر قرار نہیں دیا جائے گا۔ اس معنی کی وجہ سے جسے اصول فقہ میں پہچانا گیا۔ [۱]

تواتر میں دیکھنا اور سننا افادہ علم میں برابر ہے

فخر التکلمین علامہ عبدالعزیز پرہاروی علیہ الرحمہ مسئلہ نبوت کے تحت تواتر کے حوالے سے اشکال اور اس کا جواب یوں پیش کرتے ہیں:

”ان قلت المتواتر ما سمع من قوم فاین سماع هذه الأحادیث قلت نظر الكتاب والساع متساویان فی افادة العلم فانه اذا بلغك مكتوبات عن قوم واشتبلت علی مضبون واحد حصل العلم به قطعاً بلا سماع فكذلك كتب الحديث المتفرقة فی أقطار الأرض شرقاً وغرباً تفید العلم القطعی لناظرها فاحفظ هذه الفائدة الجليلة“۔

اگر تو اعتراض کرے کہ متواتر تو وہ روایت ہوتی ہے جس کو کسی قوم سے سنا جائے جبکہ ان (معجزات کی خبر دینے والی) احادیث کا اس طریق پر سماع کہاں ہوا ہے؟ میں (علامہ پرہاروی علیہ الرحمہ) کہتا ہوں: کتاب کو دیکھنا اور سننا افادہ علم میں برابر ہے سو جب تیرے پاس کسی قوم کی طرف سے کچھ مکتوبات پہنچیں اور وہ سب ایک ہی مضمون پر مشتمل ہوں تو ان خطوط و مکتوبات سے حاصل ہونے والا علم سماع کے بغیر ہی قطعی ہوگا۔ یہی حال کتب حدیث کا ہے جو زمین کے اطراف میں شرقاً غرباً پھیل چکی ہیں اور اپنے دیکھنے والے کو علم قطعی کا فائدہ دیتی ہیں۔ اس عظیم فائدہ کو حفظ کر لے۔ [۱]

اس قدر وضاحت سے معلوم ہوا کہ تواتر میں معنی شہرت کا وجود ہوتا ہے۔

اس عبارت سے پہلے علامہ پرہاروی علیہ الرحمہ نے قاضی عیاض مالکی علیہ الرحمہ کی تحقیق پیش کر کے فرمایا: ”وہو الحق“ حق مذہب یہی ہے۔ اب ہم افادہ عام کے لیے قاضی عیاض مالکی علیہ الرحمہ کا کلام پیش کرتے ہیں۔ جسے حافظ برخوردار ملتانی نے بھی حاشیہ میں نقل کیا:

”إن معجزاته عليه الصلوة والسلام على قسمين قسم منها علم قطعاً ونقل الينا متواتراً كالقران فلا مريبة ولا خلاف بمجيئ النبي عليه الصلوة والسلام به وظهوره من قبله واستدلالة بحجة وإن أنكر هذا معاند جاحد فهو كإنكار وجوده عليه الصلوة والسلام في الدنيا و القسم الثاني ما لم يبلغ مبلغ الضرورة والقطع وهو على نوعين مشتهرو منتشر رواه العدد الكثير وشاع الخبر به عند المحدثين والرواة ونقله السير والأخبار كنبع الماء من بين الأصابع وتكثير الطعام ونوع منه اختص به الواحد والإثنان ورواه العدد اليسير ولم يشتهر اشتهاً غيراً لكنه اذا جمع إلى مثله اتفقاً في المعنى و اجتماعاً على الإتيان بالمعجز ثم قال وما عندي أو جب قول القائل ان هذه القصص المشهورة من باب خبر الواحد الا قلت مطالعته للأخبار وروايتها وشغله بغير ذلك من المعارف والافمن اعتنى بطرق النقل وطالع الأحاديث والسير لم يرتب في صحة هذه القصص المشهورة على الوجه الذي ذكرناه ولا يبعد أن يحصل العلم بالتواتر عند واحد ولا يحصل عند آخر فإن اكثر الناس يعلمون بالخبر كون بغداد موجودة وأنها مدينة عظيمة ودار الإمامة والخلافة وأحاد من الناس لا يعلمون اسمها فضلاً عن وصفها“۔

یعنی نبی مکرم ﷺ کے معجزات دو قسم کے ہیں: ایک قسم ایسی ہے جس سے علم قطعی آتا ہے اور ہم تک اس کا پہنچنا تواتر کے ساتھ ہے جیسا کہ قرآن مجید، اس کے متواتر ہونے میں کسی قسم کا شک نہیں اور نبی اکرم علیہ الصلاۃ والسلام کے اس قرآن مجید کو لانے اور آپ کی طرف سے اس کے ظاہر ہونے اور اس کی حجیت کے ساتھ استدلال کرنے میں کسی کا اختلاف نہیں اور اگر کوئی معاند اور منکر اس کا انکار کرے تو وہ نبی محتشم علیہ الصلاۃ والسلام کے دنیا میں وجود کے انکار کی طرح انکار ہوگا، اور دوسری قسم وہ ہے جو ضرورتاً قطع



کی حد تک نہ پہنچی ہو، اس کی دو قسمیں ہیں: پہلی قسم ہے مشہور و منتشر یعنی جس کو عدد کثیر روایت کریں اور وہ خبر محدثین، رواۃ اور سیرت و اخبار کے ناقلین کے ہاں شہرت والی ہو جیسا کہ انگلیوں کے درمیان سے پانی نکلنا، کھانے کا زیادہ ہونا وغیرہ۔

اور دوسری قسم وہ ہے جو خبر ایک اور دو مردوں کے ساتھ مختص ہو اور اسے بہت کم تعداد میں روایت کرنے والے ہوں اور اس کے علاوہ اس کی شہرت نہ ہو لیکن جب یہ اپنی مثل کے ساتھ جمع ہو جائے تو یہ دونوں معنی میں متفق ہوں گے اور عاجز کرنے والے امر کو لانے پر مجتمع ہوں گے۔

### غیر متواتر کو متواتر کہنے کی وجہ

قاضی عیاض علیہ الرحمہ کچھ تھوڑا آگے چل کر فرماتے ہیں: اور وہ جو میرے نزدیک کہنے والے کے قول کو زیادہ ثابت کرتی ہے کہ یہ مشہور قصص خبر واحد کے باب سے ہیں مگر اخبار و روایات کے قلت مطالعہ اور اس کے علاوہ معارف میں مشغول ہونے کے باعث (تواتر کا قول ان کے بارے کر دیا گیا ہے) وگرنہ جو نقل کے طریقوں، شرائط روایت اور احادیث و سیر کا مطالعہ کرنے والا ہے وہ ان مشہور قصص کی صحت میں ہمارے ذکر کردہ (تواتر کے حوالے سے علم آنے میں) یقینی حکم نہیں لگا سکے گا۔

### تواتر کے لیے سب کا جاننا ضروری نہیں

اور یہ بات بھی بعید نہیں ہے کہ ایک شخص کے نزدیک (کسی بات کا) علم تواتر کے ذریعے حاصل ہوتا ہے اور دوسرے کے نزدیک حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اکثر لوگ ”بغداد“ کے موجود ہونے کی خبر کو جانتے ہیں اور یہ کہ وہ عظیم شہر ہے درالامۃ اور دار الخلافۃ ہے اور لوگوں میں سے کئی ایسے ہیں جو ”بغداد“ کے نام تک کو نہیں جانتے چہ جائیکہ اس کے اوصاف کو جانتے ہوں۔<sup>[۱]</sup>

[۱] حاشیہ المنیر اس نمبر ۳ ص ۴۴۱، مطبوعہ موسسۃ اشرف، لاہور، الشفاء، جعفر یف حقوق المصطفیٰ سالی اللہ علیہ وسلم،

(۱) اس کلام سے ایک بات یہ مفہوم ہوئی کہ بعض دفعہ حدیث کے تواتر یا عدم تواتر کا علم قلبی مطالعہ یا دیگر معارف میں مشغولیت کے باعث ہوتا ہے۔

(۲) دوسری بات یہ سمجھ آئی کہ تواتر کے لیے سب کا جاننا ضروری نہیں بسا اوقات کسی ایک کے نزدیک وہ کلام متواتر ہوتا ہے وہی کلام دوسرے کے نزدیک متواتر ثابت ہی نہیں ہوتا لیکن اس عدم علم سے علم عدم ہونا لازم نہیں آتا اور پہلے متواتر کا غیر متواتر ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

(۳) اب ہم پر یہ بھی واضح ہونا چاہیے کہ ایسے متواتر کے منکر کو کافر تو درکنار گمراہ بھی نہیں کہہ سکتے۔

### تواتر بمعنی مشہور بھی آتا ہے

تواتر مشہور کے معنی میں بھی آتا ہے۔ لہذا تواتر کے معنی پر اعتراض نہیں رہنا چاہیے کہ اس کے منکر کو کافی کیوں نہیں کہا جاتا کہ یہاں ”تواتر الاخبار“ میں تواتر بمعنی مشہور کے ہے۔ جیسا کہ محدث صالح شامی علیہ الرحمہ نے ”سبل الہدی والرشاد“ میں نبی مکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مختون پیدا ہونے کے حوالے سے روایت تواتر پر اعتراض کے وقت فرمایا: ”وأجیب بأحتمال أن یکون أراد بتواتر الأخبار اشتہارها وكثرتها في السير لامن طريق السند المصطلح عليه عند أئمة الحديث“۔

یعنی اس احتمال کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ ”تواتر اخبار“ سے مراد ”اشتہار اخبار“ یعنی اخبار کا مشہور ہونا ہے اور سیر میں اس کا کثرت سے وجود ہے نہ کہ مصطلح علیہ سند کے طریق پر جو ائمہ حدیث کے نزدیک ثابت ہے۔<sup>[۱]</sup>

تاریخی بات کے لیے تواتر بمعنی مشہور اور بلا سند مقبول ہوتا ہے

اسی تاریخی اعتبار سے تواتر، شہرت اور مشہور کے معنی میں آتا ہے اور اس کے لیے کسی

[۱] سبل الہدی والرشاد، الباب الثامن فی ولادتی ﷺ مختونا مقطوع السرة، ج ۱ ص ۲۲۰، مطبوعہ احیاء التراث الاسلامی، القاہرہ ۱۴۱۸ھ



سند کی ضرورت نہیں ہوتی، چنانچہ شرح عقائد نسفیہ میں امام عمر نسفی علیہ الرحمہ کے کلام پر علامہ سعد الدین تفتازانی علیہ الرحمہ یوں رقمطراز ہیں:

”الخبر الصادق علی نوعین احدهما الخبر المتواتر سمي بذلك لباأنه لا يقع دفعة بل علی التعاقب والتوالی وهو الخبر الثابت علی السنة قوم لا يتصور تواطؤهم أی لا يجوز العقل توافقهم علی الكذب ومصادقه وقوع العلم من غير شبهة وهو بالضرورة موجب للعلم الضروري كالعلم بالبلوك الخالية فی الأزمنة الماضية والبلدان النائية يحتمل العطف علی البلوك و علی الأزمنة والأول أقرب وان كان أبعد فهما مقامان أحدهما أن التواتر موجب للعلم وذلك بالضرورة فانما نجد من انفسنا العلم بوجود مكة وبغداد وأنه ليس إلا بالأخبار والثاني أن العلم الحاصل به ضروري وذلك لانه يحصل للمستدل وغيره حتی الصبيان الذين لا اهداء لهم الى العلم بطريق الاكتساب وترتيب المقدمات“۔

یعنی خبر صادق دو قسموں پر ہے، ان میں سے ایک ہے خبر متواتر، اس کو خبر متواتر کا نام اس واسطے دیا جاتا ہے کہ یہ دفعہ واقع نہیں ہوتی بلکہ تعاقب وتوالی کے طریق پر واقع ہوتی ہے اور وہ ایسی خبر جو ایسی قوم کی زبانوں پر ثابت ہو جس کا جھوٹ پر اکٹھا ہونے کو عقل جائز قرار نہ دے اور اس کا مصداق علم کا بغیر شبہ کے واقع ہونا ہے اور وہ بدیہی طور پر علم ضروری کو واجب کرنے والا ہے جیسا کہ گزرے ہوئے زمانوں میں پہلے بادشاہوں اور دور کے شہروں کا علم، عطف کا احتمال ”ملوک“ اور ”ازمنہ“ دونوں پر ہے پہلا احتمال (معنوی اعتبار سے) قریب ہے اگرچہ (لفظاً) بعید ہے۔ سو اس جگہ دوا مرہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ متواتر یقین کا فائدہ دیتا ہے اور یہ ایجاب ضروری و بداہت سے ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ ہم اپنے دلوں میں مکہ اور بغداد کا علم پاتے ہیں اور ہمیں یہ علم صرف اخبار وغیرہ کے ذریعہ سے ہی ہے اور دوسرا امر یہ ہے جو علم اس متواتر کے ذریعے



حاصل ہوتا ہے وہ بدیہی اور غیر استدلالی ہوتا ہے اور یہ اس واسطے ہے کہ یہ علم مستدل اور غیر مستدل کے لیے حاصل ہوتا ہے حتیٰ کہ ان بچوں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے جنہیں طریق کتساب اور مقدمات کی ترتیب کے علم کی طرف کوئی ہدایت نہیں ہوتی۔ [۱]

گزشتہ کلام سے یہ واضح ہو گیا کہ ایسی خبر متواتر اگر تاریخی اعتبار سے ہو تو وہ شہرت اہل مشہور کے معنی میں ہوتی ہے اور اس میں سند درکار نہیں ہوتی جیسا کہ گزرے ہوئے بادشاہوں کا علم اور بغداد و مکہ شریف شہروں کے وجود کی خبریں ہمیں کسی باقاعدہ سند سے اس کا علم نہیں لیکن پھر بھی ان مستند کتب میں ایسی اخبار کے لیے تواتر کا لفظ چلا آ رہا ہے جسے ہر زمانہ کے علماء بلا تکبر قبول کرتے رہے آخر تعلق بالقبول کے ذریعے ملنے والا درجہ تو مسلم ہے۔ تامل حق التامل

بدعتی (رافضی) کی روایت فضائل اہل بیت میں اس وقت مجروح ہے  
جب حدود شریعت سے متجاوز ہو

بالفرض اگر امام حاکم کے بارے رافضی ہونا تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ بھی مخفی نہ رہے کہ فضائل اہل بیت پر رافضی کی روایت ہو تو اسے کلیۃً رد نہیں کر دیا جائے گا بلکہ مفہوم کو دیکھیں گے اگر قرآن و سنت کے مخالف ہو تو مردود و ردہ مقبول، چنانچہ محدث علی ابن سلطان القاری حنفی علیہ الرحمہ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں رقمطراز ہیں:

”وفي الرياض عن عائشة سئلت: أي الناس أحب إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قالت: فاطمة، فقيل: من الرجال قالت زوجها إن كان ما علمت صواماً قواماً، أخرجه الترمذی وقال حسن غریب، وفي الأزهار رواه السدی، وقال الحاکم السدی شیعی یسب الشیخین، اه وقد ذکرنا أن السدی شخصان کبیر وهو سنی و صغیر وهو رافضی۔ قال السیوطی فی شرح التقریب من أمارات کون

الحديث موضوعاً أن يكون الراوى رافضياً والحديث فى فضائل أهل البيت، قال الشيخ الحافظ على بن عراق فى كتاب تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة أو فى ذم من حاربهم وذكر بعض شيوخى أنه روى عن شيخه الحافظ المحدث البرهان الناجى بالنون: أن من أمارات الموضوع أن يكون فيه، وأعطى ثواب نبى أو النبيين ونحوها. قلت: كلام السيوطى وابن عراق ليس على الإطلاق، بل ينبغى أن يكون مقيداً بما إذا وجد فيه مبالغة زائدة غير معروفة فى مدح أهل البيت أو ذم أعدائهم وإلا ففضل أهل البيت وذم من حاربهم أمر فحيح عليه عند علماء السنة وأكابر أئمة الأمة شتى لا يخلو من أكثرية المحبة تحقق الأفضلية، إذ محبة الأولاد وبعض الأقارب أمر جلى مع العلم القطعى بأن غيرهم قد يوجد أفضل منهم وأما بالنسبة إلى الأجانب فالأفضلية توجب زيادة المحبة وبهذا يندفع الإشكال والله أعلم بالأحوال۔

یعنی ”ریاض النضرہ“ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت بیان کی گئی ہے کہ آپ سے پوچھا گیا: رسول اکرم ﷺ کو سب سے زیادہ محبوب کون تھا؟ آپ نے فرمایا: حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا، آپ سے دریافت کیا گیا: مردوں میں سے کون سب سے زیادہ پیارا تھا؟ آپ نے فرمایا: ان کے شوہر (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) میں نے ان سے زیادہ کسی کو روزہ اور قیام کرتے نہیں دیکھا۔

اسے امام ترمذی نے بیان کیا اور ”حسن غریب“ فرمایا، اور اذہار میں ہے: اسے ”سدى“ نے روایت کیا۔ امام حاکم نے فرمایا: سدى شیعہ ہے شیخین کو گالیاں بکتا ہے۔ تحقیق محدثین نے ذکر کیا ہے کہ سدى دو شخص ہیں بڑا سنی ہے اور چھوٹا رافضی شیعہ ہے۔ امام سیوطی علیہ الرحمہ نے ”شرح التقریب“ میں فرمایا کہ حدیث کے من گھڑت ہونے کی ایک نشانی یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی شیعہ رافضی ہوگا اور حدیث اہل بیت



کے فضائل میں ہوگی اور میرے ایک شیخ نے اپنے شیخ حافظ محدث برہان ناجی علیہما الرحمہ سے روایت کرتے ہوئے ذکر فرمایا کہ من گھڑت روایت کی نشانیوں میں سے ایک تو یہی ہے اور دوسری نشانی یہ ہے کہ اس میں ایک نبی یا دونوں یا ان دونوں جیسا ثواب دیا جانا پایا جائے گا۔ میں کہتا ہوں: امام سیوطی اور ابن عراق کا کلام علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ مناسب ہے کہ یہ مقید ہو اس صورت کے ساتھ کہ جب اس میں ایسا زائد مبالغہ پایا جائے جو اہل بیت اطہار کی مدح میں یا ان کے دشمنوں کی مذمت میں معروف نہ ہو ورنہ اہل بیت اطہار کی فضیلت اور ان سے جنگ کرنے والوں کی مذمت علماء سنت اور امت کے اکابر ائمہ کے نزدیک متفق علیہ امر ہے پھر محبت کے زیادہ ہونے سے فضیلت کا ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اولاد کی اور بعض اقارب کی محبت ایک جبلی اور فطری عمل ہے اس قطعی علم کے باوجود کہ ان کے غیر کبھی ان سے افضل پائے جاسکتے ہیں البتہ جب نسبت اجانب کی طرف ہو تو افضلیت محبت کو زیادہ کرتی ہے اور اسی کے ساتھ اشکال مندرج ہو جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ احوال کو زیادہ جاننے والا ہے۔ [۱]

اس کلام سے امام حاکم علیہ الرحمہ کے حوالے سے یہ واضح ہو گیا کہ آپ شیعہ نہیں ورنہ سدی (صغیر) پر شیعہ کہہ کر جرح کرنے کا کوئی مطلب نہیں بنتا۔

یہ بھی معلوم ہوا کہ محبت ہونا علیحدہ امر ہے اور افضلیت پر مبنی معاملہ کا ہونا علیحدہ معاملہ ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ امام سیوطی اور ابن عراق علیہما الرحمہ کا کلام اس بارے میں مطلق نہیں مقید ہے اور اس مقید کا مفہوم یہ ہے کہ اہل بیت اطہار کی مدح یا ان کے دشمنوں کی مذمت پر روایت اس وجہ سے رد نہیں کر دی جائے گی کہ اس کا راوی شیعہ ہے بلکہ ہم مفہوم روایت کو دیکھیں گے اس میں مبالغہ زائد پایا جا رہا ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو رد کر دیں گے ورنہ دیگر شرائط معتبرہ کے ساتھ قبول کریں گے۔ تدبیر ۱۲

**اختلاف روایت میں تطبیق کی ایک فقہی مثال**

سورج گرہن کی دور کعتی نماز کے بارے احناف اور شوافع علیہم الرحمہ کا اختلاف



ہے کہ اس میں ایک رکوع ہے یا دو رکوع۔

شوافع علیہم الرحمہ نے دلیل پیش کی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے

زمانہ اقدس میں سورج گرہن ہوا تو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہر رکعت میں دو رکوع فرمائے۔<sup>[۱]</sup>

”الدراۃ فی تخریج احادیث الہدایہ“ میں علامہ ابوالفضل احمد بن علی بن محمد عسقلانی علیہ الرحمہ متوفی رقمطراز ہیں:

”حدیث عائشہ فی کل رکعة رکوعان متفق علیہ عنہا، و فی الباب عن ابن عباس متفق علیہ و عن عبد اللہ بن عمر، و فی مسلم و ولہ عن جابر فی کل رکعة ثلاث رکوعات و فی حدیث ابن عباس فی کل رکعة اربع رکوعات و لابی داؤد عن ابی بن کعب فی کل رکعة خمس رکوعات“۔

توجہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں ہے کہ ہر رکعت میں دو رکوع ہیں، بخاری و مسلم کا اس پر اتفاق ہے اور اس باب میں حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی روایت متفق علیہ ہے اور حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اور مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہر رکعت میں تین رکوع ہیں اور حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ ہر رکعت میں چار رکوع ہیں اور امام ابوداؤد کی حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے مروی روایت میں ہے کہ ہر رکعت میں پانچ رکوع ہیں۔<sup>[۲]</sup>

[۱] بخاری شریف، باب ما یقول بعد الکبیر، رقم الحدیث: ۷۱۲، مسلم شریف، باب صلوٰۃ الکسوف، رقم الحدیث: ۲۰۸۶۔

[۲] الدراۃ فی تخریج احادیث الہدایہ علی ہامش الہدایہ، ج ۱ ص ۱۸۶، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار،

ان روایات پر گفتگو کرتے ہوئے سید احمد طحاوی علیہ الرحمہ متوفی ۱۲۳۱ھ رقمطراز

ہیں:

”ولنا أدلة كثيرة وقال الكمال بعد ذكرها: فهذه الأحاديث منها الصحيح ومنها الحسن وقد دارت على ثلاثة أمور: منها: ما فيه أنه صلى ركعتين. و منها الأمر بأن يجعلوها كأحدث ما صلوا من المكتوبة وهي الصبح ومنها ما فصل، فافاد تفصيله أنها بر كوع وما ذهبنا اليه رواه كبار الصحابة فالأخذ به أولى لكثرة روايته وصحة أحاديثه وموافقة الأصول المعبودة لأننا لم نجد في شيء من الصلوات الار كوعاً واحداً فيجب أن تكون صلوة الكسوف كذلك“۔

”قال الامام محمد: وتاويل ما روى ركوعين أنه صلى الله تعالى عليه وسلم لما أطال الركوع فرفع من خلفهم فلما رأوا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم را كعاً ركعوا فركع من خلفهم فمن كان خلفهم ظن أنه صلى الله عليه وسلم صلى بأكثر من ركوع فروى على حسب ما عنده من الاشتباه“۔

**توجہ:** ہمارے احناف کثر ہم اللہ تعالیٰ کے اس بارے دلائل بہت زیادہ ہیں۔ امام کمال الدین (علامہ ابن ہمام علیہ الرحمہ فتح القدیر میں) ان دلائل کے ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: پھر یہ احادیث ایسی ہیں کہ ان میں سے بعض صحیح اور بعض درجہ حسن تک پہنچی ہوئی ہیں اور تحقیق معاملہ تین امور پر گھومتا ہے۔

(۱) ان میں سے بعض وہ احادیث ہیں جن میں ثابت ہے کہ آپ نے دو رکعتیں ادا کیں۔

(۲) اور بعض احادیث سے ان رکعات کو فرض نماز کی طرح بنانے کا حکم ملتا ہے اور یہ (فرض نماز) صبح کی نماز ہے۔

(۳) اور ان میں سے بعض کے اندر تفصیل ہے پھر اس کی تفصیل نے اس بات کا فائدہ دیا

کہ یہ ایک رکوع کے ساتھ ہو اور جس طرف ہم گئے ہیں اسے کبار صحابہ کرام نے روایت کیا۔ سو اس مفہوم کو لینا اولیٰ ہے کیونکہ اس میں رواۃ کی کثرت، احادیث کی صحت اور اصول معبودہ کی موافقت ہے اس لیے کہ ہم تمام نمازوں میں ایک ہی رکوع پاتے ہیں لہذا ضروری ہے کہ ”صلوٰۃ کسوف“ بھی اسی طرح ہو۔

امام محمد علیہ الرحمہ نے فرمایا: ایک سے زائد رکوع پر مشتمل روایت کی تاویل یہ ہے کہ نبی مکرم ﷺ نے جب رکوع لمبا فرمایا صف میں بعض لوگوں نے یہ گمان کرتے ہوئے سراٹھائے کہ آپ ﷺ نے اپنے سراقدس کو رکوع سے اٹھالیا ہے تو ان لوگوں کے پیچھے والے حضرات بھی سراٹھا لیتے پھر جب وہ رسول اللہ ﷺ کو رکوع کرتا دیکھتے تو رکوع کرتے تو ان کے پیچھے والے حضرات بھی رکوع کرتے، سو آپ ﷺ کے پیچھے جس نے گمان کیا کہ آپ نے ایک رکوع سے زیادہ رکوع کیے تو اس نے اتنے رکوع کے مطابق روایت کر دی جتنے کا اسے اشتباہ ہوا۔ [۱]

### اختلاف روایات، ضعف ہی کی علامت نہیں ہوتیں

اس فقہی بحث میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ مختلف قسم کی روایات میں پہلے تطبیق کی راہ پیدا کی گئی ہے ورنہ احادیث میں اضطراب لازم آتا جس سے حدیث ایسے مقام میں قابل حجت نہیں رہتی، لیکن درست راہ تطبیق دینا ہے جیسا کہ تمہید میں گزرا۔ اس واسطے تطبیق دینے کو محققین ترجیح دیتے ہیں۔

### مختلف روایات، مختلف صورت حال کی نشاندہی کرتی ہیں

اس وضاحت کے بعد یہ بات واضح ہو گئی کہ اختلاف روایات، کسی روایت کے ضعیف یا موضوع ہونے کی دلیل نہیں ہوتی بلکہ مختلف روایات میں مختلف صورت حال کی نشاندہی ہوتی ہے۔

اسی طرح یہاں بھی کسی روایت کے اندر شعب بنی ہاشم میں حضرت علی المرتضیٰ



رضی اللہ عنہ کی ولادت کا ذکر ہے۔<sup>[۱]</sup>

اسی طرح ایک روایت میں جناب ابوطالب کے گھر میں پیدائش ہونے کا ذکر ہے۔<sup>[۲]</sup>

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کے بارے مختلف روایات میں عمدہ تطبیق

پہلی اور دوسری روایت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا شعب بنی ہاشم میں جناب ابوطالب کے گھر پیدا ہونے کا ذکر ہے اور ان کے علاوہ تیسری روایت میں کعبہ کے اندر پیدائش ہونے کا ذکر ہے۔ اب ان میں تطبیق یوں ممکن ہے شعب بنی ہاشم خانہ کعبہ کے ساتھ ہی ہے۔ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کعبہ کے اندر پیدائش ہوئی تو آپ کے لیے اور آپ کی والدہ محترمہ کے لیے گھر سے ایسا ساز و سامان جس کے ذریعے آپ کو فوراً گھر لے جایا جاسکے۔ لانے میں کوئی دیر نہ لگی جس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ آپ کا گھر حرم کے قریب تھا اور دوسری وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ خانہ کعبہ کے نظام کی ذمہ داری اور دیکھ بھال چونکہ اس وقت اسی خاندان کو میسر تھی جس کے باعث بہت جلد واپس گھر لے جانے کا بندوبست ایک معقولی امر تھا کہ اس طرح کے واقعات ان کے سامنے رونما ہوتے رہتے تھے اور وہ اس کی ذمہ داری کو نبھانا خوب سمجھتے تھے اور ویسے بھی وہ دن ۱۳ رجب المرجب کا تھا، جوان لوگوں کے نزدیک بڑا لائق عظمت دن تھا۔ اور اس میں کثیر تعداد میں مرد و زن شرکت کو باعث برکت سمجھتے تھے اور ایسے دنوں کے انتظامات کو منتظمین افراد بہ خوبی سمجھتے ہیں۔ جیسا آج کل بزرگوں کے عرسوں کے مواقع پر کثیر تعداد میں سالکین کے لیے منتظمین حصول برکت کی خاطر سرتوڑ درستی انتظام کی کوشش میں رہتے ہیں۔ اور خانہ

[۱] تاریخ دمشق الکبیر، ج ۴۵ ص ۴۳۸، رقم الحدیث: ۵۰۲۹، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی،

بیروت، ج ۴۲ ص ۵۷۵، دار الفکر بیروت

[۲] رحلة ابن جبر، اعتبار الناسک فی ذکر الآثار الکریمۃ والناسک مسجد مولد النبی، ص ۱۲۹، دار الکتب

العلمیہ، بیروت

کعبہ تو اللہ تعالیٰ کا ایسا گھر ہے جس کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ کرم پر رکھی ہے تو اس کے منتظمین من حیث الانتظام منشاء خداوندی کے خلاف نہیں ہو سکتے۔

### مولد حقیقی اور مولد عرفی میں فرق

جب سردار خاندان سے تعلق رکھنے والی ہستی کعبہ میں پیدا ہوئی تو آپ کو فوراً گھر بڑے پوشیدہ طریقے سے لے جایا گیا جیسا اس خاندان کی عظمت و شرافت تھی۔ تو آپ کی جائے ولادت اس اعتبار سے شعب بنی ہاشم مشہور ٹھہری۔ یعنی ایک جائے ولادت حقیقی ہے اور وہ کعبہ ہے اور دوسری عرفی ہے جسے جناب ابوطالب کے گھر پیدا ہونے یا شعب بنی ہاشم میں پیدا ہونے سے تعبیر کیا گیا ہے۔ البتہ سب کو حقیقی مولد سمجھنا امر محال کا استلزام ہے۔ جیسے پیدائش کسی کی ہسپتال میں ہو لیکن جنم پرچی وغیرہ پر اس کے خاندان کے گھر کا پتا لکھا جاتا ہے۔

### مولد حقیقی و عرفی کی نظیر

کبھی ولادت باسعادت کے مقام میں اختلاف کے وقت یوں بھی تطبیق دی جاتی ہے کہ ایک مقام میں آپ کی ولادت ہوئی اور دوسرے مقام میں آپ کی پرورش ہوئی۔ چنانچہ استاذی و استاذ العلماء فضیلۃ الشیخ علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری برکاتی علیہ الرحمہ غنیۃ الطالبین کے دیباچہ میں حضور محی الدین محبوب سبحانی سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی تاریخ ولادت باسعادت کے حوالے سے رقمطراز ہیں:

۴۷۰ھ / ۱۰۷۸ء کو شمالی فارس میں بحیرہ خزر (کیسپین) کے جنوبی ساحل پر گیلان

نامی زرخیز صوبہ کی ایک بستی نیف میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ یا قوت حموی نے اس بستی کا نام بشیر بیان کیا ہے، بستانی نے اپنے دائرۃ المعارف میں یوں تطبیق دی ہے کہ ایک بستی میں ولادت اور دوسری میں پرورش ہوئی ہوگی۔<sup>[۱]</sup>

[۱] عبدالباقی کوکب، علامہ شاہ جیلانی (رضا اکیڈمی لاہور) ص ۱۹، بحوالہ مقدمہ غنیۃ الطالبین، ص ۲۵،

یہ بات پیش نظر رہے کہ ہم نے مولد حقیقی اور مولد عرفی کے الفاظ میں تقسیم، عبارات مختلفہ کے پیش نظر رکھ کر کی ہے کہ ان کے ماخذ تاریخی لحاظ سے مستند ہیں اور راہ تطبیق و توفیق ان میں بہتر ہے۔

### ایک اشکال اور اس کا حل

اب اگر کوئی سطحی نظر رکھتے ہوئے اعتراض کرے کہ مولد حقیقی اور مولد عرفی کی تقسیم کا تصور اس زمانے میں نہ تھا؟ اسی طرح پیدائش، ہسپتال میں اور جنم پر چچی گھر کے بچے پر یہ اس دور میں نہ تھا؟

ہم جواباً گزارش کرتے ہیں کہ ہم مدارس عربیہ میں روزمرہ کی تدریس میں کئی ایک اصطلاحات سے مستند احکام اور عقائد پر مبنی احادیث مبارکہ کے مفہیم و مطالب میں بحث کرتے ہیں۔ اصول حدیث اور اصول فقہ کے علوم و فنون پوری آب و تاب سے بطور بحث میں بھرتی کرتے ہیں۔ تفصیل میں کیا جانا ہے جب مدارس میں کسی بھی فنی کتاب کا آغاز کراتے ہیں تو استاد محترم کتاب کے شروع میں لکھی ہوئی: ”بسم اللہ“ اور ”الحمد للہ“ پر بحث فرماتے ہیں کہ حدیث شریف میں آیا ہے: ”کل أمر ذی بال لم یبدأ بسم اللہ فهو ابتر“ یعنی ہر ذی شان کام جس کا آغاز بسم اللہ شریف سے نہ ہو تو وہ کام ادھورا رہتا ہے اور دوسری حدیث مبارک میں آیا: ”کل أمر ذی بال لم یبدأ بحمد اللہ فهو اقطع و أجزم“ یعنی ہر وہ ذی عظمت کام جس کا آغاز الحمد للہ سے نہ ہو تو وہ کٹنا ہوا بے برکت ہوتا ہے۔

اب اچھے کام کے آغاز اور شروع کرنے سے پہلے بسم اللہ کا حکم بھی آیا ہے اور الحمد للہ کا حکم بھی آیا ہے۔ اب دونوں حدیثوں میں بظاہر ٹکراؤ ہے کہ ایک کو مانا جائے تو دوسری حدیث شریف پر عمل نہیں ہو سکتا دوسری کو مانا جائے تو پہلی حدیث پر عمل نہیں ہو سکتا، اس مشکل کو حل فرمانے کے لیے علماء عظام اور محدثین کرام علیہم الرحمہ نے ایک اصطلاح قائم فرمائی جس کے ذریعے اس مسئلہ کا حل فرمایا۔ وہ اصطلاح یہ ہے کہ ایک ہوتی ہے ابتداً حقیقی جو سب سے پہلے ہو، ایک ہوتی ہے ابتدائی اضافی جو کچھ سے پہلے ہو خواہ



اس سے پہلے کوئی ہو یا نہ ہو اور ایک ہوتی ہے ابتداء عرفی جو مقصود اصلی سے پہلے ہو۔ یعنی ابتداء کی تین قسمیں فرمائیں۔ بسم اللہ شریف کی ابتداء حقیقی ہے کہ سب سے پہلے ہے، الحمد للہ کی ابتداء اضافی ہے کہ بعد والے کی نسبت سے پہلے ہے اگرچہ بسم اللہ شریف کے بعد ہی ہے اور بسم اللہ اور الحمد للہ ان دونوں کی ابتداء عرفی ہے کہ مقصود کلام سے پہلے یہ دونوں ہی ہیں۔ اب اگر کوئی سطحی نظر والا دوست یہاں اعتراض کرے کہ یہ تقسیم کہاں لکھی ہوئی ہے اور اس تقسیم کا اس دور میں تصور نہ تھا، تو اس دوست سے گزارش کی جائے گی کہ یہ تقسیم خود مفہوم احادیث سے معلوم ہو رہی ہے جسے محدثین کرام نے وضع فرمایا اسی طرح مولد حقیقی اور مولد عرفی والی تقسیم کا کہیں لکھا ہوا ہونا ضروری نہیں بلکہ یہ سمجھنا ضروری ہے کہ اس تقسیم کی بنیاد کس مفہوم پر ہے اور ہم نے اس مفہوم کی گزشتہ مختلف عبارات میں تطبیق کیسے دی ہے جس سے یہ سوال باسانی سمجھ آ جائے گا، جس میں شرط تسلیم و دیانت ہے ورنہ تطبیق و موافقت سے بڑھ کر کون سا راستہ بہتر ہے۔ پھر یہ بھی خیال رہے کہ مثال مثال لہ کی وضاحت کے لیے ہوتی ہے ہسپتال کی مثال اس دور کا عین نقشہ نہیں بلکہ مولد حقیقی اور مولد عرفی کی تقسیم کو سمجھانے کے لیے ہے (میرے بھائی خوب غور فرمائیے)۔

جزاك الله احسن الجزاء

تطبیق کا مآخذ اور شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کا مولود کعبہ کی روایت پر مفصل

کلام

اس تطبیق سے تینوں روایات اپنے اپنے مقام کے مطابق درست ٹھہریں اب اس تطبیق کا مآخذ آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ تحفہ اثنا عشریہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

روایت مشہور اس طرح پر ہے کہ اہل جاہلیت کا معمول تھا کہ پندرہویں رجب کو کعبہ کا دروازہ کھولتے تھے اور زیارت کے لیے کعبہ کے اندر جاتے تھے اسی تاریخ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ہوئی۔ اس لیے اس دن کو ”یوم الاستفتاح“ اور روزہ مریم

کہتے ہیں۔ مشائخ نے اس دن کے اور اذکار مقرر کیے ہیں اور یہ بھی اس وقت معمول ہوتا تھا کہ اس سے ایک دو دن پہلے عورتیں خانہ کعبہ کے اندر زیارت کو جاتی تھیں۔ اتفاقاً جس دن عورتوں کی زیارت کی باری تھی فاطمہ بنت اسد نے بھی مدت حمل تمام ہو جانے کے باوجود زیارت کا ارادہ کیا کہ یہ دن سال بھر میں ایک دفعہ آتا ہے۔ دشواری کے عالم میں جیسے تیسے اپنے آپ کو در کعبہ تک پہنچایا۔ کعبہ کا دروازہ اس زمانے میں قد آدم اونچا تھا۔ جیسا کہ اب بھی ہے لیکن اس وقت، زینہ سیڑھیاں نہ تھیں عورتوں کو ان کے مرد بہ حرکتِ عنیف اور سختی سے چڑھاتے تھے اب اس کا زینہ بچوں کی گاڑی کی طرح بنایا گیا ہے۔ ضرورت کے وقت کھینچ کر کعبہ کے دروازے کے ساتھ متصل رکھ دیتے ہیں۔ پھر اسی حرکتِ عنیف میں ان کو دروازہ اٹھایہ خیال کرتے ہوئے آپ نے پرواہ نہ کی کہ ایک لمحہ بعد تسکین ہو جائے گی زیارت سے محروم کیوں رہوں؟ جس وقت کعبہ کے دروازہ پر آئیں پے در پے دروازہ ہونے لگا اور حضرت امیر مومنینؑ کی ولادت باسعادت ہو گئی۔ [۱]

### مولود کعبہ کے بارے تین روایات میں صحیح روایت

اس روایت کے ماقبل و مابعد شیعہ کی روایات مذکور ہیں، اس روایت سے ماقبل روایت کے بارے شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے فرمایا: ”واہی محض و مخالف تواریخ است“ اور بعد والی تیسری روایت کو الزاماً جواب کے ذریعے رو کر دیا اور حضرت حکیم ابن حزامؒ کی ولادت کو بھی ثابت مانا۔ اصل عبارت یوں ہے:

”دوازہم آنکہ آنچه در قصہ ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام ذکر کردہ واہی محض و مخالف تواریخ است زیرا کہ در تولد حضرت عیسیٰ اختلاف بسیار است مشہور آنست کہ تولد ایشان در بیت اللحم است و بعضی گویند بفلسطین و بعضی گویند بمصر و بعضی گویند بد مشق و کسی از مورخین این نگفتہ کہ حضرت مریم را درد زہ در

مسجد بیت المقدس لاحق شدہ بود و اگر بفرض اینہم بودہ باشد پس این از کجا کہ ایشان را بوحی از مسجد بیرون کردند بلکہ نص قرآنی دلالت صریح مے کند کہ ایشان را اضطرار درد بر آن آورد کہ ہر چیزی تکیہ نمایند و بسبب آنکہ علوق حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے پدر شدہ بود از اظہار این امر در مردم عار داشتند ناچار بصحرا زدند و ویرانہ جستند و تنہ درخت را تکیہ گاہ ساختند و چون دریں حالت بصحرا رفتن و بی استعانت بکسی وضع حمل نمودن خیلی دشوار آمد بی اختیار آرزوے موت نمودند قولہ تعالیٰ: **فَا جَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَالَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مِّنْ سَيِّئَاتِي** ترجمہ یعنی رسانید مریم را درد زہ بسوے تنہ خرما گفت کاش من می مردم پیش ازین و می شدم فراموش از یاد رفتہ و آنچه گفتہ است کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت اسد را وحی آمد کہ در خانۂ کعبہ برود و وضع حمل نماید دروغی است پر بے مزہ زیرا کہ کسی از فرق اسلامیہ و غیر اسلامیہ قائل بہ نبوت فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت اسد نشدہ حجاج چہ قسم این را مسلم مے داشت و روایت مشہور چنین ست کہ معمول اہل جاہلیت بود کہ روز پانزدہم رجب در کعبہ را می کشادند و براے زیارت درون آن خانۂ مبارک در می آمدند و تولد حضرت عیسیٰ نیز در پیمان تاریخ واقع شدہ و لہذا آن روز را یوم الاستفتاح گویند در روزۂ مریم نیز خوانند و مشائخ براے آن روز اورا دوا نکار مقرر کردہ اند و معمول بود کہ قبل از آن بیک دوروز زنان زیارت میکردند اتفاقاً روز زیارت زنان فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت اسد نیز با وجود آنکہ مدت حمل تمام کردہ بود براے زیارت قصد نمود و چون این روز در تمام سال یکبار اتفاق مے افتاد باوصف دشوارے حرکت خود را بکمال رنج و مشقت تا در کعبہ رسانید و دروازہ کعبہ در آن زمان از زمین



بمقدار یک قد آدم بلند بود چنانچه حالا ہم ہمین قسم است لکن در آنزمان زینہ پایہ نداشت و زنان را مردان آنها بحرکت عنیف بر مے آوردند و حالا زینہ پایہ از چوب بصورت کردانک اطفال درست کرده گذاشته اند و در وقت حاجت آنرا کشیدہ متصل در کعبہ می نہند درین حرکت عنیف اورا در دزہ پیدا شدہ پنداشت کہ بعد ساعتی این درد تسکین خواہد پذیر رفت از زیارت چرا محروم شود ہمین کہ در کعبہ درآمد طلق بر طلق و درد پے در پے و آمدن گرفت و تولد حضرت امیر واقع شد و در روایات شیعہ بطور دیگر دیدہ شد کہ ابوطالب بجهت شدت درد و امتداد زمان عدم تولد مایوس شدہ برای استشفای درون کعبہ داخل کرد اللہ تعالی فضل خود فرمود کہ زود تولد شد در کتب شیعہ این روایت را از حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ آورده اند کہ فرمود (اخبار تنی زبدۃ بنت عجلان الساعدیۃ عن ام عمارۃ بنت عباد الساعدیۃ انها قالت کنت ذات یوم فی نساء من العرب اذا قبل ابوطالب کثیبا فقلت له ما شانک قال ان فاطمہ بنت اسد فی شدۃ من الطلق وانہا لا تضع ثم انہ اخذ بیدها و جاء بها الی الکعبۃ فدخل بها وقال اجلسے علی اسم اللہ فجلست و طلقت طلقۃ فولدت غلاما نظیفاً فسماه ابوطالب علیا) ترجمہ : گفت بودم یک روزی در چند زنہ از عرب ناگاہ پیش آمد ابوطالب غمگین پس گفتم اورا چیست حال تو گفت بد رستیکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت اسد در شدت درد زہ است و او بچہ نمیدہد باز ابوطالب گرفت دست او و آورد اورا بسوے کعبہ پس داخل کرد او را گفت بہ نشین بر نام خدا پس نشست و درد آورد و روے پس بزاد بچہ پاکیزہ پس نام کرد او را ابوطالب علی رضی اللہ عنہ بالجملہ اگر وضع و تولد در خانہ کعبہ موجب تفضیل حضرت امیر رضی اللہ عنہ بر حضرت عیسی باشد بر پیغمبر خود نیز خواہد بود و هیچ کس از سنی

و شیعہ یابن قائل نیست و ایضاً در تواریخ صحیحہ ثابت است کہ حکیم بن حزام بن خویلد ہم کہ برادر زادہ ام المومنین رضی اللہ عنہا حضرت خدیجہ کبریٰ بود در کعبہ متولد شدہ پس باید کہ حکیم بن حزام نیز افضل باشد از حضرت عیسیٰ بلکہ از جمیع پیغمبران و شناعت این لازم پوشیدہ نیست۔“

اولاً اس عبارت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ پہلا واقعہ شیعہ کی طرف سے ہے جس میں آتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا وقت قریب آیا تو آپ کی والدہ کو حکم ملا۔ اے مریم! میرے گھر (بیت المقدس) سے نکل جا۔ لیکن جب مولیٰ علیؑ کی ولادت کا وقت آیا تو آپ کی والدہ کو حکم ہوا اے فاطمہ اندر آ جا۔ پھر یک لخت دیوار کعبہ شق ہوئی اور جناب فاطمہ اندر چلی گئیں۔

اسی کے بارے شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے ”واہمی محض و مخالف تواریخ ست“ فرمایا۔ اور اس سے آگے آنے والے دوسرے واقعہ کے ساتھ ”روایت مشہور چنیں ست“ کے الفاظ ہیں جس میں صراحتہ روایت مشہور کا بیان ہے اور یہ چونکہ پہلے واقعہ کے مقابلہ میں ہے اس واسطے واہمی اور مخالف تواریخ کا حکم اس پر عائد نہیں ہوگا، اور پھر اس مشہور روایت میں شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا زینہ سیڑھیاں کا تبصرہ فرمانا بھی اس واقعہ کو تسلیم کرنے پر دلالت ہے۔ اختصاراً یہ کہ اس واقعہ میں اور ماقبل واقعہ میں فرق ہے۔ پہلے واقعہ کے ساتھ واہمی اور مخالف تواریخ کہا گیا اور اس مشہور دوسری روایت والے واقعہ کو روایت مشہور چنیں ست کہہ کر بیان کیا گیا۔

فتاویٰ رضویہ میں کس روایت پر جرح ہے اور کس پر نہیں؟

اس وضاحت سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ ذیل عبارت کی وضاحت بھی آگئی۔ عبارت ملاحظہ ہو:

”آنچہ گفتہ است کہ فاطمہ بنت اسد رضی اللہ عنہا را وحی آمد کہ در خانہ کعبہ برو دو وضع حمل نماید دروغی است پر یہ مزہ زیرا کہ

کسے از فرقِ اسلامیہ و غیر اسلامیہ قائل بہ نبوتِ فاطمہ رضی اللہ عنہا بنتِ اسماء  
نشده حجاج چہ قسم این را مسلم مے داشت۔“

**توجہ:** یہ جو کہا جاتا ہے کہ فاطمہ بنتِ اسماء کو وحی آئی کہ تو خانہ کعبہ میں جا اور  
وہاں بچے کی پیدائش کر، یہ سب جھوٹ اور بے پر بات ہے کیونکہ کوئی بھی اسلامی اور  
غیر اسلامی فرقہ فاطمہ بنتِ اسماء کی نبوت کا قائل نہیں ہے، حجاج اس کو کس طرح تسلیم کر سکتا  
ہے۔ (ت) [۱]

اس عبارت میں بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی  
طرح پہلی روایت کو رد فرمایا جس کو مخالف تواریخ اور وہی محض بولا گیا۔ لیکن اس روایت کو  
رد کرنے سے دوسری ”روایت مشہورہ“ کا رد کس طرح ہو گیا؟

**حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی والدہ ماجدہ کعبہ میں کیا لینے آئیں؟**

دوسرا اس مشہور روایت کے بیان میں شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی طرف سے یہ  
وضاحت بھی آگئی کہ آپ کی والدہ ماجدہ خانہ کعبہ کیا لینے گئی تھیں؟ اگرچہ بااخلاق عورتیں  
ان دنوں میں نہیں نکلا کرتیں؟ لیکن وہ دن ایسے تھے کہ ان دنوں کو وہ باحیاء عورتیں اور  
دین ابراہیم پر رہنے والی خواتین حصولِ برکت کی خاطر ان خاص مقامات میں آیا کرتی  
تھیں۔

**پیدائش کے وقت آپ کے والد گرامی موجود تھے**

ثالثاً یہ جو کہا جاتا ہے کہ بوقتِ ولادت آپ کے والد جناب ابوطالب نہ تھے اس کی  
وضاحت بھی روایت مشہورہ میں آگئی کہ ”و زنان را مردان آنها بحرکتِ عنیف  
برمی آوردند“ (اور عورتوں کو ان کے خاوند حرکتِ عنیف کے ساتھ چڑھاتے تھے)  
اور ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہ بنتِ اسماء کے خاوند جناب ابوطالب تھے اور جو سیرت نگار  
حضرات نے لکھا کہ جب آپ کی والدہ نے آپ کا نام حیدر رکھا اس وقت جناب



ابوطالب موجود نہ تھے۔

آپ کی ولادت کے وقت والد گرامی کا موجود نہ ہونا اور نام رکھنے کے وقت موجود نہ ہونے میں فرق ہے

اس کو سمجھنے سے پہلے یہ ذہن نشین فرمالیجیے کہ یہ بات ہم کسی جگہ لکھی ہوئی نہیں پاتے کہ جب بھی زمانہ جاہلیت میں بچہ پیدا ہوا ہو تو اسی وقت اس کے والدین اس کا نام شروع کر دیتے ہوں بلکہ یہ امر ممکن ہے۔ جس کا مفاد یہ ہے کہ نام رکھنا ضروری نہیں سمجھتے تھے رکھ لیں تب بھی ٹھیک ہے نہ رکھیں تب بھی ٹھیک ہے۔ اب اس وضاحت کے لیے چند امور پیش نظر کیے جاتے ہیں۔

(۱) شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی روایت مشہور میں وضاحت کے مطابق کہ وہ دن خصوصی تھا، سال کے بعد آتا تھا۔

(۲) اور اس کے علاوہ جناب ابوطالب کا خاندان انتظام و انصرام کرنے والا تھا۔

(۳) اور حضرت فاطمہ بنت اسد نے بیٹا جنا ہوا تھا۔ آپ کو گھر لے جانے کا بندوبست کیا جا رہا تھا، اور آپ کی دیکھ بھال کے لیے کوئی ساز و سامان بھی درکار تھا۔

(۴) اس دن کے دو دن بعد ۱۵ رجب المرجب کو مردوں کے اکٹھا ہونے کا پروگرام تھا جس کے لیے عموماً تیاری کرنا درکار ہوتی ہے۔

ان امور کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو یہ بات سمجھ آتی ہے کہ ایسے ماحول میں نام رکھنے کو ضروری سمجھ لینا درست نہیں بلکہ ایسی صورت حال کے مطابق نام رکھنے کو مؤخر کر دیا جاتا ہے۔ دوسرا ایسے مواقع میں جناب ابوطالب مکہ سے باہر گئے ہی کیوں؟ جبکہ آپ کے گھر بچے کی پیدائش کا وقت قریب ہے۔ اور عورتوں کے لیے زیارت کعبہ کا وقت بھی آپہنچا تھا۔ جس میں مرد اپنی بیویوں کو کعبہ کے اندر چڑھاتے تھے۔ اور اس کے دو دن بعد ہی مردوں کے سالانہ اکٹھا ہونے کا دن ہے اور آپ کا خاندان بھی انتظام و انصرام سے متعلق ہے جس میں آپ حضرت عبدالمطلب کے قائم مقام ہونے کی حیثیت سے زیادہ ذمہ داری

لہذا سیرت نگار حضرات اور دیگر محدثین کرام نے جو یہ جملہ ارشاد فرمایا تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ کی والدہ نے گھر پہنچ کر انہی دنوں میں یا ان دنوں کے بعد آپ کا نام حیدر رکھا جبکہ جناب ابوطالب گھر سے باہر کچھ گھر والوں کے لیے ضرورت کے پیش نظر کام کو گئے ہوئے تھے۔ جب واپس آئے تو والدہ نے بتایا کہ میں نے ان کا نام حیدر رکھا ہے۔ تو آپ نے ان کا نام ”علی“ رکھ دیا۔

یہ امر تو معقولی ہے کہ بوقت ولادت آپ موجود ہوں اور پیدائش در کعبہ کے بعد آپ کو گھر لے گئے ہوں اور پھر آپ کا نام رکھا گیا ہو، لیکن یہ معاملہ عقل میں نہیں آتا کہ بوقت ولادت فوراً آپ کا نام رکھنا شروع کر دیا ہو حالانکہ اس وقت کے معاملات گزشتہ وضاحت کے مطابق بہت زیادہ تھے۔ جن میں جناب ابوطالب کا موجود ہونا ضروری تھا۔ لہذا نام رکھنے کے وقت موجود نہ ہونا جناب ابوطالب کا بوقت ولادت نہ پائے جانے کو ثابت نہیں کرتا۔

اور اگر خواہ مخواہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولادت کے وقت جناب ابوطالب کو غائب کرنا مقصد ہے تو اس ضد پر کیا دلیل ہے؟ اور اس کا فائدہ ہی کیا ہے؟ جبکہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی صراحت اس کے برعکس ہے۔ اور اس وقت وجود ابوطالب کو ثابت کر رہی ہے۔

خیال رہے کہ روایات و احکام میں رجوع و نسخ ممکن ہے البتہ واقعات میں نسخ و رجوع ہرگز نہیں پایا جاتا۔ کما مصرح فی الاصول

### خلاصہ کلام

گزشتہ گفتگو کا ہمارے سامنے خلاصہ کلام یہ سامنے آیا کہ ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک صحابہ کرام میں سے ہر ایک عزت و شان کے لائق ہے۔ البتہ ہم خلفاء راشدین کو بہ ترتیب خلافت افضل مانتے ہیں۔ [۱]

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا ایک تاریخی واقعہ ہے جس کا نہ تو عقائد سے تعلق ہے اور نہ ہی احکام سے کوئی واسطہ، زیادہ سے زیادہ عقیدت و محبت کا کوئی نکتہ بن سکتا ہے۔ سو جس طرح حضرت حکیم ابن حزام کی کعبہ میں ولادت ہوئی۔ اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کعبہ میں ولادت ہوئی۔ ایک ممکن امر ہے جس کی نظیر کا پایا جانا بھی ممکن ہے۔ اور ایسے تاریخی واقعات کا ثبوت، حدیث ضعیف سے تو درکنار بزرگوں کے اقوال سے بھی ہو جاتا ہے کیونکہ وہ ہمارے لیے سند کثیر کی حیثیت رکھتے ہیں اور اس کو ماننے کے لیے اس قدر شہرت کافی ہوتی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بڑے فضائل ہیں لیکن کسی بھی ایک فضیلت سے آپ کا شیخین کریمین رضی اللہ عنہما پر افضل ہونا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ یہ اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے۔<sup>[۱]</sup>

اور نہ ہی جناب سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کو کسی اور صحابی کی فضیلت و افضلیت کے پیش نظر برا بھلا کہنا جائز ہے۔ اور ایسی فضیلت بیان کرنا کہ جس سے کسی دوسرے صحابی کی تنقیص مقصود ہو تو ایسی فضیلت بیان کرنا جائز نہیں کیونکہ ایسی فضیلت جس میں تنقیص کا شائبہ ہو وہ تو انبیاء کرام کے بارے میں بھی ناجائز ہے۔<sup>[۲]</sup>

”لم یثبت“ اور ”لم یصح“ کے الفاظ سند کے اصلاً معدوم ہونے پر دلیل نہیں

جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کا مسئلہ اگر ضعیف روایت سے ہے تو یہاں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ”لم یثبت اور لا یصح“ کے الفاظ اصلاً سند کے عدم پر دلیل نہیں ہوتے محض سند پر جہالت یا انقطاع سے طعن کرنے کے باعث ضعیف کہا جاسکتا

(بقیہ صفحہ سابقہ) اول، حصہ چہارم، ص ۱۳۰، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، کانسٹی روڈ، کوئٹہ

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۵۸۱، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور، مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، حصہ چہارم

ص ۵۴، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، کانسٹی روڈ، کوئٹہ

[۲] شرح الفقہ الاکبر للامام علی قاری، ص ۱۹۵، مطبوعہ مکتبہ محمودیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ، ص ۱۱۳، مطبوعہ میر محمد

کتب خانہ، کراچی



ہے۔ [۱] تاہم اگر روایت ضعیف ہو تو پھر بھی ایسے تاریخی واقعات میں حدیث ضعیف معتبر ہوتی ہے اور حدیث ضعیف منکر ہو یا بلا سند ہو فضائل و مناقب میں معتبر ہے۔ [۲] خیال رہے کہ کسی ایک صحابی کی فضیلت کسی دوسرے صحابی کی فضیلت کو مانع نہیں اسی طرح جناب حکیم ابن حزام کی پیدائش در کعبہ حضرت علی المرتضیٰ کے مولود کعبہ ہونے کے منافی نہیں کیونکہ منافات کہتے ہیں دو مخالف چیزوں کا ایک لفظ پر ٹکرائنا اور وہ یہاں نہیں ہے۔ پھر یہ ہے کہ حدیث ضعیف تعلق بالقبول سے درجہ حسن تک ترقی کرتی ہے اور آپ کے مولود کعبہ ہونے کی روایت کو تعلق بالقبول حاصل ہے۔ پھر یہ کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا روایت کا ثبوت مستدرک سے تلخیص ذہبی کی تائید کے ساتھ ہے اور تلخیص ذہبی میں بغیر جرح و نقد کے روایت آجائے تو وہ روایت مانی جائے گی۔ ”کما فی بستان المحدثین والفتاویٰ الرضویۃ، و تدریب الراوی“۔

### مولود کعبہ کی روایات کے بارے نگاہ محبت

سو نگاہ محبت و عقیدت سے دیکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ منبع ولایت کی ولادت در کعبہ کا ثبوت، اقوال بزرگان دین سے بھی ہے۔ احادیث ضعیفہ سے بھی ہے اور تعلق بالقبول کے باعث حدیث حسن سے بھی ہے۔ اور بہ قول ذہبی تو اتر اخبار سے بھی ہے۔ اس میں تو آپ کی اور عظمت ظاہر ہوئی۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کی مولود کعبہ کے بارے۔۔

### والہانہ عقیدت

حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا مولود کعبہ ہونا باعث عظمت ہو سکتا ہے لیکن اس سے بڑھ کر باعث عظمت وہ بات ہے جو حضور قیوم زمان مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۴۲۲، ۴۲۹، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور، تحفۃ الطلبة للعلامۃ عبدالحی اللکھنوی، ص ۷، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید کمپنی، کراچی

[۲] قوت القلوب فی معاملۃ الحبوب، فصل الحادی والعشرون، ج ۱ ص ۱۷۸، مطبوعہ دارصادر، مصر

علیہ الرحمہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان میں بیان فرماتے ہیں:

”وہ راہیست کہ بقرب ولایت تعلق دارد اقطاب و اوتاد و بدلا و نجباء عامۃ اولیاء اللہ بہمین راہ واصل اند و راہ سلوک عبارت ازین راہ ست بلکہ جذبۃ متعارفہ نیز داخل ہمین ست و توسط و حیلولت درین راہ کائن ست و پیشوائے واصلانِ این راہ و سرگروہ اینہا و منبع فیض این بزرگواران حضرت علی المرتضیٰ ست کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و این منصبِ عظیم الشان بایشان تعلق دارد، درین مقام گویا ہر دو قدم مبارک آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بر فرق مبارک اوست کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و حضرت فاطمہ و حضرات حسنین رضی اللہ عنہم درین مقام با ایشان شریک اند انگارم کہ حضرت امیر قبل از نشاء عنصری نیز ملان و ملجاء این مقام بودہ اند چنانچہ بعد از نشاء عنصری و ہر کرا فیض و ہدایت ازین راہ میر سید بتوسط ایشان می رسید چہ ایشان نزد نقطہ انتہائے این راہ اند و مرکز این مقام بایشان تعلق دارد۔“

**ترجمہ:** دوسرا وہ راستہ ہے جو قرب ولایت سے تعلق رکھتا ہے تمام اقطاب، اوتاد، ابدال اور نجباء، عام اولیاء اللہ سب اسی راستہ سے واصل ہوئے ہیں۔ راہ سلوک اسی راہ سے مراد ہے بلکہ جذبہ متعارفہ بھی اسی میں داخل ہے اس راستہ میں واسطہ اور حیلولہ ثابت ہے اس راہ کے واصلوں کے پیشوا اور ان کے سرگروہ اور ان بزرگواروں کے فیض کا سرچشمہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم ہیں اور یہ عظیم الشان مرتبہ انہی کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس مقام میں گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں مبارک قدم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سر مبارک پر ہیں اور حضرت فاطمہ اور حضرات حسنین رضی اللہ عنہم بھی اس مقام میں ان کے ساتھ شریک ہیں۔ تمام جہاں کے ولی آپ کی روح کے واسطے سے ولی بنے۔ میرے خیال میں حضرت امیر رضی اللہ عنہ (جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) وجود عنصری یعنی پیدائش سے پہلے

بھی اسی مقام کی پناہ میں رہے ہیں جیسے کہ وجودِ عنصری کے بعد ہیں اور اس راہ سے جس کسی کو فیض و ہدایت پہنچتا ہے انہی کے وسیلہ سے پہنچتا ہے کیونکہ اس راہ کا آخری نقطہ یہی ہیں اور اس مقام کا مرکز انہیں سے تعلق رکھتا ہے۔ [۱]

جب امام المومنین سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پیدائش سے قبل بھی اسی مرتبہ ولایت پر جلوہ افروز تھے تو مولودِ کعبہ ہونے سے آپ کی شانِ رفعت میں اضافہ ہی ہوا۔ آخر جگہ کی خصوصیت سے مستفیض ہونے کے لیے جو ہر بھی عمرگی اور ولایت سے روشنا ہونا چاہیے۔ یہ بھی عجیب قدرت کا اعجاز ہے کہ مولائے کائنات رضی اللہ عنہ کی پیدائش کعبہ میں ہوئی اور آنکھ کعبہ کے کعبہ کی گود میں جا کر کھولی۔ [۲]

آپ کے قطب الارشاد ہونے پر قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمہ کی۔۔

### عقیدت

امام المومنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا پیدائش سے پہلے ولی ہونا جناب آدم علیہ السلام کے ظہور سے ثابت ہے چنانچہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی مظہری رحمۃ اللہ علیہ ”السیف المسلول“ میں رقمطراز ہیں:

”صاحب این منصب عالی را امام و قطب ارشاد بالا صالۃ نیز خوانند و این منصب عالی از وقت ظہور آدم علیہ السلام بروح پاک علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ مقرر بود کہ پیش از نشاء عنصری آنحضرت ہم در اہم سابقہ ہر کرا درجہ ولایت میرسد بتوسط روح پاک آنحضرت میرسد و بعد وجود عنصری تا وقت رحلت او از صحابہ و تابعین ہمہ را این دولت بتوسط اور سیدہ۔“

[۱] فتاویٰ رضویہ، ج ۵ ص ۵۸۱، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور، مکتوباتِ امام ربانی، دفتر اول، حصہ چہارم ص ۵۴، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ، کاشی روڈ، کوئٹہ

[۲] فتاویٰ رضویہ، ج ۲۸ ص ۶۲، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور



**ترجمہ:** اس بلند منصب والے کو امام اور قطب ارشاد بالا صالۃ بھی کہتے ہیں اور یہ (قطب ارشاد بالا صالۃ) کا عالی منصب حضرت آدم علیہ السلام کے ظہور کے وقت سے حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی روح پاک کو سوپ دیا گیا تھا کہ آپ کی پیدائش سے پہلے سابقہ امتوں میں جو کوئی درجہ ولایت کو پہنچتا جناب علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی روح پاک کے توسط اور وسیلے سے پہنچتا اور آپ رضی اللہ عنہ کی پیدائش کے بعد تشریف لے جانے تک صحابہ و تابعین میں سے تمام کو یہ دولت ولایت آپ رضی اللہ عنہ کے توسط سے پہنچی ہے۔ [۱]

اسی طرح تفسیر مظہری میں بھی رقم فرمایا:

”وكان قطب ارشاد کمالات الولاية على عليه السلام ما بلغ أحد من الامم السابقة درجة الاولياء الا بتوسط روحه رضى الله عنه“۔

**ترجمہ:** اور کمالات ولایت سے قطب ارشاد کا مقام حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا تھا گزشتہ امتوں میں سے کوئی بھی درجہ ولایت تک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روح کے توسط کے بغیر نہیں پہنچا۔ [۲]

سو ولی کی آمد سے کعبہ آلودہ نہیں ہوتا اور یہ خصوصیت حضرت حکیم ابن حزام کو حاصل نہیں لیکن اس سے ان کی شانِ رفعت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

### روایات میں ایک اور تطبیق

اب محدثین کی گزشتہ گفتگو کو اگر اس پیرائے میں رکھا جائے تو یوں بھی تطبیق دی جا سکتی ہے کہ جن اعتبارات سے حضرت حکیم ابن حزام کا مولود کعبہ ہونا ثابت ہے۔ ویسا کسی اور کے لیے نہیں اور جو خصوصیات و اعتبارات جناب مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مولود کعبہ ہونے میں ثابت ہیں وہ کسی اور کے لیے نہیں ہیں۔ اس محبت بھری تطبیق سے جانین کے

[۱] السیف المسلول، ص ۲۲۹، ۲۳۰، مطبوعہ مطبع احمدی، دہلی ۱۳۶۸ھ

[۲] تفسیر مظہری، ج ۱ ص ۵۳۳، سورۃ آل عمران: ۱۱۰، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ

کلام میں موافقت پیدا ہو گئی اور ہر ایک کے کلام کا عمل سامنے آ گیا۔ اگر شیعہ لوگ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مولود کعبہ ہونے کی وجہ سے آپ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں تو یہ ان کی جہالت ہے جس طرح شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے شیعہ کے اس بارے میں گھڑت واقعہ کا رد کیا اور صحیح واقعہ کو بیان کیا ہمیں بھی اسی طرح صحیح واقعہ کو ماننے کے اندر در بلغ نہ کرنی چاہیے اور صحیح واقعہ کو یہ کہتے ہوئے رد نہیں کر دینا چاہیے کہ ”شیعہ اس سے شیخین پر افضلیت کی دلیل پکڑتے ہیں“ تو کیا ہم جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی باقی فضیلتیں بھی اسی طرح ماننے سے انکار کر دیں گے آپ کے فاتح خیر ہونے سے جب شیخین کریمین پر فضیلت ظاہر نہیں ہوتی تو مولود کعبہ کے ہونے سے کیوں ظاہر ہوگی؟ اور ہم ان روافض سے متاثر ہو کر کیوں متعصب ہوں؟ ہر ایک صحابی کی فضیلت سے دوسرے صحابی کی فضیلت کی نفی نہیں ہوتی، اور افضلیت کا معیار اہل سنت و جماعت کے نزدیک ترجیح خلافت پر ہے۔ کما صرّ

بندہ ناچیز نے حتی الوسع دامن حق کو تھامتے ہوئے اور افراط و تفریط سے بالاتر ہو کر یہ چند سطور قارئین کی نظر کی ہیں تاکہ اتحاد دین المسلمین کی فکر کو پروان چڑھایا جاسکے اور ہمیں اب ایسے مسائل میں بحث و تمحیص کی بجائے جدید مسائل فقہیہ کی طرف توجہ دینی چاہیے۔ جو روپیہ ایسے امور پر خرچ کر رہے ہیں اس سے قابل مدرسین کی معقولی خدمت کی جائے اور ان سے کتب درسیات پر حواشی اور ان کی شروح لکھوانی چاہئیں۔ بے سہاروں کا سہارا بن جائے، و لقیئرز سوسائٹز قائم کی جائیں، لیکن سنیوں کا پیسہ، معیار استعمال میں نہ جانے وہ قوت کیوں نہیں رکھ رہا جو اس فرقہ ناجیہ کی ہونی چاہیے۔

اہل سنت بہر قوالی و عرس دیوبندی بہر تصنیفات و درس  
خرچ سنی بر قبور و خانقاہ خراج مجیدی بر علوم و درساہ

بڑی نشستوں پر بے نشہ بیٹھے ہوئے ہیں اور ہم ایسے مسائل کو بنیاد بنا کر ایک دوسرے پر طعنہ زنی میں وقت برباد کر رہے ہیں۔ یہ معاملہ جانبین سے خیال کرنے والا ہے اور دونوں فریقوں کو ایسے مسائل سے قلم تھامنے کی ضرورت ہے۔ دل شکنی سے

معذرت کرتے ہوئے عرض گزار ہوں کہ جو اس میں درست بات پائیں تو وہ خدائے  
ذوالجلال کی توفیق اور رحمۃ للعالمین ﷺ کی نظر رحمت سے میرے والدین و مشائخ اور  
اساتذہ کرام کی تربیت و دعا ہوگی اور جو غلطی ہو تو اس کا سزاوار مجھ کو ہی ٹھہرائیں بے شک  
شراف سے بچنا اسی کی توفیق سے ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارا خاتمہ بالایمان فرمائے۔  
”امین بجاہ سید المرسلین ﷺ“ واللہ اعلم بالصواب

یا رب بالصطفی بلغ مقاصدنا  
واغفر لنا ما مضی یا واسع الکرم

طالب دعا

ضمیر احمد مرتضائی غفرلہ الباری

۲۳-۵-۲۰۱۲ بروز بدھ

(شعبہ دارالافتاء)

دارالعلوم جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو، لاہور





## دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ کراچی

چیرمین رویت ہلال کمیٹی آف پاکستان مفکر اسلام قائد ملت اسلامیہ  
محسن اہل سنت حضرت علامہ و مولانا مفتی منیب الرحمن صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ

**سوال:** کیا حضرت علی کی جائے ولادت کعبۃ اللہ شریف ہے؟ اور کیا یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے امتیازی فضیلت کا سبب ہے؟ (حافظ بابر رحمان، نکال، آزاد کشمیر)

**جواب:** حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت اعلان نبوت سے قبل زمانہ جاہلیت میں ہوئی۔ حکیم بن حزام کے متعلق بھی روایت مذکور ہے کہ وہ بھی کعبہ میں پیدا ہوئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اسلام میں بے شمار فضائل ہیں، تمام اہل ایمان کو ان سے انتہائی عقیدت اور محبت ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت مبارکہ کعبہ میں ہوئی ہے، ایسی روایات موجود ہیں اور یہ عہد جاہلیت یعنی زمانہ قبل از اسلام کا واقعہ ہے۔ اس میں آپ کا تفرّد نہیں ہے بلکہ روایات سے ثابت ہے کہ حکیم بن حزام کی ولادت بھی کعبہ میں ہوئی۔  
امام حاکم نیشاپوری بیان کرتے ہیں:

”ابوبکر محمد بن احمد بن بالویہ حدثنا ابراہیم بن اسحاق الحرّبی حدثنا مصعب بن عبد اللہ قدّس سرہ کہ نسب حکیم بن حزام و زاد فیہ و امہ فاختة بنت زھیر بن اسد بن عبد العزی و كانت ولدت حکیمًا فی الکعبۃ وہی حامل فضر بها المخاض وہی فی جوف الکعبۃ فولدت فیہا، فحملت فی نطع و غسل ما کان تحتہا من الثیاب عند حوض زمزم ولم یولد قبلہ ولا بعدہ فی الکعبۃ احد، قال الحاکم وہم مصعب فی الحرف الاخیر فقد تواترت الاخبار ان فاطمة بنت اسد ولدت أمیر

المومنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ فی جوف الکعبۃ۔“

**ترجمہ:** مصعب بن عبد اللہ نے بیان کیا: انہوں نے حکیم بن حزام کا نسب بیان کیا اور اس میں یہ زیادہ فرمایا کہ ان کی والدہ فاختہ بنت زہیر بن اسد بن عبد العزی کی بیٹی تھیں۔ انہوں نے حکیم کو کعبہ میں جنم دیا۔ وہ حاملہ تھیں، انہیں دروزہ ہوا، وہ وسط کعبہ میں تھیں، انہوں نے وہیں اسے جنم دیا۔ اس نے انہیں چمڑے میں لپیٹ کر اٹھایا اور اپنے کپڑے زمزم کے کنویں پر دھوئے۔ اُن سے پہلے اور ان کے بعد کوئی کعبہ میں پیدا نہیں ہوا۔ حاکم نے کہا: مصعب کو آخری جملے میں وہم ہو گیا، حالانکہ یہ روایات تواتر کے ساتھ منقول ہیں کہ فاطمہ بنت اسد نے امیر المومنین علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کو وسط کعبہ میں جنم دیا۔ [۱]

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

واز مناقب و رضی اللہ عنہ کہ در حین ولادت او ظاہر شد، یکے آن است کہ در جوف کعبہ معظمہ تولد یافت ”قال الحاکم فی ترجمۃ حکیم بن حزام: وقول مصعب فیہ لم یولد قبلہ ولا بعدہ فی الکعبۃ احد، مانصبہ حاکم وہم مصعب فی الحرف الاخیر، فقد تواترت الأخبار ان فاطمۃ بنت اسد ولدت امیر المومنین علیا فی جوف الکعبۃ۔“

**ترجمہ:** اور اُن (حضرت علی) کے مناقب سے ایک یہ بات ہے جو اُن کی ولادت کے وقت ظاہر ہوئی کہ اُن کی ولادت کعبہ معظمہ میں ہوئی۔ حاکم نے حکیم بن حزام کے حالات کے بارے میں کہا کہ: مصعب کا یہ کہنا کہ حکیم بن حزام سے نہ کوئی پہلے کعبہ میں پیدا ہوا اور نہ اس کے بعد۔ یہ مصعب کا وہم ہے، کیونکہ تواتر روایات سے ثابت ہے کہ فاطمہ بنت اسد نے امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کو وسط کعبہ میں جنم دیا۔ [۲]

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے بعد ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ اگر یہ بات وجہ

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۸۳

[۲] ازالۃ الخفاء عن خلفاء، ج ۲ ص ۲۵۱

فضیلت ہوتی اور خانہ کعبہ میں ولادت حرمت کعبہ کے منافی نہ ہوتی تو اعلان نبوت کے بعد عہد رسالت مآب ﷺ میں مسلمان خواتین یہ اعزاز حاصل کرنے کے لیے اپنے بچوں کی ولادت کے وقت خانہ کعبہ میں جاتیں۔ مگر خانہ کعبہ کی تقدیس کی وجہ سے شرعی حکم یہ ہے کہ حیض و نفاس اور جنابت کی حالت میں خانہ کعبہ کا طواف منع ہے۔ اگر کوئی حیض یا نفاس والی عورت یا مرد جنابت کی حالت میں طواف زیارت کرے تو اس جنابت کے نتیجے میں اُس پر بد نہ یعنی اونٹ یا گائے کی قربانی واجب ہے۔

ہمارے علماء میں سے مفتی اقتدار احمد خان نعیمی نے اپنے دلائل سے اس واقعہ کا انکار کیا ہے۔ ہم اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتے، نہ ہی یہ بحث ضروریات دین میں سے ہے اور عہد جاہلیت کا ہر عمل شرعی حجت بھی نہیں ہے اور ہمارے نزدیک اس واقعے سے قطع نظر بھی اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عظمت مسلم ہے، اُن سے عقیدت ہمارے ایمان کا حصہ ہے، اُن کا چوتھا خلیفہ راشد ہونا برحق ہے اور ان کے بعض امتیازی فضائل ہیں: وہ نسل نبوت کے امین ہیں، رسول اللہ ﷺ کے ابن عم، آپ ﷺ کے داماد، آپ ﷺ کے پروردہ اور آپ ﷺ کے محبوب ترین اہل بیت اور انتہائی جلیل القدر صحابی ہیں۔ آپ کے خصائص میں سے یہ ہے کہ آپ آورع و اتقی، اشجع اور اعلم صحابہ میں سے ہیں۔

## دارالافتاء جامعہ اسلامیہ

علامہ اقبال روڈ کمری شاہ پور لاہور پاکستان

5066/12

040712

daruliftaah@comail.com

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی





الاربعین الحلی

فی

مناقب العلی

المعروف

شان علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم





## اہل بیت اطہار سے محبت

(۱) ”عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ: إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا فِي بَيْتِ أُمِّ سَلَمَةَ، فَدَعَا فَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَجَلَّلَهُمْ بِكِسَاءٍ، وَعَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَلْفَ ظَهْرِهِ فَجَلَّلَهُ بِكِسَاءٍ، ثُمَّ قَالَ: اَللّٰهُمَّ! هَؤُلَاءِ اَهْلُ بَيْتِي، فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ“ [۱]

ترجمہ: پروردگار نبی حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ جب حضور نبی اکرم ﷺ پر حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں یہ آیت مبارکہ: ”إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا“ (الاحزاب: ۳۳) اے اہل بیت! اللہ تو یہی چاہتا ہے کہ تم سے (ہر طرح کی) آلودگی دور کر دے اور تم کو خوب پاک و صاف کر دے ۝ نازل ہوئی۔ تو آپ ﷺ نے حضرت فاطمہ، حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور ایک چادر میں چھپا لیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور نبی اکرم ﷺ کے پیچھے تھے۔ آپ ﷺ نے انہیں بھی اپنی چادر میں ڈھانپ لیا، پھر فرمایا: الہی! یہ میرے اہل بیت ہیں، ان سے ہر آلودگی کہ دور کر دے اور انہیں خوب پاک و صاف فرما دے۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا ہے۔ [۲]

[۱] سنن ترمذی، کتاب التفسیر، باب ومن سورۃ الاحزاب، ج ۵ ص ۳۵۱، رقم الحدیث: ۳۲۰۵، کتاب المناقب، باب مناقب اہل بیت النبی، ج ۵ ص ۶۶۳، رقم الحدیث: ۳۷۸۷، مسند احمد، ج ۶ ص ۲۹۲، المستدرک للحاکم، ج ۲ ص ۴۵۱، رقم الحدیث: ۳۵۵۸، ایضاً ج ۳ ص ۱۵۸، رقم الحدیث: ۳۷۰۵، معجم الکبیر، ج ۳ ص ۵۳، رقم الحدیث: ۲۶۶۸، مسند احمد، فضائل الصحابہ، ج ۲ ص ۵۸۷، رقم الحدیث: ۹۹۳

[۲] جامع الترمذی، کتاب التفسیر، ج ۲ ص ۱۵۵، مطبوعہ مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان

محبت اہل بیت اطہار کے بارے قیامت کے دن پوچھ

(۲) ”عَنْ أَبِي بَرْزَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يَنْعَقِدُ قَدَمًا عَبْدٌ حَتَّى يَسْأَلَ عَنْ أَرْبَعَةٍ عَنْ جَسَدِهِ فِيمَا أَمْلَأَهُ، وَعَمْرِهِ فِيمَا أَفْنَاهُ، وَمَالِهِ مِنْ أَيْنَ اكْتَسَبَهُ وَفِيمَا أَنْفَقَهُ، وَعَنْ حُبِّ أَهْلِ الْبَيْتِ فَقِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ! فَمَا عَلَامَةُ حُبِّكُمْ فَضَرَبَ بِيَدِهِ عَلَى مَنْكِبِ عَلِيٍّ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ“ [۱]

**ترجمہ:** حضرت ابو بزرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: کسی بندہ کے دونوں قدم اس وقت تک اپنی جگہ سے نہیں گے نہیں جب تک کہ اس سے چار چیزوں کے بارے سوال نہ کر لیا جائے، اس کے جسم کے بارے میں کہ اس نے اسے کس طرح کے اعمال میں بوسیدہ کیا؟ اور اس کی عمر کے بارے میں کہ کس حال میں اسے ختم کیا؟ اور اس کے مال کے بارے میں کہ اس نے یہ کہاں سے کمایا اور کہاں کہاں خرچ کیا؟ اور اہل بیت کی محبت کے بارے میں؟ عرض کیا گیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ کی (یعنی اہل بیت) محبت کی کیا علامت ہے؟ تو آپ ﷺ نے اپنا دست اقدس حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شانے پر مارا (کہ یہ محبت کی علامت ہے) اس حدیث کو امام طبرانی نے ”المعجم الاوسط“ میں روایت کیا ہے۔ [۲]

پہنچتن پاک اہل بیت اطہار سے ہیں

(۳) ”عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فَقُلْنَا تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَتَأْوِأَتَاءَ كُمْ (ال عمران: ۶۱) دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَقَالَ: اَللّٰهُمَّ هَؤُلَاءِ اَهْلِيْ. رَوَاهُ

[۱] المعجم الاوسط، ج ۲ ص ۳۸، رقم الحدیث: ۲۱۹۱، مجمع الزوائد، ج ۱۰ ص ۳۶

[۲] جامع الترمذی، کتاب التفسیر، ج ۲ ص ۱۵۵، مطبوعہ مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان



مُسْلِمٌ وَالْإِسْلَامُ مَذْبَعِي. وَقَالَ الْإِسْلَامُ مَذْبَعِي: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ [۱]  
**ترجمہ:** حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب آیت مباہلہ:  
 آپ فرمادیں: آؤ! ہم اپنے بیٹوں کو بلاتے ہیں اور تم اپنے بیٹوں کو بلاؤ (آل عمران: ۶۱)،  
 نازل ہوئی تو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن  
 اور حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا، پھر فرمایا: اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں۔ اس حدیث کو امام  
 مسلم اور ترمذی نے روایت کیا ہے اور امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن  
 ہے۔ [۲]

مولیٰ علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی تخلیق سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 مٹی سے ہے

(۴) ”عَنِ ابْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ فِي رِوَايَةٍ طَوِيلَةٍ وَمِنْهَا عَنْهُ قَالَ: مَا بَالُ  
 أَقْوَامٍ يَنْتَقِصُونَ عَلِيًّا، مَنْ يَنْتَقِصْ عَلِيًّا فَقَدْ تَنَقَّصَنِي، وَمَنْ فَارَقَنِي  
 عَلِيًّا فَقَدْ فَارَقَنِي، إِنَّ عَلِيًّا مِثِّي، وَأَنَا مِثُّهُ، خُلِقَ مِنْ طِينَتِي وَخُلِقْتُ  
 مِنْ طِينَةِ إِبْرَاهِيمَ، وَأَنَا أَفْضَلُ مِنْ إِبْرَاهِيمَ. ذُرِّيَّةُ بَعْضِهَا مِنْ بَعْضٍ  
 وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ... وَإِنَّهُ وَلِيُّكُمْ مِنْ بَعْدِي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ!  
 بِالصُّحْبَةِ أَلَا بَسَطْتَ يَدَكَ حَتَّى أَبَايَعَكَ عَلَى الْإِسْلَامِ جَدِيدًا؟ قَالَ:  
 فَمَا فَارَقْتُهُ حَتَّى بَايَعْتُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ

[۱] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحاب، باب: من فضائل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، ج ۳ ص ۱۸۷، رقم  
 الحدیث: ۲۴۰۴، جامع ترمذی، کتاب تفسیر القرآن، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، باب: ومن سورة آل  
 عمران، ج ۵ ص ۲۲۵، رقم الحدیث: ۲۹۹۹، کتاب المناقب، عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، باب: (۲۱)،  
 ج ۵ ص ۶۳۸، رقم الحدیث: ۳۷۲۳، مسند احمد بن حنبل، ج ۱ ص ۱۸۵، رقم الحدیث: ۱۶۰۸، سنن  
 الکبریٰ للبیہقی، ج ۷ ص ۶۳، رقم الحدیث: ۱۳۱۶۹-۱۳۱۷۰، سنن الکبریٰ للنسائی، ج ۵ ص  
 ۱۰۷، رقم الحدیث: ۸۳۹۹، المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۱۶۳، رقم الحدیث: ۷۱۹، ج ۴

[۲] جامع الترمذی، کتاب التفسیر، ج ۲ ص ۱۵۵، مطبوعہ مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان



### الْأَوْسَطُ - [۱]

**ترجمہ:** حضرت ابن بریدہ اپنے والد سے ایک طویل روایت میں بیان کرتے ہیں کہ حضور بنی اکرم ﷺ نے فرمایا: ان لوگوں کا کیا ہوگا جو علی کی شان میں کمی کرتے ہیں (جان لو!) جو علی کو کمتر سمجھے اس نے میری شان میں کمی کی ہے اور جو علی سے جدا ہوا وہ مجھ سے جدا ہو گیا۔ بے شک علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں، اُس کی تخلیق میری مٹی سے ہوئی اور میری تخلیق ابراہیم کی مٹی سے، اور میں ابراہیم سے افضل ہوں۔ ہم میں سے بعض، بعض کی اولاد ہیں، اللہ تعالیٰ یہ ساری باتیں سننے اور جاننے والا ہے۔ وہ میرے بعد تم سب کا ولی ہے۔ (بریدہ بیان کرتے ہیں کہ) میں نے کہا: یا رسول اللہ ﷺ! کچھ وقت عنایت فرمائیں اپنا ہاتھ آگے کیوں نہیں بڑھاتے تاکہ میں تجدید اسلام کی بیعت کروں، (اور) میں آپ ﷺ سے جدا نہ ہوا یہاں تک کہ میں نے اسلام پر (دوبارہ) بیعت کر لی۔ اس حدیث کو طبرانی نے المعجم الاوسط میں روایت کیا ہے۔ [۲]

علی مجھ سے ہے میں علی سے ہوں

(۵) ”عَنْ عَمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، فِي رِوَايَةٍ طَوِيلَةٍ مِنْهَا إِنَّ عَلِيًّا مِثِّي، وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ وَلِيَّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي، رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ“ - [۳]

**ترجمہ:** حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ ایک طویل روایت میں بیان کرتے ہیں

[۱] المعجم الاوسط، ج ۶ ص ۱۶۲-۱۶۳، رقم الحدیث: ۶۰۸۵، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۲۸

[۲] جامع الترمذی، کتاب التفسیر، ج ۲ ص ۱۵۵، مطبوعہ مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان

[۳] جامع الترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب، ج ۵ ص ۶۳۲، رقم الحدیث:

۱۲۷۳، صحیح ابن حبان، ج ۱ ص ۳۷۳، رقم الحدیث: ۶۹۲۹، المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۱۱۹، رقم

الحدیث: ۴۵۷۹، سنن الکبیری للنسائی، ج ۵ ص ۱۳۲، رقم الحدیث: ۸۴۷۴، مصنف ابن ابی

شیبہ، ج ۶ ص ۳۷۲-۳۷۳، رقم الحدیث: ۳۲۱۲۱، مسند ابویعلیٰ، ج ۱ ص ۲۹۳، رقم الحدیث:

۳۵۵، المعجم الکبیر للطبرانی، ج ۱۸ ص ۱۲۸، رقم الحدیث: ۲۶۵

کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: بے شک علی مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں اور میرے بعد وہ ہر مسلمان کا ولی ہے۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔ [۱]

مولانا علی رضی اللہ عنہ سے محبت حضور ﷺ سے محبت ہے اور آپ سے بغض حضور سے بغض ہے

(۶) ”عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَوْحَىٰ مَنْ آمَنَ وَصَدَّقَنِي بِوِلَايَةِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، مَنْ تَوَلَّاهُ فَقَدْ تَوَلَّاهُ مِنِّي، وَمَنْ تَوَلَّاهُ فَقَدْ تَوَلَّى اللَّهَ، وَمَنْ أَحَبَّهُ فَقَدْ أَحَبَّنِي، وَمَنْ أَحَبَّنِي فَقَدْ أَحَبَّ اللَّهَ، وَمَنْ أَبْغَضَنِي فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهَ، وَمَنْ أَبْغَضَ اللَّهَ فَقَدْ أَبْغَضَنِي، وَمَنْ أَبْغَضَنِي فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهَ. رَوَاهُ الْهَيْثَمِيُّ فِي مَجْمَعِ الزَّوَائِدِ“۔ [۲]

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو مجھ پر ایمان لایا اور میری تصدیق کی، اسے میں علی سے محبت کی وصیت کرتا ہوں۔ جس نے اُسے محبوب جانا اُس نے مجھے محبوب جانا اور جس نے مجھ سے محبت کی اس نے اللہ سے محبت کی، اور جس نے علی سے بغض رکھا اُس نے مجھ سے بغض رکھا، اور جس نے مجھ سے بغض رکھا اُس نے اللہ سے بغض رکھا۔ اس حدیث کو امام ہیثمی نے مجمع الزوائد میں روایت کیا ہے۔ [۳]

[۱] جامع الترمذی، ج ۲ ص ۲۱۲، ابواب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب، مطبوعہ مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان

[۲] مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۰۸-۱۰۹، رقم الحدیث: ۶، التاریخ دمشق الکبیر، ج ۲۵ ص ۱۸۱-۱۸۲، کنز العمال، ج ۱۱ ص ۶۱۱، رقم الحدیث: ۳۲۹۵۸

[۳] مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۰۸، مطبوعہ دارالکتب العربی، بیروت، لبنان

ام المؤمنین حضرت خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بعد سب سے پہلے اسلام  
حضرت مولیٰ علی لائے

(۷) ”عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي رِوَايَةٍ طَوِيلَةٍ مِنْهَا عَنْهُ قَالَ:  
وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ النَّاسِ بَعْدَ خَدِيجَةَ. رَوَاهُ أَحْمَدُ“ [۱]

**توجہ:** حضرت عمرو بن ميمون رضی اللہ عنہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک  
طویل حدیث میں روایت کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا: حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے  
بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ لوگوں میں سب سے پہلے اسلام لائے۔ اس حدیث کو امام احمد  
نے روایت کیا ہے۔ [۲]

(۸) ”عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ بُعِثَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَصَلَّى عَلَى  
يَوْمَ الثَّلَاثَاءِ. رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ“ [۳]

**توجہ:** حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ پیر کے دن حضور نبی  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی اور منگل کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی۔ اس  
حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا ہے۔ [۴]

(۹) ”عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي إِسْحَقَ الْكِنْدِيِّ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ.

[۱] مسند احمد، ج ۱ ص ۳۳۰، رقم الحدیث: ۳۰۶۲، السنن، ج ۲ ص ۶۰۳، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۱۹،  
الطبقات الکبریٰ، ج ۳ ص ۲۱

[۲] مسند احمد، ج ۱ ص ۳۳۰، مکتبہ اسلامیہ، بیروت، لبنان

[۳] سنن ترمذی، کتاب التفسیر، باب ومن سورۃ الاحزاب، ج ۵ ص ۳۵۱، رقم الحدیث: ۳۲۰۵، کتاب  
النقاب، باب مناقب اہل بیت النبی، ج ۵ ص ۶۶۳، رقم الحدیث: ۳۷۸۷، مسند احمد، ج ۶ ص  
۲۹۲، المستدرک للحاکم، ج ۲ ص ۴۵۱، رقم الحدیث: ۳۵۵۸، ایضاً ج ۳ ص ۱۵۸، رقم الحدیث:  
۴۷۰۵، معجم الکبیر، ج ۳ ص ۵۴، رقم الحدیث: ۲۶۶۸، مسند احمد، فضائل الصحابہ، ج ۲ ص ۵۸۷،  
رقم الحدیث: ۹۹۴

[۴] جامع الترمذی، ج ۲ ص ۴۱۴، ابواب المناقب، باب مناقب علی ابن ابی طالب، مطبوعہ مکتبہ علوم  
اسلامیہ، بلوچستان



قَالَ: كُنْتُ امْرَأًا تَاجِرًا، فَقَدِمْتُ الْحَجَّ فَأَتَيْتُ الْعَبَّاسَ بْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لِابْتِنَاعٍ مِنْهُ بَعْضَ التَّجَارَةِ وَكَانَ امْرَأًا تَاجِرًا، فَوَاللَّهِ إِنِّي لَعِنْدَهُ بِمَنْى، إِذْ خَرَجَ رَجُلٌ مِنْ حَبَاءٍ قَرِيبٍ مِنْهُ فَتَنَظَرُ إِلَى الشَّيْئِ، فَلَمَّا رَأَاهَا مَالَتْ، يَعْغِي قَامَهُ يُصَلِّي قَالَ: ثُمَّ خَرَجَتْ امْرَأَةٌ مِنْ ذَلِكَ الْحَبَاءِ الَّتِي خَرَجَ مِنْهُ ذَلِكَ الرَّجُلُ فَقَامَتْ خَلْفَهُ تُصَلِّي، ثُمَّ خَرَجَ غَلَامٌ حِينَ رَأَاهُ الْخُلَمَ مِنْ ذَلِكَ الْحَبَاءِ، فَقَامَ مَعَهُ يُصَلِّي قَالَ: فَقُلْتُ لِلْعَبَّاسِ: مَنْ هَذَا يَا عَبَّاسُ؟ قَالَ: هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ابْنِ أَخِي قَالَ: فَقُلْتُ: مَنْ الْمَرْأَةُ؟ قَالَ: هَذِهِ امْرَأَتُهُ خَدِيجَةُ ابْنَةُ خُوَيْلِدٍ قَالَ: قُلْتُ: مَنْ هَذَا الْفَتَى؟ قَالَ هَذَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ ابْنُ عَمِّهِ قَالَ: فَقُلْتُ: فَمَا هَذَا الَّذِي يَصْنَعُ؟ قَالَ: يُصَلِّي وَهُوَ يَرُغْمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَلَمْ يَتَّبِعْهُ عَلَى أَمْرِهِ إِلَّا امْرَأَتُهُ وَابْنُ عَمِّهِ هَذَا الْفَتَى وَهُوَ يَرُغْمُ أَنَّهُ سَيُفْتَحُ عَلَيْهِ كُنُوزُ كِسْرَى وَقَيَصَرٍ قَالَ: فَكَانَ عَفِيفٌ وَهُوَ ابْنُ عَمِّ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ يَقُولُ: وَأَسْلَمَ بَعْدَ ذَلِكَ فَحَسَنَ إِسْلَامُهُ لَوْ كَانَ اللَّهُ رَزَقَنِي الْإِسْلَامَ يَوْمَئِذٍ، فَأَكُونُ ثَالِثًا مَعَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَوَاهُ أَحْمَدُ ۝ [۱]

**توجہ:** حضرت اسماعیل بن عقیف کنڈی رضی اللہ عنہ اپنے والد سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں ایک تاجر تھا، میں حج کی غرض سے مکہ آیا تو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے ملنے گیا تاکہ آپ سے کچھ مال تجارت خرید لوں اور آپ (رضی اللہ عنہ) بھی ایک تاجر تھے۔ بخدا میں آپ کے پاس منیٰ میں تھا کہ اچانک ایک آدمی اپنے قریبی خیمہ سے نکلا اس نے سورج کی طرف دیکھا، پس جب اس نے سورج کو ڈھلتے ہوئے دیکھا تو کھڑے ہو کر نماز ادا کرنے لگا۔ راوی بیان

[۱] مسند احمد، ج ۱ ص ۲۰۹، رقم الحدیث: ۱۷۸۷، الاستیعاب، ج ۳ ص ۱۰۹۶، الاحادیث المختارۃ،

کرتے ہیں: پھر اسی خیمہ سے جس سے وہ آدمی نکلا تھا ایک عورت نکلی اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کے لیے کھڑی ہو گئی پھر اسی خیمہ میں سے ایک لڑکا جو قریب البلوغ تھا نکلا اور اس شخص کے ساتھ کھڑا ہو کر نماز پڑھنے لگا۔ راوی بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے کہا: اے عباس! یہ کون ہے؟ تو انہوں نے کہا: یہ میرا بھتیجا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہے۔ میں نے پوچھا: یہ عورت کون ہے؟ انہوں نے کہا: یہ ان کی بیوی خدیجہ بنت خویلد ہے۔ میں نے پوچھا: یہ نوجوان کون ہے؟ انہوں نے کہا: یہ ان کے چچا کا بیٹا علی بن ابی طالب ہے۔ راوی کہتے ہیں: پھر میں نے پوچھا کہ یہ کیا کام کر رہے ہیں؟ تو انہوں نے کہا: یہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ یہ نبی ہیں حالانکہ ان کی اتباع سوائے ان کی بیوی اور اس چچا زاد نوجوان کے کوئی نہیں کرتا اور وہ یہ بھی گمان کرتے ہیں کہ غفریب قیصر و کسری کے خزانے ان کے لیے کھول دیئے جائیں گے۔ راوی بیان کرتے ہیں: عفیف جو کہ اشعث بن قیس کے بیٹے ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ اس کے بعد اسلام لائے، پس اس کا اسلام لانا اچھا ہے مگر کاش اللہ تبارک و تعالیٰ اس دن مجھے اسلام کی دولت عطا فرمادیتا تو میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تیسرا اسلام قبول کرنے والا شخص ہو جاتا۔ اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے۔ [۱]

### اولیت اسلام میں عمدہ تطبیق

(۱۰) ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: أَوَّلُ مَنْ صَلَّى عَلَى رِوَاةِ التَّزْمِذِيِّ. وَقَالَ قَدِ اخْتَلَفَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي هَذَا فَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ عَلِيٌّ وَقَالَ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ: أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ الرِّجَالِ أَبُو بَكْرٍ. وَأَسْلَمَ عَلِيٌّ وَهُوَ غُلَامٌ ابْنُ ثَمَانٍ سِنِينَ، وَأَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنَ النِّسَاءِ خَدِيجَةُ“۔ [۲]

[۱] مسند احمد، ج ۱ ص ۲۰۹، مطبوعہ المکتب الاسلامی، بیروت، لبنان

[۲] جامع الترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب علی، ج ۵ ص ۶۳۲، رقم الحدیث: ۳۷۳۳



**توجہ:** حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں: سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی۔ اسے امام ترمذی نے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کے بارے میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ بعض نے کہا: سب سے پہلے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اسلام لائے اور بعض نے کہا: سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ اسلام لائے جبکہ بعض محدثین کا کہنا ہے کہ مردوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں اور بچوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں کیونکہ وہ آٹھ برس کی عمر میں اسلام لائے اور عورتوں میں سب سے پہلے مشرف بہ اسلام ہونے والی حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں۔ [۱]

**مولیٰ علی المرتضیٰ کا سیدہ کائنات سے نکاح حکم خداوندی سے ہوا**

(۱۱) ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، قَالَ: إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ نِيَّ أَنْ أَزْوَجَ فَاطِمَةَ مِنْ عَلِيٍّ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ الْكَبِيرِ“۔ [۲]

**توجہ:** حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں فاطمہ کا نکاح علی سے کر دوں۔ اس حدیث کو امام طبرانی نے ”المعجم الکبیر“ میں روایت کیا ہے۔ [۳]

**حضور ﷺ کے خاندان میں سے مولیٰ علی المرتضیٰ بہترین ہیں**

(۱۲) ”عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أُمِّ آيَمَنَ قَالَتْ: رَوَّجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

[۱] جامع الترمذی، ج ۲ ص ۲۱۴، ابواب الناقب، باب مناقب علی ابن ابی طالب، مطبوعہ مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان

[۲] المعجم الکبیر، ج ۱۰ ص ۱۵۶، رقم الحدیث: ۱۰۳۰۵، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۲۰۴، فیض القدیر، ج ۲ ص ۲۱۵، البیان والتعریف، ج ۱ ص ۱۷۴، رقم الحدیث: ۱۳

[۳] المعجم الکبیر، ج ۱۰ ص ۱۵۶، مطبوعہ مکتبہ الزہراء الحدیثیہ موصل، عراق



ابْنَتُهُ فَاطِمَةُ مِنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأَمَرَهُ أَنْ يَدْخُلَ عَلَى فَاطِمَةَ حَتَّى يَجِئَهُ. وَكَانَ الْيَهُودُ يُؤْخِرُونَ الرَّجُلَ عَنْ أَهْلِهِ. فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّى وَقَفَ بِالْبَابِ وَسَلَّم. فَاسْتَأْذَنَ فَأُذِنَ لَهُ. فَقَالَ: أَتَمَّ اخِي؟ فَقَالَتْ أُمُّ آيْمَنَ: يَا أَبْنَى أَنْتَ وَأُمِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَنْ أَخُوكَ؟ قَالَ: عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ. قَالَتْ: وَكَيْفَ يَكُونُ أَخَاكَ وَقَدْ زَوَّجَتْهُ ابْنَتَكَ؟ قَالَ: هُوَ ذَاكَ يَا أُمُّ آيْمَنَ. فَدَعَا مَاءً إِيَّاهُ فَغَسَلَ فِيهِ يَدَيْهِ ثُمَّ دَعَا عَلِيًّا فَجَلَسَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَنَضَخَ عَلَى صَدْرِهِ مِنْ ذَلِكَ الْمَاءِ وَبَيَّنَ كَيْفِيَّتَهُ. ثُمَّ دَعَا فَاطِمَةَ فَجَاءَتْ بِغَيْرِ خِمَارٍ تَعْتُرُ فِي ثَوْبِهَا ثُمَّ نَضَخَ عَلَيْهَا مِنْ ذَلِكَ الْمَاءِ. ثُمَّ قَالَ: وَاللَّهِ مَا أَلَوْتُ أَنْ زَوَّجْتُكَ خَيْرَ أَهْلٍ وَقَالَتْ أُمُّ آيْمَنَ: وَلِيئْتُ جِهَازَهَا فَكَانَ فِيهَا جَهَازُهَا بِهِ مِرْقَةٌ مِنْ آدَمَ حَشَوْهَا لِيُفٍّ وَبَطْحَاءٌ مَقْرُوشٌ فِي بَيْتِهَا. رَوَاهُ ابْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى - [1]

**ترجمہ:** حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں حضور نبی اکرم ﷺ نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی شادی حضرت علی بن ابی طالب سے کی اور آپ ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ وہ فاطمہ کے پاس جائیں یہاں تک کہ وہ حضرت فاطمہ کے پاس آگئے (یہ حکم اس لیے فرمایا گیا کہ یہودیوں کی مخالفت ہو کیونکہ یہودیوں کی یہ عادت تھی کہ وہ شوہر کی اپنی بیوی سے پہلی ملاقات کرانے میں تاخیر کرتے تھے۔) پس حضور نبی اکرم ﷺ تشریف لائے یہاں تک کہ آپ ﷺ دروازے پر کھڑے ہو گئے اور سلام کیا اور اندر آنے کی اجازت طلب فرمائی پس آپ ﷺ کو اجازت دی گئی، آپ ﷺ نے فرمایا: کیا یہاں میرا بھائی ہے؟ تو ام ایمن نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، آپ کا بھائی کون ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میرا بھائی علی بن ابی طالب ہے، پھر انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! وہ آپ کے

بھائی کیسے ہو سکتے ہیں؟ حالانکہ آپ نے اپنی صاحبزادی کا نکاح ان کے ساتھ کیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اے ام ایمن! وہ اسی طرح ہے۔ (صاحب قطب الارشاد، منبع الولاية مولیٰ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں اور صاحب لولاک خاتم النبیین، منبع النبوة حضور ﷺ ہیں) پھر آپ ﷺ نے پانی کا ایک برتن منگوا یا اور اس میں اپنے ہاتھ مبارک دھوئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے سامنے بیٹھ گئے اور آپ ﷺ نے اس پانی میں سے کچھ آپ (رضی اللہ عنہ) کے سینہ پر اور کچھ آپ (رضی اللہ عنہ) کے کندھوں کے درمیان چھڑکا۔ پھر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بلایا پس آپ اپنے کپڑوں میں لپیٹی ہوئی آئیں، حضور نبی اکرم ﷺ نے وہ پانی آپ رضی اللہ عنہا پر بھی چھڑکا پھر فرمایا: خدا کی قسم، اے فاطمہ! میں نے تمہاری شادی اپنے خاندان میں بہترین شخص کے ساتھ کر دی ہے اور تمہارے حق میں کوئی نقص نہیں کی۔ حضرت ام ایمن فرماتی ہیں کہ مجھے حضرت فاطمہ کے جہیز کی ذمہ داری سونپی گئی سو جو چیزیں آپ رضی اللہ عنہا کے جہیز میں تیار کی گئیں ان میں ایک چمڑے کا تکیہ تھا جو کھجور کی چھال سے بھرا ہوا تھا اور ایک کچھونا تھا جو آپ رضی اللہ عنہا کے گھر بچھایا گیا۔ اسے ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں روایت کیا ہے۔ [۱]

مولیٰ علی المرتضیٰ کے نکاح میں چالیس ہزار فرشتوں کی گواہی اور جنتی۔۔

درختوں کی پنچھاوریں

(۱۳) ”عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: بَيْنَمَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَسْجِدِ إِذْ قَالَ ﷺ لِعَلِيٍّ: هَذَا جَبْرِيلُ يُخْبِرُنِي أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ زَوَّجَكَ فَاطِمَةَ، وَأَشْهَدُ عَلَى تَزْوِيجِكَ أَرْبَعِينَ أَلْفَ مَلَكٍ، وَأَوْحَى إِلَى شَجَرَةٍ طُوبَىٰ أَنْ أَنْثَرَنِي عَلَيْهِمُ الدَّرَّ وَالْيَاقُوتَ، فَتَثَرَتْ عَلَيْهِمُ الدَّرُّ وَالْيَاقُوتُ، فَأَبْتَدَرْتُ إِلَيْهِ الْخُورُ الْعَيْنُ يَلْتَقِطْنَ مِنْ أَطْبَاقِ الدَّرِّ وَالْيَاقُوتِ.



فَهُمْ يَتَّبِعُونَهُ بَيْتَهُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. رَوَاهُ مُحَمَّدُ الدِّينِ أَحْمَدُ الطَّبْرِيُّ فِي الرِّيَاضِ النُّصْرَةِ [۱]

**ترجمہ:** حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف فرما تھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: یہ جبرئیل امین علیہ السلام ہیں جو مجھے خبر دے رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فاطمہ سے تمہاری شادی کر دی ہے۔ اور تمہارے نکاح پر (ملاء اعلیٰ میں) چالیس ہزار فرشتوں کو گواہ کے طور پر مجلس نکاح میں شریک کیا، اور شجر ہائے طوبی سے فرمایا: ان پر موتی اور یاقوت نچھاور کرو، پھر دلکش آنکھوں والی حوریں اُن موتیوں اور یاقوتوں سے تھال بھرنے لگیں۔ جنہیں (تقریب نکاح میں شرکت کرنے والے) فرشتے قیامت تک ایک دوسرے کو بطور تحائف دیتے رہیں گے۔ اس کو امام محب الدین احمد الطبری نے روایت کیا ہے۔ [۲]

سیدہ کائنات اور مولیٰ علی المرتضیٰ کا نکاح ملا علی میں ہوا

(۱۴) ”عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَا فِي مَلَكَ: فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقْرَأُ عَلَيْكَ السَّلَامَ. وَيَقُولُ لَكَ: إِنِّي قَدَّرْتُ وَجَّتَ فَاطِمَةَ ابْنَتِكَ مِنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فِي الْمَلَأِ الْأَعْلَى، فَزَوَّجَهَا مِنْهُ فِي الْأَرْضِ. رَوَاهُ مُحَمَّدُ الدِّينِ أَحْمَدُ الطَّبْرِيُّ فِي دَحَائِرِ الْعُقْبَى [۳]

**ترجمہ:** حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے پاس ایک فرشتے نے آکر کہا ہے: اے محمد! اللہ تعالیٰ نے آپ پر سلام بھیجا

[۱] الرياض النضرہ فی مناقب العشرہ، ج ۳ ص ۱۴۶، ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی، ص ۷۲

[۲] احمد بن عبد اللہ بن محمد ابوجعفر محب طبری، الرياض النضرہ فی مناقب العشرہ، ج ۳ ص ۱۴۶، مطبوعہ

دار الغرب الاسلامی، بیروت لبنان، ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی، ص ۷۲ مطبوعہ مکتبہ

الصحابہ، جدہ، سعودی عرب

[۳] الطبقات الکبریٰ، ج ۸ ص ۲۴



ہے اور فرمایا ہے: میں نے آپ کی صاحبزادی فاطمہ کا نکاح ملاء علی میں علی بن ابی طالب سے کر دیا ہے، پس آپ زمین پر بھی فاطمہ کا نکاح علی سے کر دیں۔ اس کو امام محب الدین احمد الطبری نے روایت کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

میں اور علی شجرہ واحدہ سے ہیں

(۱۵) ”عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: النَّاسُ مِنْ شَجَرَتَيْنِ، وَأَنَا وَعَلِيٌّ مِنْ شَجَرَةٍ وَاحِدَةٍ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَعْجَمِ الْأَوْسَطِ“۔<sup>[۲]</sup>

**توجہ:** حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، وہ بیان کرتے ہیں: میں نے حضور ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: لوگ جدا جدا نسب سے تعلق رکھتے ہیں جبکہ میں اور علی ایک ہی نسب سے ہیں۔ اس حدیث کو طبرانی نے ”المعجم الاوسط“ میں روایت کیا ہے۔<sup>[۳]</sup>

علی کا گوشت میرا گوشت اور علی کا خون میرا خون ہے

(۱۶) ”عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِأُمِّ سَلَمَةَ: هَذَا عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ لَحْمُهُ لَحْمِي، وَدَمُهُ دَمِي، فَهُوَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى، إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ“۔<sup>[۴]</sup>

**توجہ:** حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے، فرماتے ہیں: یہ علی ابن ابی طالب ہے اس کا گوشت میرا گوشت ہے اور اس کا خون میرا خون ہے اور یہ میرے لیے ایسے ہے جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے حضرت ہارون علیہ السلام مگر

[۱] ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی، ص ۷۳، مطبوعہ مکتبہ الصحابیہ، جدہ، سعودی عرب

[۲] المعجم الاوسط، ج ۴ ص ۲۶۳، رقم الحدیث: ۱۶۵۱، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۰۰، مستدرک الوسائل، ج ۱، ص ۱۰۰، مستدرک الوسائل، ج ۱، ص ۱۰۰

ج ۴ ص ۳۰۳، رقم الحدیث: ۶۸۸۸

[۳] ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی، ص ۷۳، مطبوعہ مکتبہ الصحابیہ، جدہ، سعودی عرب

[۴] المعجم الکبیر، ج ۱۲ ص ۱۸، رقم الحدیث: ۷۱، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۱۱

یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس حدیث کو طبرانی نے ”المعجم الکبیر“ میں بیان کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علی کے ساتھ ہے

(۱۷) ”عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: عَلِيٌّ مَعَ الْقُرْآنِ، وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ لَا يَفْتَرِقَانِ حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ“۔<sup>[۲]</sup>

**ترجمہ:** حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علی کے ساتھ ہے۔ یہ دونوں کبھی بھی جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پر (اکٹھے) آئیں گے، اس حدیث کو طبرانی نے ”المعجم الاوسط“ میں روایت کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ مومنین کے دلوں میں محبت علی پیدا کرنا چاہتا ہے

(۱۸) ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا (مریم: ۹۶) قَالَ: حَبَبَةً فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ، رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ الْأَوْسَطِ“۔<sup>[۳]</sup>

**ترجمہ:** حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت: ”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا“ (مریم: ۹۶) بے شک وہ لوگ جو ایمان لائے اور اچھے عمل کئے عنقریب ان کے لیے رحمن محبت پیدا کر دے گا<sup>[۴]</sup> حضرت علی کی شان میں اتری ہے۔ اور انہوں

[۱] المعجم الکبیر، ج ۱۲ ص ۱۸، مطبوعہ مطبعۃ الزہراء الحدیثیہ موصل، عراق

[۲] المعجم الاوسط، ج ۵ ص ۱۳۵، رقم الحدیث: ۳۸۸۰، المعجم الصغیر، ج ۱ ص ۲۵۵، مجمع الزوائد،

ج ۹ ص ۱۳۴

[۳] المعجم الاوسط، ج ۵ ص ۳۸۸، رقم الحدیث: ۵۵۱۳، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۲۵

نے فرمایا: اس سے مراد مومنین کے دلوں میں (حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی محبت ہے۔

اس حدیث کو امام طبرانی نے ”المعجم الاوسط“ میں روایت کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

### فضائل علی المرتضیٰ میں بہت زیادہ آیات ہیں

(۱۹) ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَا نَزَلَ فِي أَحَدٍ مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى مَا نَزَلَ فِي عَلِيٍّ. رَوَاهُ ابْنُ عَسَاكَرٍ فِي تَارِيخِهِ“۔<sup>[۲]</sup>

**ترجمہ:** حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ قرآن پاک کی جتنی آیات حضرت علی کے حق میں نازل ہوئی ہیں کسی اور کے حق میں نازل نہیں ہوئیں۔ اس حدیث کو امام ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں روایت کیا ہے۔

### شان علی المرتضیٰ میں تین سو آیات نازل ہوئیں

(۲۰) ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: نَزَلَتْ فِي عَلِيٍّ ثَلَاثٌ مِّائَةٌ آيَةً. رَوَاهُ ابْنُ عَسَاكَرٍ فِي تَارِيخِهِ“۔<sup>[۳]</sup>

**ترجمہ:** حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں قرآن کریم کی تین سو آیات نازل ہوئیں۔ اس حدیث کو امام ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں روایت کیا ہے۔<sup>[۴]</sup>

### علی کی طرف دیکھنا عبادت ہے

(۲۱) ”عَنْ عُمَرَ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَلْنَظَرُ إِلَى عَلِيٍّ عِبَادَةٌ. رَوَاهُ الْحَاكِمُ. وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ إِسْنَادًا“۔<sup>[۵]</sup>

[۱] المعجم الاوسط، ج ۴ ص ۲۶۳، مطبوعہ مکتبۃ المعارف الرياض، سعودی عرب

[۲] تاریخ دمشق الکبیر، ج ۴۲ ص ۳۶۳، تاریخ الخلفاء، ج ۱۳۲

[۳] تاریخ دمشق الکبیر، ج ۴۲ ص ۳۶۳، تاریخ الخلفاء، ج ۱۳۲

[۴] تاریخ دمشق الکبیر، ج ۴۲ ص ۳۶۳، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی، بیروت، لبنان

[۵] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، رقم الحدیث: ۴۶۸۱، مسند الفردوس الدیلمی، ج ۴ ص ۲۹۴، رقم



**توجہ:** حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: علیؑ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اس حدیث کو امام حاکم نے روایت کیا، اور کہا: یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ [۱]

(۲۲) ”عَنْ طَلِيقِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ: رَأَيْتُ عِمْرَانَ بْنَ حُصَيْنٍ يَحْدُ النَّظْرَ إِلَى عَلِيٍّ فَقِيلَ لَهُ: فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: النَّظْرُ إِلَى عَلِيٍّ عِبَادَةٌ. رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ الْكَبِيرِ“۔ [۲]

**توجہ:** حضرت طلیق بن محمد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کلمگی باندھ کر دیکھ رہے تھے۔ کسی نے ان سے پوچھا کہ آپ ایسا کیوں کر رہے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ علیؑ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اس حدیث کو طبرانی نے ”المعجم الکبیر“ میں روایت کیا ہے۔ [۳]

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اکثر حضرت علی المرتضیٰ کا چہرہ انور۔۔۔ عبادت سمجھ کر دیکھتے

(۲۳) ”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: رَأَيْتُ أَبَا بَكْرٍ يُكْثِرُ النَّظْرَ إِلَى وَجْهِ عَلِيٍّ فَقُلْتُ لَهُ: يَا أَبَتِ! أَرَأَيْكَ تُكْثِرُ النَّظْرَ إِلَى وَجْهِ عَلِيٍّ فَقَالَ: يَا بَنِيَّةُ! سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: النَّظْرُ إِلَى وَجْهِ عَلِيٍّ عِبَادَةٌ. رَوَاهُ ابْنُ عَسَاكِرَ فِي تَارِيخِهِ“۔ [۴]

**توجہ:** حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے اپنے والد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ کثرت سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چہرے کو دیکھا کرتے۔ سو میں

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] المعجم الکبیر، ج ۱۸ ص ۱۰۹، رقم الحدیث: ۲۰۷، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۰۹

[۳] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۴] تاریخ دمشق الکبیر، ج ۴۲ ص ۳۵۵، مختصر کتاب الموافقة للمنفردی، ص ۱۴

نے آپ سے پوچھا: اے ابا جان! کیا وجہ ہے کہ آپ کثرت سے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے چہرے کی طرف تکتے رہتے ہیں؟ حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: اے میری بیٹی! میں نے حضور نبی اکرم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ علی کے چہرے کو تکتا بھی عبادت ہے۔ اس حدیث کو ابن عساکر نے اپنی تاریخ دمشق میں بیان کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

### مولیٰ علی المرتضیٰ کا ذکر بھی عبادت ہے

(۲۴) ”عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ذِكْرُ عَلِيٍّ عِبَادَةٌ. رَوَاهُ الدَّيْلَمِيُّ“۔<sup>[۲]</sup>

**ترجمہ:** حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: علی کا ذکر بھی عبادت ہے۔ اس حدیث کو دیلیمی نے روایت کیا ہے۔<sup>[۳]</sup>

### مولیٰ علی المرتضیٰ سب سے بہتر فیصلہ فرمانے والے ہیں

(۲۵) ”عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْيَمَنِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ! تَبْعَنِي وَأَكْأَشَابُ أَقْضَى بَيْنَهُمْ. وَلَا أَدْرِي مَا الْقَضَاءُ، فَضَرَبَ بِبِدِهِ فِي صَدْرِي. ثُمَّ قَالَ: اَللَّهُمَّ! إِهْدِ قَلْبَهُ. وَثَبَّتْ لِسَانَهُ. قَالَ: فَمَا شَكُكَ فِي قَضَاءِ بَيْنِ اثْنَيْنِ. رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ“۔<sup>[۴]</sup>

**ترجمہ:** حضرت علی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے مجھے یمن کی طرف بھیجا تو میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! آپ مجھے بھیج رہے ہیں کہ میں ان کے درمیان فیصلہ کروں حالانکہ میں نو جوان ہوں اور یہ بھی نہیں جانتا کہ فیصلہ کیا ہے؟ سو نبی اکرم ﷺ نے اپنا دست اقدس میرے سینے پہ مارا، پھر فرمایا:

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] مسند الفردوس الدیلیمی، ج ۲ ص ۲۴۴، رقم الحدیث: ۱۳۵۱

[۳] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۴] سنن ابن ماجہ، کتاب الاحکام، باب ذکر القضاۃ، ج ۲ ص ۷۷، رقم (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اے اللہ! اس کے دل کو ہدایت عطا فرما اور اس کی زبان کو حق پر قائم رکھ۔ فرمایا: اس کے بعد میں نے دو آدمیوں کے درمیان فیصلہ کرنے میں کبھی بھی شک نہیں کیا۔

اس حدیث کو امام ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ [۱]

(۲۶) ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ عَلَى أَقْصَانَا، وَأَبِي أَقْرَانَا. رَوَاهُ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ“۔ [۲]

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: علی ہم سب سے بہتر اور صائب فیصلہ فرمانے والے ہیں اور ابی بن کعب ہم سب سے بڑھ کر قاری ہیں۔ اس حدیث کو حاکم نے روایت کیا ہے۔ [۳]

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ مولیٰ علی المرتضیٰ کے بغیر مشکل مسئلہ میں اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے

(۲۷) ”عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ: كَانَ عُمَرُ يَتَعَوَّذُ بِاللَّهِ مِنْ مُعْضَلَةٍ لَيْسَ فِيهَا أَبُو حَسَنٍ. رَوَاهُ ابْنُ سَعِيدٍ فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى“۔ [۴]

ترجمہ: حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اس ناقابل حل اور مشکل مسئلہ سے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں ہوتے تھے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) الحدیث: ۲۳۱۰، سنن الکبریٰ للنسائی، ج ۵ ص ۱۱۶، مصنف رقم الحدیث: ۸۴۱۹، مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۶ ص ۳۶۵، رقم الحدیث: ۳۲۰۶۸، مسند البزار، ج ۳ ص ۱۲۶، رقم الحدیث: ۹۱۲، المسند الحمیدی، ج ۱ ص ۶۱، رقم الحدیث: ۹۴، مسند احمد، فضائل الصحابة، ج ۲ ص ۵۸۰، رقم الحدیث: ۹۸۴، الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۳۳۷

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۳۲۵، رقم الحدیث: ۵۳۲۸، مسند احمد، ج ۵ ص ۱۱۳، رقم الحدیث:

۲۱۱۲۳

[۳] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۳۴۵، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۴] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۳۳۹



اللہ کی پناہ مانگا کرتے تھے۔ اسے ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں روایت کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

حضور ﷺ حکمت کا گھر اور علی اس کا دروازہ ہے

(۲۸) ”عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: اَنَا كَأَرْحَمِ الْخَيْمَةِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا. رَوَاهُ ابْنُ مَرْزُوقٍ“۔<sup>[۲]</sup>

**توجہ:** حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میں حکمت کا گھر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا ہے۔<sup>[۳]</sup>

میں علم کا شہر اور علی اس کا دروازہ ہے

(۲۹) ”عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا فَمَنْ أَرَادَ الْمَدِينَةَ فَلْيَأْتِ الْبَابَ. رَوَاهُ الْحَاكِمُ وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ إِسْنَادًا“۔<sup>[۴]</sup>

**توجہ:** حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے۔ لہذا جو اس شہر میں داخل ہونا چاہتا ہے اسے چاہیے کہ وہ اس دروازے سے آئے۔ اس حدیث کو امام

[۱] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۳۳۹، رقم الحدیث: ۲۷، مطبوعہ دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، لبنان

[۲] جامع ترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب علی، ج ۵ ص ۷۳، رقم الحدیث: ۲۳۳، مسند احمد، فضائل الصحابة، ج ۲ ص ۶۳۴، رقم الحدیث: ۱۰۸۱، حلیۃ الاولیاء، ج ۱ ص ۶۴

[۳] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۴] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۱۳، رقم الحدیث: ۴۶۳، مسند الفردوس الدیلمی، ج ۱ ص ۴۴، رقم

حاکم نے روایت کیا، اور کہا: یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ [۱]

مولیٰ علی المرتضیٰ قرآن مجید کی ہر آیت کے بارے میں مکمل تفصیل جانتے۔۔۔

تھے

(۳۰) ”عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: وَاللَّهِ! مَا نَزَلَتْ آيَةٌ إِلَّا وَقَدْ عَلِمْتُ قِيَمًا نَزَلَتْ وَأَيُّنَ نَزَلَتْ وَعَلَى مَنْ نَزَلَتْ. إِنَّ رِبِّيَّ وَهَبَ لِي قَلْبًا عَقُولًا وَلِسَانًا طَلْقًا. رَوَاهُ أَبُو نُعَيْمٍ“۔ [۲]

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں قرآن کی ہر آیت کے بارے میں جانتا ہوں کہ وہ کس کے بارے میں، کس جگہ اور کس پر نازل ہوئی؟ بے شک میرے رب نے مجھے بہت زیادہ سمجھ والادل اور فصیح زبان عطا فرمائی ہے۔ اسے ابو نعیم نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں روایت کیا ہے۔ [۳]

(۳۱) ”عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: سَلُونِي عَنْ كِتَابِ اللَّهِ فَإِنَّهُ لَيْسَ مِنْ آيَةٍ إِلَّا وَقَدْ عَرَفْتُ بَلِيلٍ نَزَلَتْ أَمْرٌ بِعَهَارٍ، فِي سَهْلٍ أَمْرٌ فِي جَبَلٍ۔ رَوَاهُ ابْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى“۔ [۴]

ترجمہ: حضرت ابو طفیل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: مجھ سے کتاب اللہ کے بارے میں سوال کرو پس بے شک کوئی بھی آیت ایسی نہیں ہے جس کے بارے میں میں یہ نہ جانتا ہوں کہ وہ دن کو نازل ہوئی یا رات کو، پہاڑ میں نازل ہوئی یا میدان میں۔ اسے ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں روایت کیا ہے۔ [۵]

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] حلیۃ الاولیاء، ج ۱ ص ۶۸، الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۳۳۸

[۳] حلیۃ الاولیاء، ج ۱ ص ۶۸، مطبوعہ دار الکتب العربی، بیروت، لبنان

[۴] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۳۳۸

[۵] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۳۳۸، مطبوعہ دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، لبنان

مولیٰ علی المرتضیٰ کی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے محبت اور ان کی آپ

سے محبت

(۳۲) ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ بُرَيْدَةَ الْأَسْلَبِيِّ فِي رَوَايَةٍ طَوِيلَةٍ وَمِنْهَا عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ خَيْبَرٍ: لَا تُعْطِينَ الْيَلَاءَ غَدًا رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ. فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ دَعَا عَلِيًّا. وَهُوَ أَرْمَدُ. فَتَقَلَّ فِي عَيْنَيْهِ وَأَعْطَاهُ الْيَلَاءَ. وَنَهَضَ النَّاسُ مَعَهُ. فَلَقِيَ أَهْلَ خَيْبَرٍ. وَإِذَا مَرْحَبٌ يَزِيحُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَهُوَ يَقُولُ:

قَدْ عَلِمْتُ خَيْبَرَ أَنِّي مَرْحَبٌ

شَاكِي السَّلَاحِ بَطْلٌ مُجَرَّبٌ

أَطْعَنُ أَحْيَانًا وَحِينًا أَضْرِبُ

إِذَا اللَّيْثُ أَقْبَلْتُ أَقْبَلْتُ تَلَقَّيْتُ

قَالَ: فَأُخْتَلَفَ هُوَ وَعَلِيٌّ صَرْبَتَيْنِ، فَصَرَبَهُ عَلَى هَامَتِهِ حَتَّى عَصَّ السَّيْفُ مِنْهَا بِأَصْرَاسِهِ. وَسَمِعَ أَهْلَ الْعَسْكَرِ صَوْتَ صَرْبَتِهِ. قَالَ: وَمَا تَنَامُ آخِرُ النَّاسِ مَعَ عَلِيٍّ حَتَّى فُتِحَ لَهُ وَلَهُمْ رَوَاهُ أَحْمَدُ“ [۱]

**ترجمہ:** حضرت عبداللہ بن بریدہ رضی اللہ عنہ اپنے والد حضرت بریدہ سلمی سے روایت کرتے ہیں کہ جب حضور نبی اکرم ﷺ اہل خیبر کے قلعہ میں اترے تو حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: کل میں ضرور بالضرور اس آدمی کو جھنڈا عطا کروں گا جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور اس کا رسول ﷺ اس سے محبت کرتے ہیں، سو جب اگلا دن آیا تو حضور نبی اکرم ﷺ نے حضرت علی کو بلایا، وہ آشوب چشم میں مبتلا تھے، حضور نبی اکرم ﷺ نے ان کی آنکھ میں

[۱] مسند احمد، ج ۵ ص ۳۵۸، رقم الحدیث: ۲۳۰۸۱، سنن الکبریٰ للنسائی، ج ۵ ص ۱۰۹، رقم الحدیث:

۸۴۰۳، المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۴۹۴، رقم الحدیث: ۵۸۴۴، مجمع الزوائد، ج ۶ ص ۱۵۰،

تاریخ الطبری، ج ۲ ص ۱۳۶



آب دہن ڈالا اور ان کو جھنڈا عطا کیا اور لوگ آپ رضی اللہ عنہ کی معیت میں قتال کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔ چنانچہ آپ رضی اللہ عنہ کا سامنا اہل خیبر کے ساتھ ہوا اور اچانک مرحب (یہودیوں کا سب سے بہادر فوجی) نے آپ رضی اللہ عنہ کے سامنے آکر یہ رجز یہ اشعار کہے:

تحقیق خیبر نے یہ جان لیا ہے کہ بے شک میں مرحب ہوں اور یہ کہ میں ہر وقت ہتھیار بند ہوتا ہوں اور میں ایک تجربہ کار جنگجو ہوں۔ میں کبھی نیزے اور کبھی تلوار سے وار کرتا ہوں اور جب یہ شیر آگے بڑھتے ہیں تو بھڑک اٹھتے ہیں۔

راوی بیان کرتے ہیں دونوں نے تلواروں کے واروں کا آپس میں تبادلہ کیا پھر حضرت علی نے اس کی کھوپڑی پر وار کیا یہاں تک کہ تلوار اس کی کھوپڑی کو چیرتی ہوئی اس کے دانتوں تک آپہنچی اور تمام اہل لشکر نے اس ضرب کی آواز سنی۔ راوی بیان کرتے ہیں کہ اس کے بعد ان لوگوں میں سے کسی اور نے آپ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مقابلہ کا ارادہ نہ کیا۔ یہاں تک کہ فتح مسلمانوں کا مقدر ٹھہری۔ اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

(۳۳) ”عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَ إِلَيَّ وَأَنَا أَرْمَدُ الْعَيْنِ، يَوْمَ حَايَبَ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي أَرْمَدُ الْعَيْنِ، قَالَ: فَتَقَلَّ فِي عَيْنِي وَقَالَ: أَللَّهُمَّ! أَذْهَبْ عَنْهُ الْحَزَّ وَالْبَرَدَ فَمَا وَجَدْتُ حَزًّا وَلَا بَرَدًا مُنْذُ يَوْمَئِذٍ. وَقَالَ: لَا عَظِيئَ الرَّايَةِ رَجُلًا يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، لَيْسَ بِفَرَّارٍ فَتَشَرَّفَ لَهَا أَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ فَأَعْطَايْنَهَا رَوَاهُ أَحْمَدُ“۔<sup>[۲]</sup>

**ترجمہ:** حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ خیبر کے

[۱] مسند احمد، ج ۵ ص ۵۸، مطبوعہ المکتب الاسلامی، بیروت، لبنان

[۲] مسند احمد، ج ۱ ص ۹۹، رقم الحدیث: ۷۷۸، ج ۱ ص ۱۳۳، رقم الحدیث: ۱۱۱، مسند احمد، فضائل

الصحابیہ، ج ۲ ص ۵۶۳، رقم الحدیث: ۹۵۰

دوران مجھے بلا بھیجا اور مجھے آشوب چشم تھا، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے آشوب چشم ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ نے میری آنکھوں میں آبِ دہن ڈالا اور فرمایا: اے اللہ! اس سے گرمی و سردی کو دور کر دے۔ سو اس دن کے بعد میں نے نہ تو گرمی کو پایا اور نہ ہی سردی محسوس کی اور حضور نبی اکرم ﷺ نے یہ بھی فرمایا: میں ضرور بالضرور یہ جھنڈا اس آدمی کو دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کرتا ہوگا اور اللہ اور اس کا رسول ﷺ اس سے محبت کرتے ہوں گے۔ اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے۔ [۱]

حضرت علی المرتضیٰ لوگوں میں سب سے بڑھ کر بہادر تھے اور جنگ میں آپ کے ساتھ جبرائیل و میکائیل ہوتے تھے

(۳۴) ”عَنْ هُبَيْرَةَ: خَطَبَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ: لَقَدْ فَارَقَكُمْ رَجُلٌ بِالْأَمْسِ لَمْ يَسْبِقْهُ الْأَوَّلُونَ بِعِلْمٍ وَلَا يَدْرِكُهُ الْآخِرُونَ، كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَبْعَثُهُ بِالرَّايَةِ، جِبْرِيلُ عَنْ يَمِينِهِ، وَمِيكَائِيلُ عَنْ شِمَالِهِ، لَا يَنْصَرِفُ حَتَّى يَفْتَحَ لَهُ. رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُبْعَجِمِ الْأَوْسَطِ“۔ [۲]

**ترجمہ:** حضرت ہبیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے ہمیں خطبہ ارشاد فرمایا اور کہا کہ گزشتہ کل تم سے وہ ہستی جدا ہو گئی ہے جن سے نہ تو گزشتہ لوگ علم میں سبقت لے سکے اور نہ ہی بعد میں آنے والے ان کے مرتبہ علمی کو پاسکیں گے، حضور نبی اکرم ﷺ ان کو اپنا جھنڈا دے کر بھیجتے تھے اور جبرائیل آپ کی دائیں طرف اور میکائیل آپ کی بائیں طرف ہوتے تھے اور آپ رضی اللہ عنہ کو فتح عطا ہونے تک وہ آپ کے ساتھ رہتے تھے۔ اس حدیث کو احمد بن حنبل نے

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] مسند احمد، ج ۱ ص ۱۹۹، رقم الحدیث: ۱۷۱۹، المعجم الاوسط، ج ۲ ص ۳۳۶، رقم الحدیث: ۲۱۵۵

اور طبرانی نے ”المعجم الاوسط“ میں روایت کیا ہے۔ [۱]

حضرت علی کی تین ایسی خصوصیتیں جو کسی اور میں نہیں ہیں

(۳۵) ”عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: كُنَّا نَقُولُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ ﷺ: رَسُولُ اللَّهِ خَيْرُ النَّاسِ، ثُمَّ أَبُو بَكْرٍ، ثُمَّ عُمَرُ، وَلَقَدْ أَوْفَى ابْنُ أَبِي طَالِبٍ ثَلَاثَ خِصَالٍ، لِأَنَّهُ تَكُونُ لِي وَاحِدَةً مِنْهُمْ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ: رَوْجُهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَوَلَدَتْ لَهُ، وَسَدُّ الْأَبْوَابِ إِلَّا بَابَهُ فِي الْمَسْجِدِ وَأَعْطَاهُ الرِّيَازَةَ يَوْمَ خَيْبَرَ. رَوَاهُ أَحْمَدُ“۔ [۲]

**ترجمہ:** حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم حضور نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں کہا کرتے تھے کہ آپ ﷺ تمام لوگوں سے افضل ہیں اور آپ ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تین خصلتیں عطا کی گئیں ہیں۔ ان میں سے اگر ایک بھی مجھے مل جائے تو یہ مجھے سرخ قیمتی اونٹوں کے ملنے سے زیادہ محبوب ہے۔ اور وہ تین خصلتیں یہ ہیں کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے ان کا نکاح اپنی صاحبزادی سے کیا جس سے ان کی اولاد ہوئی، اور دوسری یہ کہ حضور نبی اکرم ﷺ مسجد نبوی کی طرف کھلنے والے تمام دروازے بند کروادیے مگر ان کا دروازہ مسجد میں رہا، اور تیسری یہ کہ ان کو حضور نبی اکرم ﷺ نے خیبر کے دن جھنڈا عطا فرمایا۔ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل نے روایت کیا ہے۔ [۳]

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] مسند احمد، ج ۲ ص ۲۶، رقم الحدیث: ۴۷۹۷، مسند احمد، فضائل الصحابة، ج ۲ ص ۵۶۷، رقم

الحدیث: ۹۵۵، مجمع الزوائد، ج ۹ ص ۱۲۰

[۳] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان



حضرت مولیٰ علی المرتضیٰ کو مسجد نبوی سے جنبی حالت میں گزرنے کی۔۔

### اجازت

(۳۶) ”عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي رِوَايَةٍ طَوِيلَةٍ وَمِنْهَا عَنْهُ قَالَ: وَسَدَّ أَبْوَابَ الْمَسْجِدِ غَيْرَ بَابِ عَلِيٍّ فَقَالَ، فَيَدْخُلُ الْمَسْجِدَ جُنُبًا وَهُوَ طَرِيقُهُ. لَيْسَ لَهُ طَرِيقٌ غَيْرُهُ. رواه احمد۔“ [۱]

**ترجمہ:** حضرت عمرو بن ميمون رضی اللہ عنہما حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک طویل حدیث روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے مسجد کے تمام دروازے بند کر دیے سوائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دروازے کے اور آپ ﷺ نے فرمایا: علی حالت جنابت میں بھی مسجد میں داخل ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہی اس کا راستہ ہے اور اس کے علاوہ اس کے گھر کا کوئی اور راستہ نہیں ہے۔ (سومولی علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم وہ ذات بالا ہیں جن پر رجز و نجاست اثر نہیں کر سکتی ان کی طہارت باطنی کا کمال یہ ہے کہ ظاہر پر اس کا اثر ہمہ وقت ہے) اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا ہے۔ [۲]

### نبی مکرم ﷺ کو غسل مولیٰ علی المرتضیٰ نے دیا

(۳۷) ”عَنْ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ أَبِي عَوْنٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فِي مَرَضِهِ الَّذِي تُوُفِّيَ فِيهِ: اغْسِلْنِي يَا عَلِيُّ إِذَا مِتُّ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَا غَسَلْتُ مَيِّتًا قَطُّ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّكَ سَتَهَيِّئُ أَوْ تُيَسِّرُ، قَالَ عَلِيٌّ: فَعَسَلْتُهُ. رَوَاهُ ابْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى۔“ [۳]

[۱] مسند احمد، ج ۳ ص ۳۳۰، رقم الحدیث: ۳۰۶۲

[۲] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۳] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۲۸۰

**توجہ:** حضرت عبدالواحد بن ابی عون رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے اپنے اس مرض میں جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی فرمایا: اے علی! جب میں فوت ہو جاؤں تو مجھے غسل دینا تو آپ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے کبھی کسی میت کو غسل نہیں دیا تو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک عنقریب تو اس کے لیے تیار ہو جائے گا حضرت علی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: پھر میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیا۔ اس حدیث کو ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں بیان کیا ہے۔ [۱]

(۳۸) ”عَنْ عَامِرٍ قَالَ: غَسَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَالْفَضْلُ بْنُ الْعَبَّاسِ وَأَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ وَكَانَ عَلِيٌّ يَغْسِلُهُ وَيَقُولُ: يَا بَنِي أَنتَ وَأَخِي طُبْتَ مَيِّتًا وَحَيًّا. رَوَاهُ ابْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى“۔ [۲]

**توجہ:** حضرت عامر بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی اور فضل بن عباس اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہم نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیا جب حضرت علی رضی اللہ عنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دے رہے تھے تو کہتے تھے: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں آپ وصال فرما کر اور زندہ رہ کر دونوں حالتوں میں پاکیزہ تھے۔ اس حدیث کو ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں بیان کیا ہے۔ [۳]

(۳۹) ”عَنْ عَامِرٍ قَالَ: كَانَ عَلِيٌّ يَغْسِلُ النَّبِيَّ ﷺ وَالْفَضْلُ وَأَسَامَةُ يُحْجِبَانِهِ. رَوَاهُ ابْنُ سَعْدٍ فِي الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى“۔ [۴]

**توجہ:** حضرت عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دے رہے تھے اور حضرت فضل اور اسامہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پردہ

[۱] المستدرک للحاکم، ج ۳ ص ۵۲، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

[۲] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۷۷

[۳] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۷۷، مطبوعہ دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، لبنان

[۴] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۷۷

کیا ہوا تھا۔ اس حدیث کو ابن سعد نے ”الطبقات الکبریٰ“ میں بیان کیا ہے۔<sup>[۱]</sup>

حضرت علی المرتضیٰ کے شہید ہونے کا اشارہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات

ظاہری میں دے دیا

(۴۰) ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ عَلَى جَبَلٍ حَرَاءٍ. فَتَحَرَكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَسْكُنْ. حَرَاءٌ! فَمَا عَلَيْكَ إِلَّا نَبِيٌّ أَوْ صِدِّيقٌ أَوْ شَهِيدٌ وَعَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَطَلْحَةُ وَالزُّبَيْرُ وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. رَوَاهُ مُسْلِمٌ“۔<sup>[۲]</sup>

**ترجمہ:** حضرت سعید بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حراء (پہاڑ) پر تھے وہ (عالم وجد میں) حرکت کرنے لگا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے حراء! ٹھہر جا، بے شک تجھ پر نبی ہے یا صدیق ہے یا شہید ہیں (اور کوئی نہیں)۔ راوی بیان کرتے ہیں کہ اس پہاڑ پر حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم تھے۔ اس حدیث کو امام مسلم نے روایت کیا ہے۔<sup>[۳]</sup>



[۱] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۲۷۷، مطبوعہ دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، لبنان

[۲] صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل طلحة والزبیر، ج ۳ ص ۱۸۸۰، رقم الحدیث:

۴۳۱۷، صحیح ابن حبان، ج ۱۵ ص ۴۳۱، رقم الحدیث: ۶۹۸۳، مسند احمد، ج ۱ ص ۱۸۷، رقم الحدیث:

۱۶۳۰، المعجم الاوسط، ج ۱ ص ۲۷۳، رقم الحدیث: ۸۹۰، مسند ابی یعلیٰ، ج ۲ ص ۲۵۹، رقم الحدیث:

[۳] الطبقات الکبریٰ، ج ۲ ص ۲۷۷، مطبوعہ دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، لبنان





## ماخذ و مراجع

- 1- ابن ابی شیبہ، کوفی، عبد اللہ محمد بن ابراہیم، ابوبکر، المصنف، مکتبۃ الرشید، الریاض، سعودی عرب۔
- 2- ابن ابی عاصم، شیبانی، احمد بن عمرو بن ضحاک بن مخلد، ابوبکر، السنۃ، المکتب الاسلامی، بیروت لبنان
- 3- ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد بن حبان، الصحیح، مؤسسة الرسالة، بیروت، لبنان
- 4- ابن سعد، ابو عبد اللہ محمد، الطبقات الکبریٰ، دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، لبنان + دار صادر بیروت
- 5- ابن عساکر، دمشق، علی بن حسن بن ہبۃ اللہ، ابو القاسم، تاریخ دمشق الکبیر، دار احیاء التراث العربی، بیروت،
- 6- لبنان ابن عبد البر، یوسف بن عبد اللہ بن محمد، ابو عمر، التمہید، وزارت عموم الاوقاف والشؤون الاسلامیہ مراکش
- 7- ابن عبد البر، یوسف بن عبد اللہ بن محمد، ابو عمر، الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان
- 8- ابن ماجہ قزوینی، محمد بن یزید، ابو عبد اللہ، السنن، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان
- 9- ابو نعیم، اصبہانی، احمد بن عبد اللہ بن احمد بن اسحاق، حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء، دار لکتب العربی بیروت، لبنان
- 10- ابو یعلیٰ تمیمی، احمد بن علی بن شعیب موصلی، المسند، دار المامون للتراث، دمشق، شام
- 11- احمد بن حنبل، ابو عبد اللہ بن محمد، المسند، المکتب الاسلامی، بیروت لبنان

- 12- ابن جوزی، عبدالرحمن بن علی جوزی، ابوالفرج، الموضوعات، دارالفکر بیروت
- 13- ابن الصلاح، تہر زوری، عثمان بن عبدالرحمن، ابو عمرو، علوم الحدیث، مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ
- 14- ابن نصیر، صفی اللہ ابن نصیر، معادن الاصول شرح الاصول الشاشی، المکتبۃ الحسینیہ، قصہ خوانی بازار پشاور
- 15- اربلی قادری عبدالقادر بن شیخ محی الدین، فاضل، تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر، سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد
- 16- ابن ہمام، کمال الدین ابن ہمام، علامہ، فتح القدر، مکتبہ حقانیہ محلہ جنگلی، قصہ خوانی بازار، پشاور
- 17- اندلسی، الکنانی، ابن جبیر، محمد بن احمد بن جبیر، ابوالحسن، رحلۃ ابن جبیر، دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان
- 18- بخاری، محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ، ابو عبداللہ، الجامع الصحیح، قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ، کراچی
- 19- بزار، بصری، احمد بن عمرو بن عبدالحق، المسند، دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان
- 20- بیہقی، احمد بن حسین بن علی، السنن الکبریٰ، مکتبہ دارالباز، سعودی عرب، مکہ مکرمہ
- 21- بیہقی، احمد بن حسین بن علی، دلائل النبوة، دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان
- 22- بخاری، سہیل احمد، ڈاکٹر، اقبال اور اہل صفاء، نفیس اکیڈمی، اردو بازار، لاہور
- 23- بھوپالی، صدیق حسن خان، نواب، علامہ، تکریم المؤمنین، بنقویہ مناقب اخفاء الراشدین، مطبع مفید عام آگرہ
- 24- بھوجیانی، محمد ادیس، علامہ، خاندان نبوت، مکتبہ رحمانیہ، ٹوبہ ٹیک سنگھ
- 25- بریلوی، احمد رضا خاں، امام، فتاویٰ رضویہ، رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور
- 26- بہاری، ظفر الدین، شیخ، محدث، مقدمہ صحیح البخاری، دار اہل السنۃ للطباعة والتوزیع



کراچی

- 27- بغدادی، احمد بن علی بن ثابت، ابوبکر، حافظ، الکفایہ فی علم الروایہ، مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ
- 28- ترمذی، محمد بن عیسیٰ ابوعیسیٰ، امام، الجامع الصحیح، مکتبہ علوم اسلامیہ، بلوچستان، دار الغرب الاسلامی، بیروت، لبنان
- 29- پرهاروی، عبدالعزیز، علامہ، النبراس شرح شرح العقائد، مؤسسہ الشرف لاہور
- 30- جامی، عبدالرحمن، کشف عشق رسول ﷺ کلیات جامی، النوریہ الرضویہ، پبلشنگ کمپنی، لاہور
- 31- حاکم، محمد بن عبداللہ بن محمد، ابوعبداللہ، المستدرک علی الصحیحین، دارالکتب العلمیہ بیروت، لبنان، دارالمعرفہ، بیروت لبنان
- 32- حصکفی، محمد بن علی بن محمد، علاء الدین، الدر المختار، مطبع مجتہائی دہلی
- 33- حسام الدین، ہندی، علی متقی علاء الدین، کنز العمال، موسسۃ الرسالہ، بیروت، لبنان
- 34- حلبی علی بن برہان الدین، نور الدین، محدث، سیرت حلبیہ، دارالکتب العلمیہ، بیروت لبنان
- 35- حسینی، ابراہیم بن محمد، البیان والتعریف، دارالکتب العربی، بیروت، لبنان
- 36- حنفی، صدر الدین، شیخ، روایح المصطفیٰ، طبع احمدی، کانپور
- 37- چشتی، عبدالرحمن، مرآۃ الاسرار، الفیصل، لاہور
- 38- خرپوٹی، عمر بن احمد، علامہ، عصیدۃ الشہدہ شرح قصیدۃ الہودہ، نور محمد کتب خانہ مقابل آرام باغ، کراچی
- 39- خیر آبادی، فضل امام، المرقاۃ المبینۃ، مکتبہ قادریہ داتا دربار مارکیٹ، لاہور
- 40- دہلوی، عبدالحق، شیخ، محدث، مدارج النبوۃ، النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی، لاہور
- 41- دہلوی، ولی اللہ، شاہ محدث، ازالیۃ الخفاء، قدیمی کتب خانہ، کراچی

42- دکتور موفق بن عبداللہ بن عبدالقادر، سوالات مسعود بن علی الجزی، دار الغرب

الاسلامی

43- دہلوی، احمد بن عبدالرحیم، شاہ ولی اللہ، محدث، قرۃ العینین بتفصیل الشیخین، دہلی

44- دہلوی، ابوشجاع شیرویہ بن شہر دار بن شیرویہ بن فنا خسرو ہدائی، الفردوس بماثور الخطاب، بیروت، لبنان دارالکتب العلمیہ

45- دہلوی مرزا حیرت، کتاب شہادت، کرزن پریس، دہلی

46- دہلوی عبدالعزیز، شاہ، تحفہ اشاعرہ، سہیل اکیڈمی، لاہور

47- ذہبی، شمس الدین، حافظ، میزان الاعتدال فی نقد الرجال، دار المعرفۃ بیروت،

لبنان

48- ذہبی، شمس الدین، حافظ، تلخیص المستدرک، دار المعرفۃ بیروت، لبنان

49- رازی، فخر الدین ابو عبداللہ محمد بن عمر بن الحسنی، تفسیر کبیر، دار احیاء التراث العربی

بیروت

50- زنجشیری، جابر اللہ محمد بن عمر بن محمد خوارزمی الزنجشیری، مختصر کتاب الموافقة بین اہل

البيت والصحابہ، بیروت، لبنان، دارالکتب العلمیہ

51- سیوطی، جلال الدین، امام، الدر المنثور، مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم، ایران

52- سخاوی، محمد بن عبداللہ بن محمد، ابو الخیر، شمس الدین، المقاصد الحسنیہ، دارالکتب

العربی، بیروت

53- سیوطی، مسائل الحنفاء فی والدی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، جاز پبلی کیشنز، لاہور

54- سعیدی، غلام رسول، علامہ، تذکرۃ الحدیثین، فرید بک سٹال اردو بازار لاہور،

سیوطی، جلال الدین، حافظ، تدریب الراوی، مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ

55- سیوطی، جلال الدین، حافظ، تعقبات علی الموضوعات، مکتبہ اثریہ سائنگھیل۔

56- سرخسی، محمد بن احمد، ابوبکر، شمس الائمہ، اصول السرخسی، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

57- سرہندی، بدر الدین، شیخ، حضرات القدس، قادری رضوی کتب خانہ اردو بازار،

لاہور

- 58- سعیدی، غلام رسول، علامہ، مقالات سعیدی، فرید بک سنال اردو بازار، لاہور
- 59- سیوطی، جلال الدین، علامہ، شیخ، تاریخ الخلفاء، قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ، کراچی
- 60- سرہندی، احمد فاروقی، امام ربانی، مجدد الف ثانی، مکتوبات امام ربانی، مکتبہ امدادیہ کانسی روڈ، کوئٹہ
- 61- سیوطی، جلال الدین ابو الفضل عبدالرحمن بن ابی بکر بن محمد بن ابی بکر بن عثمان الخصائص الکبریٰ، فیصل آباد پاکستان مکتبہ نوریہ رضویہ
- 62- شیبانی، ابوبکر احمد بن عمرو بن ضحاک بن مخلد، الآحاد والمثنائی، ریاض، سعودی عرب، دار الراہیہ
- 63- شافعی، ابن عساکر، علی بن حسن، ابو القاسم، حافظ، تاریخ دمشق الکبیر، دار احیاء التراث العربی، بیروت
- 64- شافعی، صالحی، محمد بن یوسف، امام، سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد، احیاء التراث الاسلامی، القاہرہ
- 65- شامی، ابن عابدین علامہ، رد المحتار علی الدر المختار، مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، پشاور
- 66- شیخ زادہ، محمد بن مصطفیٰ، محی الدین، شرح شیخ زادہ علی قصیدہ البردۃ، نور محمد اصح المطابع، آرام باغ، کراچی
- 67- شہزادہ، داراشکوہ، مؤرخ، سفینۃ الاولیاء، منشی نول کشور لکھنؤ، علم آباد
- 68- صنعانی، محمد بن اسماعیل، امام، الروضة الندیہ، مطبع انصاری، دہلی
- 69- صفوری، عبدالرحمن، شیخ، نزہۃ المجالس، دار البیہار بیروت، الطبعة الاولی
- 70- طبری، ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید، تاریخ الامم والملوک، بیروت، لبنان، دار الکتب العلمیہ
- 71- طبرانی، سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطہر اللخمی المعجم الکبیر، موصل، عراق، مطبعة



الزہراء الحدیث

72- طبرانی، سلیمان بن احمد بن ایوب بن مطہر اللخمی، المعجم الصغیر، دار الفکر، بیروت، لبنان

73- طحطاوی، سید احمد، حاشیۃ الطحطاوی علی المراتی، قاسم پبلی کیشنز اردو بازار، کراچی

74- طحطاوی، سید احمد، حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، دار المعرفۃ، بیروت

75- عبد بن حمید، ابو محمد بن نصر کی، المسند، مکتبۃ السنۃ، مصر، قاہرہ

76- عسقلانی، احمد بن علی بن محمد، ابو الفضل، الدراری فی تخریج احادیث الہدایہ، مکتبہ

رحمانیہ، اردو بازار، لاہور

77- عینی، محمود بن احمد، ابو محمد، بدر الدین، البنایہ فی شرح الہدایہ، مکتبہ حقانیہ، مانتان

78- عقاد، عباس محمود، استاد، العبقریۃ الاسلامیۃ، دار الفتوح، القاہرہ، مصر

79- علی متقی، شیخ، کنز العمال، الرسالۃ، بیروت

80- عسقلانی، ابن حجر، حافظ، تقریب التہذیب، دار الکتب العلمیہ، بیروت

81- فیض آبادی، الہی بخش، مولانا، الانتاء لحل حمد اللہ، مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ، کوئٹہ

82- قادری، محمد عبد الحکیم شرف، علامہ، شرف ملت، حاشیہ بدائع منظوم، مکتبہ قادریہ

رضویہ، لاہور

83- قادری، محمد الیاس، ابو البلال، مولانا، پیر طریقت، کرامات شیر خدا، مکتبہ المدینہ،

کراچی

84- قادری، محمد عبد الحکیم شرف، مقدمہ، غنیۃ الطالبین، فرید بک سٹال اردو بازار، لاہور

85- قادری علی بن سلطان، ملا، شرح فقہ اکبر، پیر محمد کتب خانہ، کراچی

86- قادری، عبد الحکیم شرف، علامہ، مقالات سیرت طیبہ، مکتبہ قادریہ، لاہور

87- قادری عبد الحکیم شرف، علامہ، تقدیم علی الجزء المفقود من مصنف عبد الرزاق، مکتبہ

قادریہ، لاہور

88- قشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، قدیمی کتب خانہ مقابل آرام بازار، کراچی

- 89- کاظمی، احمد سعید، مولانا، مقالات کاظمی، کاظمی پہلی کیشنز، ملتان
- 90- کاسانی، ابوبکر بن مسعود، علاء الدین، امام، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ، کوئٹہ
- 91- لکھنوی، عبدالحی بن عبدالحلیم، ابو الحسنات، علامہ، تحفۃ الطالب، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی
- 92- مکی، ابوطالب، شیخ، قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب، دارصادر، مصر
- 93- ملتان، حافظ برخوردار، قاضی، حاشیۃ النہر اس، مؤسسۃ الشرف، لاہور
- 94- منذری، زکی الدین عبدالعظیم بن عبدالقوی، امام، الترغیب والترہیب، مصطفی البابا، مصر
- 95- مکی، ابن حجر، علامہ، زہدۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر، طبع، ملتان
- 96- مصری، شبلخی، حسن بن مومن، شیخ، نور الابصار فی مناقب ال بیت نبی المختار، دار المعرفۃ، بیروت
- 97- ملتان، برخوردار، حافظ، قاضی، حاشیۃ النہر اس، مؤسسۃ الشرف داتا دربار مارکیٹ، لاہور
- 98- مالکی، قاضی عیاض، الشفاء بجمع حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، وحیدی کتب خانہ، پشاور
- 99- مظہری، ثناء اللہ، پانی پتی، قاضی، السیف المسلول، مطبع احمدی، دہلی
- 100- مظہری، ثناء اللہ، پانی پتی، قاضی، تفسیر مظہری، مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ، کوئٹہ
- 101- قیب الرحمن، مفتی، چیرمین رویت ہلال کمیٹی، تفہیم المسائل، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور
- 102- منادی، عبدالرؤف بن تاج العارفین بن علی بن زین العابدین، فیض القدر شرح الجامع الصغیر، مصر مکتبہ تجاریہ کبریٰ
- 103- محب طبری ابو جعفر احمد بن عبد اللہ بن محمد بن ابی بکر بن محمد بن ابراہیم، الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ، بیروت، لبنان، دار الغرب الاسلامی



104- محب طبری، ابو جعفر احمد بن عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن ابراہیم، ذخائر العقبیٰ فی

مناقب ذوی القربیٰ، جدہ سعودی عرب مکتبۃ الصحابہ

105- مسلم، ابو الحسین ابن الحجاج بن مسلم بن وردقشیری نیشاپوری، الصحيح، بیروت، لبنان،

دار احیاء التراث العربی، دار طیبہ للنشر والتوزیع، الرياض

106- مقدسی، محمد بن عبد الواحد بن احمد بن عبد الرحمن بن اسماعیل بن منظور سعدی حنبلی،

الا حادیث المختارہ، مکہ مکرمہ، سعودی عرب، مکتبۃ النہضۃ الحدیثہ

107- نسائی ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار، السنن،

بیروت، لبنان، دار الکتب العلمیہ

108- نظامی، حسن خواجہ، نظامی ہنسی، زاویہ پبلشرز، لاہور

109- نسفی، عمر بن محمد، امام، العقائد النسفیہ، المصباح اردو بازار، لاہور

110- نعیمی، اقتدار خاں، مفتی، فتاویٰ نعیمیہ، نعیمی کتب خانہ، گجرات

111- نعیمی، احمد یار خاں، مفتی، شان حبیب الرحمن، قادری پبلشرز اردو بازار، لاہور

112- نعیمی، احمد یار خاں، مفتی، مرآۃ المناجیح شرح مشکاۃ المصابیح، مکتبۃ اسلامیہ اردو

بازار، لاہور

113- نووی، یحییٰ بن شرف، محی الدین، ابو زکریا امام، تقریب النووی مع تدریب

الراوی، دار العاصمۃ للنشر والتوزیع الرياض

114- نووی، یحییٰ بن شرف، محی الدین، ابو زکریا امام، شرح صحیح مسلم، مطبوعہ نور محمد اصح

المطابع، کراچی

115- بیہقی، نور الدین ابو الحسن علی بن ابی بکر بن سلیمان، مجمع الزوائد، قاہرہ، مصر دار

الریان للتراث، دار الکتب العربی، بیروت، لبنان

116- بیہقی، نور الدین ابو الحسن علی بن ابی بکر بن سلیمان، موارد الظمان الی زوائد ابن

حبان، بیروت، لبنان، دار الکتب العلمیہ





آنکہ ذاتِ خوشِ مطلق مقیدِ ساختہ رنگہائے مختلف صورتِ خود ساختہ  
بے صورتِ ظاہر صورتِ تھیں! بے رنگِ دے اس صورتِ تھیں!

# کار آمد تراشے

سینکڑوں کتابوں کے مطالعے سے منتخبِ دل چسپ چھوٹے چھوٹے واقعات،  
سبق آموز اور بصیرت افروز معلومات پر مشتمل ایک ایسی کتاب جو کبھی ہنساتی تو کبھی  
دلاتی ہے، سفر و حضر کی بہترین ساتھی کتاب جس میں انتخابِ شگفتہ اور مفید کار آمد تراشوں کا گلدستہ

تصنیف و ترتیب  
غلام نصیر الدین  
ناظم تعلیمات جامعہ نعیمیہ لاہور

ناشر

حامد اینڈ کمپنی ۳۸- اردو بازار لاہور

السَّيْفُ الْحَلَالِيُّ عَلَى سَيِّدِ الْبَشَرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کا پہلا اردو ترجمہ بنام

توہینِ رسول

اور

اسلامی قوانین

تالیف

شیخ الاسلام

مخدوم محمد ہاشم حنفی ٹھٹھوی رحمۃ اللہ علیہ

متوفی ۱۱۷۴ھ

ترجمہ و حواشی

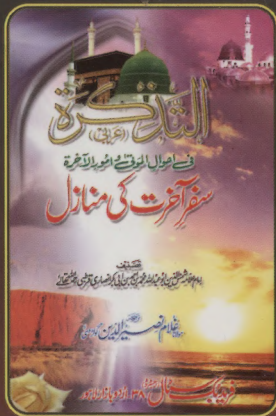
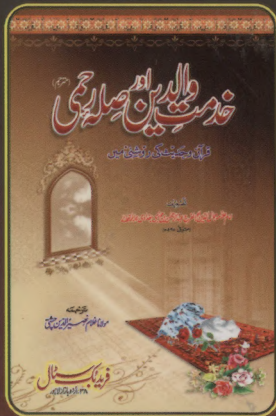
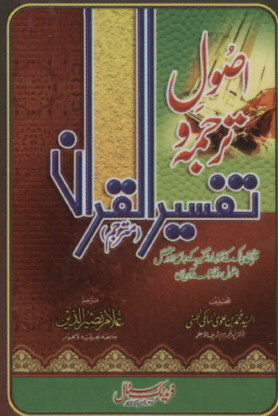
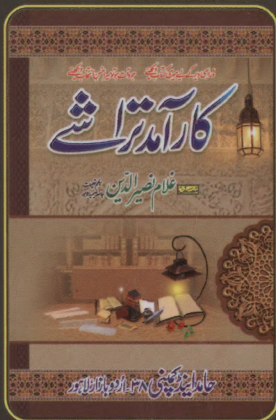
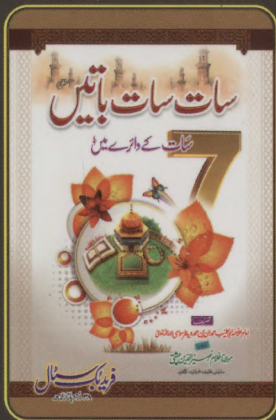
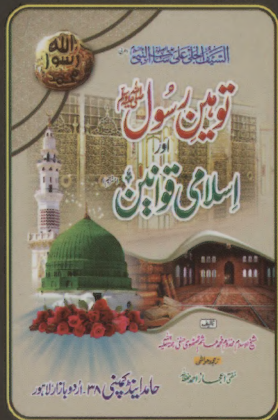
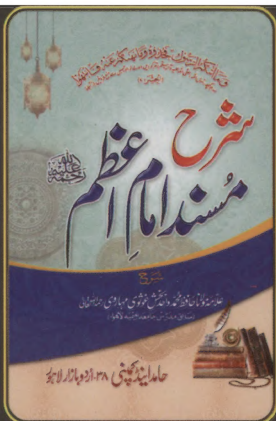
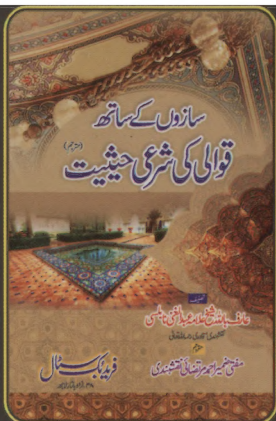
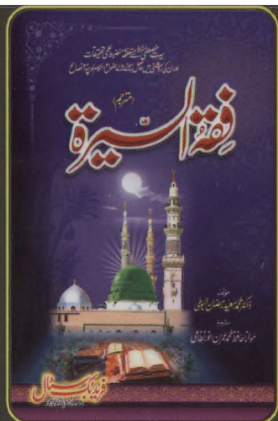
مفتی اعجاز احمد حفظہ اللہ

ایم اے / بی ایڈ / فاضل علوم اسلامی

ناشر

حامد اینڈ کمپنی ۳۸۔ اردو بازار لاہور





مدینہ منزل لاہور  
حامد اینڈ کمپنی ۳۸- اردو بازار

